



Universidad Autónoma de Madrid

Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

Departamento de Análisis Económico: Teoría e Historia Económica

Política Europea de Vecindad: Un modelo para Melilla.

TESIS DOCTORAL

Autor: José María López Bueno

Director: Profesor Doctor D. Alejandro Lorca Corrons.

Madrid, 2006.

*A Marta, a mis padres
y a Jaime, Victoria y Pablo.*

Agradecimientos.

Siempre he pensado que el apartado de Agradecimientos implicaba los mayores riesgos para cualquier autor pues, además del lamentable error que supondría cualquier omisión, soy consciente de que con unas pocas líneas difícilmente podré describir toda la deuda que a lo largo de este trabajo he adquirido con muchas personas que me han aportado más de lo que, sin duda, podré corresponder. El reconocimiento público de esta deuda sólo compensa en parte mi insatisfacción por no poder devolver con creces lo recibido.

La primera de estas personas es el Profesor José Collado que, si bien fue el *culpable* al animarme a iniciar este proyecto, su ayuda en todo momento ha sido, a nivel profesional y personal, imprescindible. Sin él no hubiera empezado la Tesis pero, sobre todo, sin su ayuda nunca la hubiera terminado.

Otro tanto cabe decir del Profesor Alejandro Lorca. Fue proverbial coincidir en los momentos iniciales de este proyecto y, a partir de ahí, lo han sido todas sus indicaciones. Sin éstas, esta Tesis sólo sería un pobre borrador.

El apoyo y los consejos del Profesor García Rubiano han sido un empujón de seguridad, sobre por sus indicaciones sobre cómo superar esos pasos intermedios en los que, imagino, todo doctorando cree no ver ningún final y, una vez superados éstos, por sus consejos últimos sobre el *tempo* y las formas universitarias. Aunque doctrinalmente alejado de este área, su condición de melillense hace que sus comentarios y aportaciones sean, como su amistad, inestimables.

Esta Tesis estaría incompleta sin la información facilitada por la Oficina Técnica de Cooperación de la Embajada de España en Rabat, en cuya gestión la colaboración de Vicente Sellés, Coordinador General de la Cooperación Española en Marruecos, fue definitiva. Otro tanto cabe decir de los embajadores Fernando Arias-Salgado y Javier Jiménez-Ugarte, cuyas indicaciones, apoyo y cualificados comentarios han aportado una visión privilegiada. Sin ellos, buena parte del contenido de esta Tesis sólo sería una aproximación muy distante.

Por último, han sido incontables las ocasiones en las que, de forma solícita y desinteresada, mi demanda de datos a mis compañeros de la Sociedad Pública para la Promoción Económica de Melilla (*Proyecto Melilla, S.A.*) y de la Consejería de Economía, Empleo y Turismo, han sido respondidas con prodigalidad y, como de costumbre, con una amabilidad inmerecida.

Sin embargo, la verdadera acreedora de mi gratitud es Marta, por su infinita ayuda y paciencia al *cargar* con Jaime, Victoria y Pablo a lo largo de estos años en los que la Tesis absorbía todo mi tiempo. Ella es quien ha hecho posible que yo llegara hasta aquí.

A todos ellos, mi más sincero agradecimiento.

Política Europea de Vecindad: Un modelo para Melilla.

AGRADECIMIENTOS.....	5
-----------------------------	----------

SUMARIO.....	13
---------------------	-----------

CAPÍTULO I.

Política Europea de Vecindad en el Mediterráneo:

de Barcelona a Barcelona + 10.....	23
---	-----------

1.	La Iniciativa para el Gran Oriente Medio y Norte de África.....	28
2.	La Declaración de Barcelona y el Proceso de Asociación Euro-Mediterráneo.....	31
	2.1. Asociación política y de seguridad.	32
	2.2. Asociación económica y financiera.	34
	2.3. Asociación social, cultural y humana.	37
3.	El Proceso de Barcelona post-1995.....	38
	3.1. Segunda Conferencia Euro-Mediterránea (Malta).	38
	3.2. Tercera Conferencia Euro-Mediterránea (Stuttgart).	40
	3.3. Cuarta Conferencia Euro-Mediterránea (Marsella).	38
	3.4. Quinta Conferencia Euro-Mediterránea (Valencia).	45
	3.4.1 Valencia Action Plan.	46
	3.5. Sexta Conferencia Euro-Mediterránea (Nápoles).	48
	3.6. Séptima Conferencia Euro-Mediterránea (Luxemburgo).	50
4.	Barcelona + 10.....	53
	4.1. Objetivos.	54
	4.2. Plan de Trabajo quinquenal Barcelona 2005.	55
5.	La financiación de la Política Euromediterránea.....	59
	5.1. MEDA.	59

5.2. El Banco Europeo de Inversiones.	62
5.3. Países beneficiarios.	62
5.4. Interreg.	69
6. La nueva Política Europea de Vecindad (PEV).....	73
6.1. Seguridad, estabilidad y desarrollo mutuo.	73
6.2. Desarrollo económico y comercio.	76
6.3. Planes de Acción.	78
6.4. El Mediterráneo en la PEV.	81
7. European Neighbourhood Instrument (ENI): el soporte financiero de la PEV.....	82
7.1. Objetivos y principios del ENI.	83
7.2. Beneficiarios, proyectos y evaluación.	84
8. Retos para la continuidad del Proceso.....	87
9. Conclusiones.....	91

CAPITULO II.

Desarrollo económico: modelos y factores de desarrollo.....93

1. Bienestar y Desarrollo económico.....	97
2. Teorías y modelos de crecimiento.....	98
2.1. Economistas clásicos.	98
2.2. Modelo neoclásico.	99
2.2.1 Un versión del modelo neoclásico.	102
2.2.2. Convergencia en el modelo neoclásico.	109
2.3. Modelo neoclásico de crecimiento regional.	113
2.4. Modelo neoclásico y contraste empírico.	115
2.5. Divergencia en el modelo neoclásico.	117
2.6. Polos de crecimiento.	118
2.7. Divergencia y modelos de crecimiento endógeno.	119
3. Análisis espacial y modelos de desarrollo.....	123
3.1. Introducción: modelos de localización espacial.	123

3.2. Modelos de desarrollo regional exógeno.	126
3.3. Distritos industriales y desarrollo autóctono.	129
4. Geografía Económica.....	132
5. Críticas y coincidencias entre modelos.....	138
6. AOD y desarrollo: un aproximación a Marruecos.....	140
6.1. AOD y remesas.	141
6.2. Otras opiniones.	142
7. Conclusiones.	147

CAPITULO III.

Factores de desarrollo en Marruecos: AOD, IDE y remesas.....149

1. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en la UE.....	153
1.1. El Acuerdo de Cotonou.	153
1.2. El Consenso Europeo sobre Desarrollo.	155
2. Ley de Cooperación Internacional al Desarrollo.....	156
2.1. Aspecto fundamental de la Acción Exterior.	158
2.2. Principios, objetivos y prioridades.	159
3. Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004.....	161
4. Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008.....	161
5. El “escalón económico” entre España y Marruecos.....	164
5.1. Marruecos: Indicadores de desarrollo.	165
6. Documento Estrategia País (DEP): Marruecos.....	172
6.1. La elaboración del DEP.	175
7. La AOD en Marruecos.....	176
7.1. AOD reembolsable.	179
7.2. Actores españoles de Cooperación en Marruecos.	181
7.3. Distribución de la AOD española en Marruecos.	183
7.4. Distribución regional.	184
7.5. La Región Oriental.	190

8.	La Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (INDH).....	195
	8.1 La INDH y la AOD española.	198
	8.2 Interrogantes de la INDH.	198
	8.3 INDH y el Norte de Marruecos.	200
9.	AOD española en el Norte de Marruecos: del papel a la realidad.....	201
10.	AOD e IDE en Marruecos.....	212
	10.1 AOD y remesas.	214
	10.2 Remesas y modelos de crecimiento en la economía marroquí.	217
	10.3 IDE en Marruecos.	219
	10.4 El “residuo de Solow” y el desarrollo marroquí.	222
11.	AOD, IDE, Remesas y desarrollo en Marruecos.....	224
12.	Conclusiones.....	233

CAPITULO IV.

Melilla y Ceuta en las relaciones hispano-marroquíes.....237

1.	Breve historia de Ceuta y Melilla.....	242
	1.1. Ceuta.	242
	1.2. Melilla.	245
2.	Ceuta y Melilla en las relaciones hispano-marroquíes.....	247
	2.1. Las demandas marroquíes sobre Ceuta y Melilla.	248
3.	Posiciones y argumentos.....	266
	3.1. Argumentación española.	267
	3.2. Argumentos marroquíes.	270
	3.3. Gibraltar como argumento.	270
4.	Aspectos económicos.....	272
	4.1. Vecinos y socios.	272
	4.2. Relaciones económicas con Ceuta y Melilla.	276

5.	Hacia un nuevo planteamiento.....	282
6.	Conclusiones.....	286

CAPITULO V.

Melilla: una oportunidad para las relaciones hispano-marroquíes..... 289

1.	Desarrollo económico vs. Democracia.....	295
2.	Región Oriental y factores de desarrollo.....	297
	2.1 Capital espacial, humano y físico en la Región Oriental.	300
3.	Nador: Inhibidores del desarrollo.....	303
	3.1 Alejamiento físico.	304
	3.2 Alejamiento histórico.	304
	3.3 ¿Contrabando o comercio?	306
4.	Relaciones de vecindad con Melilla.....	308
5.	Factores potenciales de desarrollo en torno a la frontera hispano-marroquí de Melilla.....	312
	5.1 Capital espacial, humano y físico en Melilla.	312
	5.2 Azar, accidentes históricos y otros factores.	313
6.	Ciudad EU.....	315
7.	Prosperidad compartida.....	318
	7.1 Sinergias desaprovechadas.	319
	7.2 Mutuo beneficio.	321
8.	Un nuevo modelo de relaciones de vecindad.....	324
	8.1 Fundación para el Desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (Fhimades).	326
	8.2 Cambios y catalizadores del desarrollo.	328
9.	Por unas nuevas relaciones hispano-marroquíes.....	336
10.	Conclusiones.....	341

Conclusiones y líneas futuras de investigación.....	343
Bibliografía.....	351
Mapas.....	377
 ANEXOS.....	 387
I Declaración de Barcelona.....	389
II Política Europea de Vecindad.	
Comunicación de la Comisión Europea.....	415
III Actores de la Cooperación Española en Marruecos.....	423
IV Proyectos en ejecución a finales de 2005	
con financiación de la AECl.....	429
V Listado de Proyectos 2000-2005.....	437
VI Marruecos – Indicadores socioeconómicos.....	453
VII Decálogo de posibles medidas en el ámbito de las Remesas	469
VIII Convocatoria del Comité de Seguimiento	
de la Cooperación Española en Marruecos.....	477
IX Formación ocupacional Fondos de la Unión Europea en	
la Ciudad Autónoma de Melilla 1997-2005.....	481

Sumario.

Sumario.

Cuando recordamos que España no es sólo la Península, la mayoría de los españoles asiente pensando en las islas Canarias y Baleares para completar el mapa. Si uno entonces menciona pertenecer a ese escaso 0,32% de la población española de Melilla o Ceuta, las caras de asombro están aseguradas y frecuentemente se acompañan con comentarios acerca de lo excepcional de tal origen. Si, además, como casi otros 150.000 españoles más, se revela haber nacido, crecido y residir en algunas de estas ciudades (en el caso del autor en Melilla), surgen preguntas de los más insospechado.

Esta extrañeza no está motivada por lo limitado de la población de estas ciudades. Algunas capitales de provincia de la Península (Ávila, Ciudad Real, Cuenca, Guadalajara, Huesca, Segovia, Soria, Teruel, Toledo, Zamora) tienen poblaciones inferiores o muy similares a las de Melilla o Ceuta y muchas, por su localización y difíciles comunicaciones, son además desconocidas para la mayoría de los españoles, como recuerdan los turolenses desde 1999 con su "*Teruel también existe*".

La extrañeza que suele asociarse a Ceuta y Melilla está claramente condicionada por su localización en el norte del continente africano y por el mayoritario desconocimiento que de la realidad de estas ciudades existe entre el resto de nuestros conciudadanos.

Canarias y Baleares, los otros territorios españoles extrapeninsulares, tienen características muy distintas a las de Ceuta o Melilla. Estos archipiélagos, con una población cada uno que ronda el millón de personas, son dos destinos turísticos de alcance internacional y que, por tanto, han sido visitados por numerosos españoles.

Por el contrario, Ceuta y Melilla, son sólo dos ciudades de escasos 70.000 habitantes cada una, *pegadas* a Marruecos, en la costa norte de África.

Su localización africana, la asociación a episodios históricos relacionados con la época del Protectorado en Marruecos o el más reciente recuerdo de Ceuta y Melilla como destino del servicio militar obligatorio como referencia más cercana no ayudan a aproximar la realidad de estas ciudades. Además, en las últimas dos décadas, Melilla y Ceuta han sido objeto de atención periodística con incidentes como los ocurrido con la promulgación de la Ley de Extranjería a mitad de los años ochenta y, más recientemente, con los ocasionados por la inmigración ilegal.

Salvo en lo relativo a la inmigración ilegal, en lo que las ciudades africanas comparten atención con Canarias y en menor medida con Andalucía, ninguno de los aspectos mencionados en el párrafo anterior es aplicable a ninguna otra región, provincia o ciudad española.

Por tanto, por su desconocimiento generalizado y por otros condicionantes inexistentes en el resto de España, además del de su localización, Ceuta y Melilla son percibidas todavía por muchos españoles como algo insólito, excepcional e incluso, textualmente, raro.

Esta rareza se ha visto invariablemente acompañada en los últimos cincuenta años por las recurrentes demandas de Marruecos sobre su soberanía. La combinación de desconocimiento, excepcionalidad en el mapa geográfico español y los problemas con el país vecino ha generado en algunos españoles una sensación de *impropiedad* de la que han asumido ciertos políticos y analistas. Este cúmulo de circunstancias ha hecho que para algunos Melilla y Ceuta sean vistas como un *problema* para España que se resolvería fácilmente con su entrega a Marruecos.

El objeto de esta Tesis no es argumentar lo improcedente de esta postura. Como tendremos ocasión de exponer brevemente, los argumentos históricos, sociales y políticos desarmar sobradamente estos planteamientos y ya han sido profusamente tratados en Tesis como las de García Flórez ("*Factores condicionantes de la política española sobre Ceuta, Melilla, islas y peñones del Norte de África en la Actualidad*"; Universidad Complutense de Madrid, 1997).

El objeto de esta Tesis es el de demostrar que, pese a la problemática vecindad con Marruecos, la ciudad de Melilla representa una clara oportunidad para las relaciones hispano-marroquíes y para la estabilidad y prosperidad regional.

Esta oportunidad, como veremos, se fundamenta en dos hechos.

El primero de ellos es el que se desprende de la Política Europea de Vecindad (PEV) de la Unión Europea de la que España es miembro. El objeto de la PEV es el de promover un área de prosperidad compartida en las fronteras exteriores de la UE, lo que, como heredera en su vertiente meridional del Acuerdo Euro-Mediterráneo de Barcelona de 1995, incluye a todos los países de esta cuenca.

Surgida tras la ampliación a 25 miembros de la UE en 2004, la PEV afirma que la estabilidad, seguridad y desarrollo de la propia UE están invariablemente asociadas y, por tanto, condicionadas, a la cooperación con sus vecinos. En consecuencia, uno de los objetivos del instrumento financiero (*European Neighbourhood Instrument*, ENI) que soportará presupuestariamente la PEV expresamente menciona el de la “Cooperación transfronteriza para la promoción económica, social y medioambiental de las regiones fronterizas.”

Dado que de toda la UE las únicas fronteras terrestres entre un país miembro y un socio mediterráneo son las hispano-marroquíes de Ceuta y Melilla, la promoción de acciones destinadas al desarrollo en torno a estas fronteras está claramente dentro de los objetivos de la Política Europea de Vecindad. Ciertamente, si en algún punto del mapa puede hablarse de vecindad Euro-Mediterránea este es en Melilla y en Ceuta.

La aplicación efectiva de políticas como las descritas en estas ciudades, aún siendo objeto de la PEV, genera a priori grandes dosis de escepticismo dadas las diferencias políticas existentes entre España y Marruecos sobre las mismas y las tensiones recurrentes en sus relaciones bilaterales.

Sin embargo, contrariamente a lo que el relato de estas diferencias podría hacer pensar, las relaciones de vecindad entre Melilla y la contigua provincia marroquí de Nador se han desarrollado de forma muy diferente a la de las relaciones bilaterales oficiales y están más próximas a una vecindad fluida, aunque no siempre fácil, que al enfrentamiento.

Esta diferencia entre las relaciones *a pie de frontera* y las oficiales tiene su explicación precisamente en algunos de los condicionantes que mencionamos más arriba al hablar de la imagen que en el resto del país se tiene, sobre todo, de Melilla. El desconocimiento generalizado de la realidad de esta ciudad, su historia marcada de numerosos hitos militares y las más recientes informaciones periodísticas de carácter negativo como, por ejemplo, las avalanchas de inmigrantes sobre sus límites fronterizos, no contribuyen a reflejar en la opinión pública española una imagen más acorde con la realidad.

Así, se ha extendido el tópico de una ciudad conflictiva, con un marcado componente militar y que, como señalamos, *ocasiona* problemas con el país vecino. Con semejante cliché como referencia, es incluso lógico que el planteamiento de proyectos de *cooperación transfronteriza para la promoción económica, social de las regiones fronterizas* promovidos por la PEV genere escasas expectativas.

La realidad es distinta, por varios motivos.

En primer lugar porque, pese a la dificultad histórica de las relaciones hispano-marroquíes, en torno a la frontera de Melilla con Marruecos se han desarrollado unas relaciones de vecindad, con minúsculas, que han ido construyendo durante las últimas cinco décadas ciudadanos de uno y otro lado de la frontera buscando satisfacer necesidades personales de ocio, de esparcimiento, de comercio y trabajo, sanitarias, educativas y hasta de simples relaciones personales. La evolución de estas relaciones, por iniciativa individual y espontánea de ciudadanos, aunque está condicionada por las limitaciones que el marco político y administrativo impone a todo tráfico fronterizo, no está supeditada al curso de las relaciones oficiales de los Ministerios de Exteriores respectivos.

Estas relaciones, por el contrario, no se dan de forma tan evidente en torno a Ceuta. Por su proximidad a la Península sus relaciones con el entorno marroquí no han sido tan fluidas como las existentes en Melilla, más alejada y por tanto más condicionada a relacionarse con su hinterland. Mientras que Nador está a sólo 15 kilómetros de Melilla, entre Ceuta y Tánger o Tetuán hay más de 50 kilómetros por carreteras con algunos tramos difíciles como el puerto de Jebel Musa. Estas dos últimas ciudades son dos ciudades históricas con una gran actividad comercial y económica y han actuado como contrapeso a la influencia de Ceuta en la Península Tingitana. Nador, fundada por los españoles a principios del siglo XX como destacamento militar, está a 224 kilómetros de la ciudad histórica más próxima (Taza) y a unos 150 de Oujda, en la frontera con Argelia.

Si las relaciones entre Melilla y la provincia marroquí de Nador se han producido, mantenido y, en muchos casos, ampliado e intensificado, dada la ausencia de ningún apoyo oficial -más bien lo contrario- puede afirmarse con rotundidad de que ha sido por beneficiar a sus protagonistas. Es, por tanto, en la frontera hispano-marroquí de Melilla donde puede hablarse con total propiedad de *frontera viva* como define M. J. Molina García en su Tesis "*España-Marruecos: un modelo de política exterior para el Magreb*" (Universidad Complutense, 2003) al hablar de la frontera entre ambos países.

Esta frontera, una de las más desiguales del mundo en términos de renta, tiene en el caso de la provincia de Nador a una de las provincias más alejadas de los centros políticos y administrativos y políticos de Marruecos. Esta provincia y, la Región Oriental en la que se ubica, tiene además indicadores de desarrollo inferiores a la media marroquí como demuestra la alta incidencia que tiene tradicionalmente la inmigración y que ha hecho que la región reciba hasta un tercio del total de las remesas enviadas por todos los emigrantes marroquíes.

Paradójicamente, como veremos, la atención que la Ayuda Oficial al Desarrollo española ha prestado tradicionalmente a esta provincia y a la Región Oriental ha sido meramente testimonial, pese a ser la zona Norte de Marruecos un área prioritaria para la AOD española.

La oportunidad que mencionábamos más arriba se encuentra en la coincidencia de las singularidades descritas en torno a Melilla y a la provincia de Nador con los factores definidos por el cuerpo teórico existente sobre modelos de desarrollo, tanto en la Teoría Económica como en la Geografía Económica, y que fueron analizados por M. A. Toral Arto en su Tesis *“El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996”* (Universidad Pontificia Comillas. Madrid, 2001). Como veremos en detalle, la existencia de una aglomeración urbana y la complementariedad de elementos del Capital Espacial y Humano que se dan entre Melilla y Nador, son sus claves principales.

Estos factores se complementan con el mayor grado de seguridad jurídica que la legislación española y comunitaria confiere a Melilla en comparación con Nador y que en este último caso están íntimamente relacionados con las dificultades estructurales de Marruecos para atraer suficiente Inversión Directa Extranjera (IDE), como, entre otros, señalaba M. I. Juárez Rubio en su Tesis *“Las decisiones de inversión en Marruecos de las empresas españolas en un contexto de integración regional mediterránea”* (Universidad Autónoma de Barcelona, 1999) y que claramente indicaba un desfase entre la presencia oficial de instituciones e instrumentos de financiación públicos e inversión privada.

El segundo hecho en el que nos basaremos para argumentar la oportunidad existente en Melilla para las relaciones hispano-marroquíes es que para materializar dicha oportunidad no serían necesarios recursos adicionales a los que, tanto la UE como España, ya están destinando a Marruecos.

Esto es especialmente relevante en el caso de la AOD española. En el Norte de Marruecos, una zona tradicionalmente preferente de actuación para España, se da una desproporción de 6 a 1 entre los fondos recibidos por la región Tánger-Tetuán al Oeste, más desarrollada y próxima a las capitales política y económica del país, y la Región Oriental, más alejada y peor comunicada, donde se encuentra Nador. Una simple distribución de los fondos de la AOD española, con un mayor equilibrio entre la zona occidental y la oriental, multiplicaría con creces los fondos hasta ahora destinados en esta última.

Esto es igualmente válido para los fondos procedentes de la UE. Como veremos, Marruecos ha sido el principal receptor de fondos MEDA de todo el Mediterráneo, recibiendo un 25% de esos fondos. Sin embargo, de cara a la aplicación efectiva del ENI, Marruecos competirá con el resto de países PEV en la financiación de proyectos para lo cual sus indicadores de eficacia, a la vista de lo realizado hasta ahora, pueden ser más un inconveniente que una ayuda. Es por tanto uno de los países mediterráneos que potencialmente más puede verse afectado de forma negativa por la aplicación del nuevo instrumento financiero (ENI).

Sin embargo, la instrumentación de proyectos con financiación de la EU en combinación con la ciudad de Melilla tendría ventajas importantes de las que carecerían esos mismos proyectos gestionados exclusivamente por instituciones marroquíes. Melilla cuenta con más de una década de gestión directa de proyectos financiados vía Interreg, Fondo Social Europeo o Feder, entre otros. Además de representar una ventaja clara en los procesos de diseño y tramitación, dada la mayor experiencia administrativa, los proyectos de desarrollo común se beneficiarían de unos indicadores de eficacia contrastados y que en numerosas ocasiones han sido premiados con la llamada *reserva de eficacia*.

Esta reasignación de fondos ya existentes, a la vista de la confluencia de muchos de los factores descritos por la teoría sobre modelos de desarrollo, sólo precisa para su aplicación de una decisión política cual es la de admitir que, pese a diferencias políticas notorias, deben acometerse aquellas acciones que vayan en beneficio de los ciudadanos, máxime si este beneficio es común a ambos lados de la frontera. Por muchas que sean las diferencias políticas que esta frontera origina, como veremos, también genera muchas oportunidades.

La cuestión en definitiva no deja de ser de voluntad y, a lo sumo, de cierta valentía. Voluntad para replantear unas relaciones que se han limitado a seguir, con vaivenes,

una inercia de medio siglo de andadura y valentía para explorar alternativas que no estén encorsetadas por dichas inercias.

Estas inercias, que han sido profusamente tratadas en Tesis recientes como las de Molina García ya citada y de U. Lemus de la Iglesia "*Cambio y continuidad en la política exterior de España hacia Marruecos*" (Universidad de Santiago de Compostela, 2004), coinciden sin embargo en señalar una cooperación bilateral creciente, como tendremos oportunidad de comprobar.

Aunque la política exterior marroquí ha estado tradicionalmente ligada de manera directa al monarca, como señalaba M. Hernando de Larramendi en su Tesis "*Articulación entre política interior y política exterior en el Magreb. El caso de Marruecos*" (Universidad Autónoma de Madrid, 1993), el mayor protagonismo de la iniciativa privada y del desarrollo económico como objetivo, apuntado por A. García Ortiz en su Tesis "*Análisis del proceso de privatización en la economía marroquí*" (Universidad de Valencia, 2005), podría estar detrás posturas más abiertas a propuestas de desarrollo económico en cooperación con Melilla. Esta orientación, manifestada por diversos representantes de la administración marroquí recientemente, e impensable en Marruecos hace unos años, estaría orientada en buena medida por el silogismo Desarrollo-Democracia que para muchos forma parte del ideario de Driss Jettú.

A la hora de hablar de voluntad y valentía la cuestión que deberíamos plantearnos es la de quién debería dar el primer paso. Si nos centramos en quién sería el primer beneficiario y, por tanto, quién debería estar más interesado en iniciar esta nueva dinámica, la iniciativa recaería en Marruecos. Si por el contrario pensamos en su peso como país miembro de la UE, su mayor presencia internacional y su poder económico, debería ser España quién debiera dar el primer paso. Esta última opción cuenta con argumentos adicionales.

Para España la estabilidad en su frontera Sur es un objetivo estratégico de primer orden. Obviando las cuestiones de defensa que suelen asociarse a la afirmación anterior, es claro que un Marruecos inestable podría derivar en un cambio de régimen de consecuencias imprevisibles. El subdesarrollo económico, el desempleo consecuente y el agravamiento de tensiones sociales son ingredientes poderosos para desestabilizar cualquier país. En el caso de Marruecos, con la presencia amenazante del islamismo radical, la combinación resultaría incendiaria. Para España este escenario no puede ser más hostil.

Este amenazante escenario es igualmente peligroso para el resto de la UE. Por su posible efecto contagioso sobre la zona, en un país mimado por la política euro-mediterránea y, también, por localizarse en el paso de buena parte de las rutas comerciales y de energía que abastecen y parten de la UE, el interés es también continental.

Por tanto, aunque el beneficiario inmediato por nivel de desarrollo y renta pudiera ser Marruecos, el grueso y la entidad de los intereses en juego apuntan más a España, como país colindante, y a la UE.

Un último argumento debería mover a la acción tanto a la Unión Europea pero, sobre todo, a España. En una democracia, donde el destino último de las acciones políticas debe ser el ciudadano, no deberían ser válidos planteamientos que condicionen las posibilidades de desarrollo y bienestar de esos mismos ciudadanos por diferencias políticas. Aunque pueda argumentarse lo frecuente de este escenario, su mejor antídoto probablemente sea exponer en qué grado el bienestar real de los ciudadanos está únicamente limitado por diferencias políticas.

En el caso de España, por la obligación que su sistema político impone a sus dirigentes de buscar el bienestar y la seguridad de sus ciudadanos, no deberíamos hablar ya de valentía si no de deber, al menos para con las posibilidades de estabilidad y desarrollo de los españoles de Melilla y Ceuta.

CAPITULO I.

Política Europea de Vecindad en el Mediterráneo: de Barcelona a Barcelona + 10.

CAPITULO I.

Política Europea de Vecindad en el Mediterráneo: de Barcelona a Barcelona + 10.

La Declaración de Barcelona y el consecuente inicio del llamado desde entonces Proceso de Asociación Euromediterránea representó la inauguración de una verdadera política mediterránea en la Unión Europea, elevando así de categoría a una zona del mapa que hasta entonces había sido considerada de “*segundo orden*”. No es hasta Barcelona cuando puede decirse con propiedad que la región entra a formar parte de la agenda comunitaria.¹

Tras décadas de profundización e implementación de las relaciones de la UE con los PTMs, existe una coincidencia generalizada en afirmar que, si bien los planteamientos y el diseño general de las distintas políticas ha evidenciado un alto grado de coherencia en sus objetivos, el nivel de consecución ha sido escaso.

Buena parte de la explicación debe buscarse en la complejidad de las relaciones en el Mediterráneo, donde el conflicto de Oriente Próximo permanece como una cuestión siempre abierta que intoxica toda aproximación al área. Por otro lado, la falta de voluntad política en ambas orillas para ejecutar los cambios necesarios, económicos pero sobre todo políticos, impide que cualquier política de desarrollo de la orilla Sur se

¹ J. Núñez Villaverde. *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*. Cidob edicions. Barcelona, 2005. Pág. 10 y ss.

traduzca finalmente en cambios reales en su estructura socioeconómica y, por tanto, en una verdadera mejora de las sociedades afectadas.

Como veremos, diez años después de Barcelona, estos elementos subsisten por lo que, lamentablemente, el grado de consecución de los objetivos definidos en 1995 es aún deficiente.

Los primeros acuerdos de asociación con el Mediterráneo se remontan a la década de los sesenta con los firmados con Grecia y Turquía, y que continuarán en 1970 con el de España, si bien se trataba de meros tratados bilaterales entre la entonces CEE y los Países Terceros Mediterráneos (PTMs). Estos acuerdos tuvieron su continuidad con la Política Global Mediterránea (1978) y la Política Mediterránea Renovada (1991) antecedentes inmediatos del Proceso de Barcelona.

El nuevo panorama internacional surgido tras la caída del muro de Berlín, con la desaparición de la Unión Soviética y el fin de la Guerra Fría, provocó un claro impulso en la reorientación de los intereses estratégicos europeos hacia el Mediterráneo, que hasta entonces carecía de protagonismo en la política continental. El tradicional escaso peso relativo del Mediterráneo en la política europea tiene una explicación fundamentalmente económica. El volumen de los intercambios de los Países Mediterráneos No Comunitarios (PMNC) con la Unión Europea apenas es del 7% del volumen total de estos últimos que, además, mantiene un superávit sobre la orilla Sur de al menos 20.000 millones de euros anuales.

Aunque el Tratado de Maastricht, firmado tres años antes que el de Barcelona, implicaba el inicio de un proceso de convergencia política, la historia de la ya Unión Europea no es si no la de un proceso comercial y económico con toda la inercia que confieren cuarenta años de trayectoria. En esta dinámica económica, la relación de los países europeos con los países mediterráneos apenas era marginal.

El escenario internacional benigno que se dibujaba en 1991, y que llevó a algunos a hablar del fin de la historia, era abruptamente trastocado en Septiembre de 2001. La aparición del terrorismo islamista radical, de alcance global, introducía nuevas variables en la política Euromediterránea. Ya no sólo era aconsejable el proceso Euromediterráneo como un paso más de la política de la UE con sus vecinos; ahora se trataba de evitar la propagación de la violencia y la inestabilidad en la zona.

Este cambio se vería notablemente condicionado por la incorporación a la UE de República Checa, Chipre (aunque sólo la parte greco-chipriota), Eslovaquia, Eslovenia, Estonia, Hungría, Letonia, Lituania, Malta y Polonia en Mayo de 2005. En un

movimiento pendular, el área geográfica que quince años antes protagonizara los cambios que permitirían al Mediterráneo ocupar un lugar destacado en la agenda europea, amenazaba con convertirse en un freno.

Consecuencia de lo anterior, en 2003 aparece la primera referencia de la Comisión a la Política Europea de Vecindad (PEV) que sería definida en profundidad un año más tarde. Esta nueva Política no es exclusivamente mediterránea si no que se amplía a todos los vecinos de la Unión (Argelia, Bielorrusia, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Libia, Moldavia, Marruecos, la Autoridad Palestina, Siria, Túnez y Ucrania) y que se resume en el objetivo de consolidar la estabilidad, la seguridad y el bienestar común.²

La superación del ámbito mediterráneo de la PEV va más allá al incluirse a los países con los que los candidatos al ingreso en la UE (Bulgaria, Rumania y Turquía) mantienen fronteras comunes, alcanzando así a Armenia, Azerbaiyán y Georgia. Sólo Rusia, vecino también de la UE, queda fuera de la PEV, si bien se establece una Asociación Estratégica con este país en torno a cuatro espacios comunes: libertad, seguridad y justicia, seguridad exterior, e investigación, educación y cultura.³

La mera observación de la dispersión geográfica que representa la PEV transmite una idea clara de dilución con respecto a Barcelona. Parece evidente que los intereses, prioridades y recursos necesarios para promover ese espacio común de estabilidad, seguridad y bienestar que persigue la PEV serán muy distintos en Bielorrusia o Ucrania que en Egipto o Argelia.

Este alejamiento del Mediterráneo como centro estratégico de la política de vecindad de la UE es coetáneo, sin embargo, con la irrupción de una nueva iniciativa de desarrollo socioeconómico de la región. Aunque la Iniciativa para el Gran Oriente Medio y Norte de África (*Great Middle East initiative*, GME) se extiende hasta el Golfo Pérsico, esta Iniciativa presenta una continuidad geográfica y en gran medida social y cultural de la que carece la PEV. Por el contrario, a diferencia de la PEV y de las políticas europeas mediterráneas que la precedieron, condicionadas todas ellas por unas relaciones directas de vecindad, la Iniciativa GME es propulsada por un actor geográficamente alejado del Mediterráneo como es Estados Unidos.

² Comisión Europea. *Communication from the Comisión; European Neighbourhood Policy*. COM (2004) 373 final. Bruselas, 12 de mayo de 2004.

³ Comisión Europea. *Op. Cit.* COM (2004) 373 final. Pág. 6.

1. La Iniciativa para el Gran Oriente Medio y Norte de África.

En la reunión en Junio de 2004 de las principales economías mundiales (G-8) en la conferencia de Sea Island (Georgia, EE. UU.) se anunció, entre otras medidas, la puesta en marcha de lo que se conoce como la Iniciativa para el Gran Oriente Medio y Norte de África (*Great Middle East initiative*, GME).

Esta iniciativa, anunciada en palabras del presidente norteamericano como “*un partenariado para el progreso y futuro comunes*”, es la respuesta de los líderes del G-8 a la amenaza que para la estabilidad de la región y, por extensión, internacional, representan algunos de los desequilibrios existentes en la zona, en especial los sociales y económicos.⁴ En un borrador presentado en esta cumbre por el gobierno norteamericano se destacaron los principales desequilibrios:

- El PIB conjunto de los países de la zona es inferior al de algunos países desarrollados como, por ejemplo, el de España.
- El 40% de la población adulta es analfabeta, más de 65 millones, dos tercios de los cuales son mujeres.
- Hacia 2010, 50 millones de jóvenes entrarán en el mercado laboral; en 2020 serán 100 millones.
- Un tercio de la población de la región vive con menos de dos dólares diarios.
- Con las actuales cifras de desempleo, en 2010 habrá 25 millones de desempleados. Para absorber esta masa de trabajadores será necesario crear, al menos, 6 millones de nuevos empleos por año.

Estos datos, se señala, representan una amenaza directa para la estabilidad en la región.⁵ Como indican algunos autores, la deteriorada situación de algunos estados de la región y, por tanto, la ausencia de un presente digno y de un futuro de estabilidad y prosperidad, crea fáciles condiciones para los radicalismos y la inestabilidad regional.⁶

La iniciativa del Gran Oriente Medio nace, por tanto, directamente condicionada por la aparición en el plano internacional del terrorismo islamista radical y por el temor a una

⁴ The White House. *Fact Sheet: Broader Middle east and North Africa Initiative*. www.whitehouse.gov. Junio, 2004.

⁵ *G-8 Greater Middle East Partnership Working Paper*. Middle East Intelligence Bulletin. www.meib.org. 13 Febrero 2004.

⁶ R. Bardaji y F. Portero. *La iniciativa para el Gran Oriente Medio*. Publicaciones Real Instituto Elcano. www.realinstitutoelcano.org Abril, 2004.

combinación de este fenómeno con unas previsiones estratégicas amenazantes para los principales países industrializados.

Esta aproximación a una previsible inestabilidad regional tiene sus antecedentes históricos en la política llevada a cabo en la Europa de posguerra bajo el *European Recovery Program*. El Plan Marshall, como popularmente se conoció este programa, nació como respuesta a la amenaza que representaba la expansión comunista en una Europa derruida tras la guerra y con unas condiciones socioeconómicas ruinosas.⁷

Sin embargo, la comparación del GME con el Plan Marshall presenta importantes diferencias. En este último caso, el escenario era el de reconstrucción de una serie de países tras una Guerra Mundial. Los beneficiarios del Plan eran estados que, bien arrastraban una historia centenaria (Francia, Bélgica, Holanda), o bien, siendo de nueva configuración (Alemania, Austria) habían formado parte de estados históricos. Por otro lado, no existían grandes condicionantes de tipo religioso o cultural como ocurre en el Norte de África o en Oriente Medio, y existía un alto grado homogeneidad tanto en sus instituciones como en sus sociedades.

Frente a este escenario homogéneo, el GME abarca a países con grandes diferencias sociales, culturales, políticas y económicas. Estas diferencias no se dan sólo entre Estados Unidos y los países afectados, si no especialmente entre los países beneficiarios. Así existen en la zona países con monarquías como Marruecos y Jordania, democracias como Turquía e Israel, democracias incipientes como Argelia, y alcanza a países, como Arabia Saudí e Irán con regímenes marcadamente religiosos. Económicamente engloba a países productores de petróleo como Libia o los países del Golfo, algunos como Argelia en transición desde una economía centralizada, otros con cierto grado de apertura como Marruecos y Túnez, y países dependientes de la ayuda exterior como Mauritania o la Autoridad Palestina. No menos importante es la novedad de los estados beneficiarios de esta Iniciativa y que en su mayoría surgen como consecuencia de procesos de descolonización llevados a cabo a lo largo del siglo XX.

A la vista de las observaciones anteriores, las únicas características que permitirían comparar el GME con el Plan Marshall serían la de haberse creado para contrarrestar una amenaza estratégica exterior, la Unión Soviética en un caso y la amenaza a la estabilidad provocada por el avance del islamismo radical en otro, y el carácter marcadamente bilateral de ambas.

⁷ Bardají y Portero. Obra citada.

Sea Island vs. Barcelona.

La diferente aproximación con la que, sobre todo tras el fin de la Guerra Fría, definen sus planteamientos estratégicos Estados Unidos y Europa se hace patente al comparar los argumentos que desembocan en las políticas de desarrollo mediterráneo en estudio.⁸

El origen de la iniciativa GME es la respuesta a un riesgo estratégico percibido y expresamente definido. Además, al menos en sus primeras definiciones, se presenta como una iniciativa de sentido unidireccional, esto es, diseñada por sus promotores para el beneficio directo de una parte, pero sin la participación, al menos en su enunciación inicial, de los beneficiarios.

Como veremos, la Declaración de Barcelona, parte de una iniciativa en la que desde su origen intervienen todos los actores, beneficiarios y promotores, y no solo estos últimos. Aún cuando los riesgos a los que el proceso de Barcelona quiere hacer frente puedan ser coincidentes con los enunciados en Sea Island, la primera iniciativa parte de posiciones comunes a promotores y beneficiarios lo que a priori siempre es positivo; es de suponer que será más fácil y eficaz un proceso de construcción que parte de posiciones coincidentes y previamente acordadas, como es el Proceso de Asociación Euromediterráneo, que otro en el que una parte, la promotora, debe convencer a la beneficiaria de sus bondades.

Desde un punto de vista geoestratégico, la aproximación europea a la hora de plantear la iniciativa euro-mediterránea tiene mayor valor en cuanto a su capacidad de previsión toda vez que no se ve condicionada por la inmediatez de amenazas ya materializadas como fueron los atentados del 11-S. La iniciativa del Gran Oriente Medio es una propuesta reactiva a hechos concretos –una amenaza geoestratégica materializada en la globalización del terrorismo islamista radical–, mientras que la propuesta europea es muy anterior a la triste evidencia de esas amenazas, iniciadas en septiembre de 2001 y que, desgraciadamente, tuvieron continuidad en Mayo de 2003 (Casablanca), Marzo de 2004 (Madrid) y Junio de 2005 (Londres), entre otros.

La política euro-mediterránea de la UE, sin embargo, coincidiría con el GME al estar basada, según diversos autores, en el silogismo Desarrollo-Democracia. Esto es, se parte del razonamiento de que, para conseguir el objetivo fundamental de estabilidad y la creación de un área mediterránea de paz es necesario desarrollar económicamente

⁸ Kagan, R. *Poder y Debilidad*. Editorial Taurus. Madrid, 2003.

el área. Según este planteamiento, esto se conseguirá implicando las economías de estos países en el sistema económico internacional mediante la apertura y liberalización de sus economías.⁹

De ahí el establecimiento de un Acuerdo de Libre Comercio como objetivo destacado de ésta política por encima de cambios o modificaciones en los modelos políticos de la región, en especial en lo que se refiere a la prioridad con la que deben abordarse iniciativas de democratización, defensa de las libertades civiles o de derechos humanos. Como veremos más adelante, aunque tanto el Proceso de Barcelona como la PEV señalan entre sus objetivos prioritarios el establecimiento de un marco político centrado en los valores comunes a la Unión y un mayor desarrollo humano, social y cultural, el grueso de ambas iniciativas se centra en sus aspectos económicos.

2. La Declaración de Barcelona y el Proceso de Asociación Euro-Mediterráneo.

Con los precedentes de la Política Global Mediterránea (PGM) aprobada en Octubre de 1972 en el Consejo Europeo de París y de la Política Mediterránea Renovada (PMR) del período 1992-96, el proceso de Asociación Euromediterráneo iniciado en la Cumbre de Barcelona de 1995 marca un antes y un después en la política de colaboración al desarrollo de la Unión Europea en el Mediterráneo.

La iniciativa puesta en marcha en la Conferencia de Barcelona tiene sus precedentes inmediatos en las deliberaciones de los Consejos Europeos de Lisboa (junio de 1992), Corfú (junio de 1994) y Essen (diciembre de 1994).¹⁰ Con origen en las conclusiones y recomendaciones de estos Consejos, la Declaración establece el marco específico para las relaciones de la UE con la cuenca mediterránea.

Los días 27 y 28 de noviembre de 1995 se reunieron en la Conferencia Ministerial de Barcelona los quince Ministros de Asuntos Exteriores de la UE y de los doce países mediterráneos socios: Argelia, Autoridad Palestina, Chipre, Egipto, Israel, Jordania, Líbano, Malta, Marruecos, Siria, Túnez y Turquía más la Liga Árabe, la Unión del Magreb Árabe (UMA) y Mauritania, ésta última en calidad de miembro de la UMA.

La Conferencia estableció el proceso que debía conducir a un nuevo marco de diálogo y cooperación entre la UE y los terceros países mediterráneos (TPM's). Es de destacar que esta Declaración fue suscrita por los veintisiete países participantes por

⁹ A. Lorca, G. Escribano, O. Orozco, P. Brañas, J. Roderio y M. Jerch. *El Mediterráneo: un espacio circular*. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, Febrero, 2001. Pág. 25.

¹⁰ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. Conferencia Euro-Mediterránea. Unión Europea. Barcelona, 1995. www.europa.eu.int Página 1.

unanimidad, así como un programa de trabajo que establecía un procedimiento de seguimiento y evaluación.

Los países signatarios manifestaron expresamente su voluntad de superar el bilateralismo tradicionalmente utilizado en sus relaciones para abordar un proceso de cooperación global con un enfoque regional. Este marco multilateral se definió como un refuerzo a las relaciones bilaterales ya existentes y se basaba en un espíritu de asociación que, no obstante, establecía un margen adecuado para observar las especificidades propias de los participantes.

La Declaración de Barcelona, tomando como origen *“los lazos comunes que la historia y la vecindad han forjado a través del tiempo”*, acordó que los cambios políticos, sociales y económicos en el Mediterráneo deberían plantearse como un desafío común que, por tanto, tendría que abordarse de forma conjunta en un marco de relaciones entre socios.¹¹

Por encima de los buenos deseos y declaraciones propias de las cumbres y conferencias internacionales, la Declaración toma cuerpo al definir los tres grandes ejes sobre la que desarrollará esta iniciativa y que servirían para comprobar el grado de consecución de la política acordada en Barcelona:

- Asociación política y de seguridad, destinada a establecer un espacio común de paz y estabilidad.
- Asociación económica y financiera, dirigida a construir una zona de prosperidad compartida.
- Asociación social, cultural y humana, encaminada al desarrollo de los recursos humanos, a la comprensión entre culturas y los intercambios entre sociedades civiles.

Como veremos seguidamente, de estos tres grandes ejes sólo el segundo define inicialmente campos específicos de actuación y fija objetivos y políticas concretas.

2.1. Asociación política y de seguridad.

La Conferencia de Barcelona define un primer área de diálogo político global con unos objetivos comunes de estabilidad interna y externa. Las partes comprometieron su actuación conforme a la Carta de las Naciones Unidas, a la Declaración Universal de los Derechos Humanos y a otras obligaciones del Derecho internacional, en particular en lo referente a los instrumentos regionales y multilaterales. Se reafirmó igualmente el

¹¹ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 2.

respeto de los derechos humanos y de las libertades fundamentales (incluidas las libertades de expresión, asociación, pensamiento, conciencia y religión¹²).

La Declaración defiende el Estado de Derecho y la democracia como sistema político. No obstante, reconoce el derecho de cada una de las partes a elegir y desarrollar libremente su sistema político, sociocultural, económico y judicial. Como veremos a lo largo del proceso iniciado en Barcelona, pese a definirse los objetivos políticos ideales, la diplomacia comunitaria se verá obligada en repetidas ocasiones a dejar puertas abiertas que permitan a todos los países firmantes participar del proceso aún cuando en algunos casos las irregularidades políticas, sociales y/o económicas, estén lejos de los ideales acordados, en especial en lo relativo a libertades públicas y derechos humanos.

Los países signatarios se comprometieron a respetar la igualdad soberana, la igualdad de derechos de los pueblos y su derecho a disponer de sí mismos, si bien se afirma que las relaciones entre los participantes en la conferencia deberán regirse por los principios del respeto de la integridad territorial, no intervención en los asuntos internos y resolución pacífica de las diferencias.¹³ Sin duda, un eficaz compromiso para evitar interpretaciones conflictivas por algunos de los firmantes en relación a contenciosos territoriales abiertos entre Israel y la Autoridad Palestina o entre Marruecos y Argelia con relación al Sáhara, por mencionar los más señalados.

Siendo evidente la existencia de contenciosos y diferencias entre los países firmantes, la Declaración expresamente manifiesta el compromiso de respetar la integridad territorial y la unidad de los intervinientes así como de resolver las disputas por medios pacíficos, renunciando al recurso de la amenaza o uso de la fuerza contra la integridad territorial de los países firmantes, especificándose la renuncia a la adquisición de territorio por la fuerza. Se reafirmó asimismo el derecho del ejercicio de soberanía por medios legítimos de acuerdo con la Carta de las Naciones Unidas y las leyes internacionales.

Sin ser en 1995 todavía una amenaza tristemente evidente y materializada, la Declaración también recoge un acuerdo de lucha contra el terrorismo, la delincuencia organizada y la droga en todos sus aspectos. Los participantes se comprometieron a fomentar la seguridad regional y a actuar en favor de la no proliferación nuclear, química, biológica, adhiriéndose y ajustándose a los regímenes internacionales y

¹² “... without any discrimination on grounds of race, nationality, language, religion or sex.” Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 3.

¹³ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 3.

regionales de no proliferación y a los diversos acuerdos sobre limitación del armamento y desarme.

Los participantes acordaron finalmente favorecer el desarrollo de relaciones de buena vecindad entre ellos y apoyar los procesos destinados a garantizar la estabilidad, seguridad, prosperidad y cooperación, tanto regional como sub-regional. Para ello favorecerán cualquier medida de seguridad y confianza entre las partes destinada a construir un “*área de paz y estabilidad en el Mediterráneo*”.¹⁴

2.2. Asociación económica y financiera.

La importancia que los signatarios de la Declaración otorgan a la colaboración económica y financiera no solo se deduce de una mayor extensión con respecto a las otras dos asociaciones propuestas, sino que viene expresamente mencionada al subrayar la necesidad de alcanzar el desarrollo social y económico sostenido como garante de un área de prosperidad compartida.¹⁵

Se señaló la prioridad en lograr un desarrollo socioeconómico sostenible y equilibrado que permita mejorar las condiciones de vida de la población y aumente el nivel de empleo en el proceso de asociación. Para ello, se señaló la importancia de fortalecer la cooperación y la integración regional y se definieron unos objetivos de asociación económica y financiera entre la UE y sus socios.

Esta asociación económica y financiera se define en base a tres ejes principales:

- I. Instauración progresiva de una zona de libre comercio (ZLC).
- II. Cooperación y concertación económica en los ámbitos respectivos.
- III. Incremento de la colaboración financiera de la Unión Europea con sus socios.

I. Zona de Libre Comercio (ZLC).

La Declaración establecía el año 2010 como límite para el establecimiento en la región de una Zona de Libre Comercio (ZLC), que debería lograrse progresivamente a través de los acuerdos euromediterráneos y de los acuerdos de libre comercio que los TPM firmen entre sí, con observancia de las obligaciones derivadas de la Organización Mundial del Comercio (OMC). La primera consecuencia de estos tratados sería, por tanto, la eliminación progresiva de los obstáculos arancelarios y no arancelarios al comercio de

¹⁴ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 4.

¹⁵ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 4.

productos manufacturados, contemplándose igualmente la liberalización progresiva del comercio de productos agrícolas y de servicios.

Para facilitar esta Zona de Libre Comercio, la Declaración define cuatro medidas principales:¹⁶

- Introducción progresiva de normas de acumulación de origen, certificación, protección de los derechos de propiedad intelectual e industrial y competencia.
- Desarrollo de políticas basadas en los principios de la economía de mercado.
- Ajuste y modernización de las estructuras económicas y sociales, con prioridad al desarrollo del sector privado, modernización del sector productivo e instauración de un marco institucional y reglamentario apropiado para una economía de mercado.
- Fomento de mecanismos que desarrollen las transferencias de tecnología.

La Declaración incluye un programa de trabajo con medidas destinadas a favorecer el libre comercio como la armonización de normas y trámites aduaneros, la homogeneización reglamentaria y la eliminación de obstáculos técnicos injustificados en el comercio de productos agrícolas.

II. Cooperación y concertación económica

La cooperación y la concertación económicas se definió en torno a áreas de actuación específicas:

- Inversión y ahorro privado. Los TPM acordaron eliminar progresivamente los obstáculos a las inversiones extranjeras directas y fomentar el ahorro interno con el fin de favorecer el desarrollo económico. Se marcó como objetivo la creación de un entorno más favorable a las inversiones que permitiera aumentar los procesos de transferencias de tecnología, la producción y las exportaciones.
- Cooperación regional. Se define como un factor clave de cara a la consecución de una ZLC, entendiendo que esta cooperación regional debe obtenerse mediante procesos agregados de participación voluntaria.

¹⁶ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 5.

- Cooperación industrial y de ayuda a las pequeñas y medianas empresas (PYME). La Declaración apela a las empresas a participar en acuerdos entre ellas para promover la cooperación regional y la modernización industrial. Se considera necesario adoptar un programa de apoyo técnico a las PYMES.
- Cooperación medioambiental. Se señala la importancia que la consideración medioambiental tiene en toda planificación regional y se aboga por una mayor cooperación y colaboración entre los actores participantes para garantizar un crecimiento medio-ambientalmente sostenible en la región.
- Promoción del papel de las mujeres. Se reconoce la importancia de la mujer en el desarrollo económico como agente dinamizador en lo económico y en lo social.
- Recursos pesqueros. Se promueve la creación de instrumentos comunes, incluidos los de investigación y de formación, para la gestión racional de los recursos pesqueros y su conservación.
- Energía. Se destaca la importancia y el papel central de la planificación energética y se acordaron favorecer el diálogo y la cooperación en este sector para la promoción de inversiones y desarrollo de nuevas redes de intercambio energético.
- Recursos hídricos. Se reconoció la importancia vital que la gestión racional del agua tiene en algunas zonas de la región, para lo que se acordó apoyar el establecimiento de políticas de cooperación.
- Agricultura. Se acordaron cooperar en la modernización y re-estructuración agrícola y en la promoción del desarrollo rural. Esta cooperación debería centrarse especialmente en formación y asistencia técnica, diversificación de la producción, reducción de la dependencia alimentaria y promoción de cultivos ambientalmente respetuosos. Se acordaron cooperar en la erradicación de cultivos ilícitos y en el desarrollo de las regiones afectadas por éstos.

Los socios acordaron definir un programa de prioridades en otros ámbitos como las infraestructuras de transporte, tecnologías de la información y modernización de las telecomunicaciones, comprometiéndose a respetar los

principios del derecho marítimo internacional, fomentar la cooperación entre las colectividades locales así como en el ámbito estadístico.

III. Cooperación financiera.

La creación de una ZLC y, en su conjunto, el éxito de la asociación euromediterránea, quedaba fuertemente condicionada por la intensificación de la cooperación financiera, lo que debía traducirse en un aumento considerable de la asistencia financiera de la UE. El Consejo Europeo de Cannes ya había previsto para dicha asistencia financiera créditos por un importe de 4.685 millones de euros para el período 1995-1999 en forma de fondos presupuestarios comunitarios a los que hay que añadir los fondos en forma de préstamos del Banco Europeo de Inversiones (BEI) por un importe similar. Estas cantidades se completaban, además, con las ayudas bilaterales de los Estados miembros, materializando así el aspecto financiero del proceso de Asociación Euro-Mediterránea como complemento al de las relaciones bilaterales existentes que vimos más arriba.¹⁷

Se reafirmó la necesidad de una eficaz gestión compartida dentro de programas plurianuales y de la obtención de indicadores macroeconómicos sólidos que garantizaran el éxito de la asociación financiera. Los países firmantes acordaron profundizar sus métodos de cooperación financiera para este fin.

2.3. Asociación social, cultural y humana.

Según la Declaración de Barcelona, los socios acordaron crear una asociación en los ámbitos social, cultural y humano, para favorecer la aproximación y la comprensión entre sus pueblos y para mejorar la percepción mutua.¹⁸

Esta asociación reconocía el delicado equilibrio que debiera observarse entre, por una parte, la existencia, el reconocimiento y el respeto mutuo de tradiciones de culturas y civilizaciones diversas a un lado y a otro del Mediterráneo y, por otra parte, el aprovechamiento de las raíces comunes.

La Declaración de Barcelona expresamente señalaba los siguientes aspectos:

- La importancia del diálogo intercultural e interreligioso.

¹⁷ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 6.

¹⁸ Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int. Página 7.

- La importancia del papel de los medios de comunicación para el conocimiento y la comprensión recíprocos de culturas.
- El desarrollo de los recursos humanos en el ámbito cultural mediante intercambios culturales, el aprendizaje de lenguas y la realización de programas educativos y culturales respetuosos con las identidades culturales. Las partes acordaron adoptar medidas que favorecieran el intercambio cultural.
- La importancia de la sanidad, el desarrollo social y el respeto de los derechos sociales fundamentales como elementos claves para un desarrollo socio-económico sostenible.
- Los socios reconocieron la importancia de la participación de la sociedad civil en la asociación euromediterránea y se comprometieron a reforzar los instrumentos de cooperación descentralizada para favorecer los intercambios entre los distintos actores del desarrollo (líderes políticos y de la sociedad civil, culturales, religiosos, universitarios, sindicales y de la empresa pública y privada, entre otros).

3. El Proceso de Barcelona *post-1995*.

La Declaración de Barcelona preveía reuniones periódicas de los Ministros de Asuntos Exteriores de los socios mediterráneos y de los Estados miembros de la UE. Para ello se creó un Comité Euromediterráneo con el objeto de organizar reuniones periódicas. Este Comité sería responsable de evaluar el seguimiento del proceso y actualizar los programas de trabajo. Las distintas acciones incluidas en el proceso de asociación serían evaluadas mediante reuniones específicas de ministros, altos funcionarios y expertos de la sociedad civil.

La primera reunión de seguimiento se programó para el primer semestre de 1997, celebrándose ésta en Malta en Abril de ese año. A esta conferencia siguieron las de Stuttgart, Marsella, Valencia, Nápoles y Luxemburgo.

3.1. Segunda Conferencia Euro-Mediterránea (Malta, 15 y 16 de Abril de 1997).

La Conferencia de Malta reafirmó en los compromisos adquiridos en Barcelona como un elemento fundamental de la política comunitaria. Esta Conferencia, como en las que le precedieron, se vio afectada por los obstáculos que la situación en Oriente Medio representaba para la ejecución práctica de la política diseñada en Barcelona. Se inicia así una serie de manifestaciones sobre la necesidad de garantizar una paz

duradera y estable en esta zona que, como veremos, serán recurrentes en siguientes Conferencias toda vez que la situación en Oriente Medio y, posteriormente, los atentados terroristas del 11-S y la guerra de Irak, afectaban a la credibilidad del proceso de Barcelona como instrumento de estabilización regional.

Se hizo una mención expresa a que la iniciativa Euro-Mediterránea no debía entenderse como reemplazo o sustituto de ningún otro plan destinado a proporcionar paz, estabilidad y desarrollo en la zona, si no como una contribución más a la consecución de estos objetivos en observancia de las resoluciones del Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y de la Conferencia de Madrid.¹⁹ Esta aclaración, incluida en las conclusiones de la Cumbre, será un recurso frecuente en cumbres posteriores.

La escalada de la tensión en Oriente Medio, entre otros acontecimientos, obligarán a la UE a reafirmarse con estas declaraciones con un doble objetivo: por un lado, evitar que el deterioro en el Este mediterráneo se interprete como una señal de la imposibilidad de alcanzar los objetivos de seguridad y estabilidad de Barcelona y, por otro, circunscribir la hipotética responsabilidad de estabilidad regional a otras iniciativas de las que el Proceso de Asociación sería sólo un elemento accesorio.

Asociación Política y de Seguridad.

Se destaca que los contactos entre las partes realizados desde la Cumbre de Barcelona han creado una base de confianza mutua sobre la que trabajar de cara a los objetivos comunes de estabilidad interna y externa y, por extensión, el Estado de Derecho, la democracia y los Derechos Humanos. Se recomendó en consecuencia profundizar en el diálogo político iniciado.

Asociación Económica y Financiera.

Los participantes destacaron las actuaciones regionales llevadas a cabo y que permitieron el intercambio de experiencias y conocimientos con la creación de distintos foros de diálogo regional. La Cumbre estimó que éstos serían determinantes en la definición de políticas sectoriales y actuaciones específicas de cooperación.

La relación detallada de estas actividades, incluidas en el anexo de las Conclusiones de esta Conferencia, incluyen actuaciones en áreas como Cooperación Estadística, Aduanera, de la Sociedad de Información, Turismo,

¹⁹ European Comisión. Second Euro-Mediterranean Ministerial Conference; Conclusions. Página 2.

Inversión privada e Industria, Energía, Medio Ambiente, Transporte, Recursos Hídricos, Pesca y Ciencia y Tecnología. En total, se celebraron 31 reuniones entre Diciembre de 1995 y Marzo de 1997.

La Conferencia destacó la importancia de acelerar los trabajos de negociación y ratificación de los Acuerdos de Asociación y el desarrollo de la Zona de Libre Cambio, en especial en lo relativo a la cooperación sub-regional y al desarrollo de medidas de acompañamiento a nivel regional.

Los participantes resaltaron la necesidad de reforzar actuaciones en áreas clave como las de políticas industrial y energética, modernización industrial, políticas de PYMES, medio ambiente, recursos hídricos, sociedad de la información, transporte marítimo, así como el desarrollo de infraestructuras regionales y el avance en transferencia de tecnología. Se señalaron los esfuerzos necesarios para fomentar la inversión privada en la región y la armonización de normas y reglamentos administrativos y aduaneros imprescindibles para el establecimiento de la ZLC.

Por último se destacó la necesidad de avanzar en la reducción de la deuda externa de los socios mediterráneos y el desarrollo de medidas destinadas a minimizar los posibles impactos negativos que los cambios económicos y estructurales que deberán acompañar al proceso de asociación pueden tener en la sociedad.

Asociación Social, Cultural y Humana.

Los Ministros señalaron las áreas en las que se deberían realizar los mayores esfuerzos a la vista de los resultados obtenidos, destacándose la ampliación del ámbito de cooperación para incluir entre otras actividades culturales el sector audiovisual y la consolidación del diálogo entre las sociedades civiles, señalándose el ejemplo del Foro Cívico. Se apuntó la conveniencia de vincular otros actores mediante la creación de procesos de colaboración y cooperación entre ONG's.

3.2. Tercera Conferencia Euro-Mediterránea (Stuttgart, 15 y 16 de Abril de 1999).

En la Conferencia de Stuttgart se reafirmaron los objetivos estratégicos de la Declaración de Barcelona: constituir la cuenca mediterránea en un área de diálogo, intercambio y cooperación mediante el fortalecimiento de la democracia, el respeto a los Derechos Humanos y a los derechos sociales básicos, el estado de derecho, el

buen gobierno, un desarrollo económico y social equilibrado y sostenible, la lucha contra la pobreza y la promoción de un mayor entendimiento entre culturas.²⁰

Se destacaron que los trabajos realizados y los avances obtenidos permitían afirmar la solidez del proceso de Asociación, por lo que todos los miembros renovaron su compromiso con todos los objetivos y principios establecidos.

Al igual que en Malta, la evolución del proceso de paz en Oriente Medio condicionó los trabajos de la Conferencia. Se insistió nuevamente en que el Proceso de Barcelona no era un intento de reemplazar otras iniciativas de paz en la región si no una herramienta más para contribuir a su éxito. Se destacó que la propia Declaración de Barcelona dejaba claro que su complementariedad con los otros procesos en “*proyecto o ya iniciados*”.²¹

Como novedad importante por cuanto representa el cierre del arco mediterráneo, se acordó dar entrada a Libia como miembro de pleno derecho del Proceso de Barcelona una vez que el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas levantase las sanciones sobre este país. Con anterioridad, Libia ya había manifestado su aquiescencia con todo el Proceso de Barcelona.

Asociación Política y de Seguridad.

De cara a afrontar las preocupaciones comunes de seguridad se señala la contribución del Proceso de Barcelona a la resolución de crisis y tensiones en el área al tratarse, en último término, de una herramienta de refuerzo mutuo de la estabilidad regional. Se insistió en que la primera función del diálogo político reforzado era la de prevención de tensiones y crisis y las de mantenimiento de la paz y la estabilidad mediante la cooperación en seguridad.

Los Ministros dieron recepción a la “Guía” para el desarrollo del Capítulo Euro-Mediterráneo como instrumento de trabajo informal que debiera servir para implementar los principios de la Declaración de Barcelona en sus aspectos de seguridad y estabilidad.

Asociación Económica y Financiera.

Los Ministros reafirmaron la importancia central del establecimiento en 2010 de un área Euro-Mediterránea de libre comercio. Se mantuvo el compromiso de

²⁰ European Comisión. Third Euro-Mediterranean Ministerial Conference; Chairman's formal conclusions. Página 1.

²¹ “... stressing that this EuroMediterranean initiative is not intended to replace the other activities and initiatives undertaken in the interests of the peace, stability and development of the region.”

Comisión Europea. *Barcelona Declaration*. www.europa.eu.int.

completar los Acuerdos de Asociación entre la UE y sus socios mediterráneos y se acordó la necesidad de revisar las provisiones sobre intercambio de productos agrícolas mediante concesiones recíprocas.

Se reafirmó la necesidad de analizar en profundidad los cambios sociales que previsiblemente acompañarían a los cambios estructurales y económicos inherentes al proceso de asociación. Para ello se insistió en la necesidad de reforzar las acciones dirigidas a mejorar la calidad de vida de los grupos sociales más desfavorecidos con medidas sociales específicas, en especial aquellas destinadas a luchar contra el desempleo y sus consecuencias.

Los Ministros confirmaron los seis sectores prioritarios de cooperación: medio ambiente, gestión del agua, industria, energía, transporte y sociedad de la información. Se acordó igualmente aceptar la propuesta de Portugal de celebrar una conferencia de la inversión en la primera mitad de 2000.

Asociación Social, Cultural y Humana.

Los Ministros acordaron ampliar la base de la asociación social, cultural y humana, para incluir un círculo más amplio de actores sociales ajenos a los gobiernos y administraciones centrales.

3.3. Cuarta Conferencia EuroMediterránea (Marsella, 15- de Noviembre de 2000).

Al cumplirse el quinto aniversario de la Declaración de Barcelona, en la cuarta Conferencia Euro-mediterránea de Marsella, las partes reforzaron su compromiso de revitalización del proceso a fin de asegurar la consecución de los objetivos estratégicos definidos en 1995.

La conferencia de Marsella tuvo lugar una vez más bajo el condicionamiento provocado por la situación en Oriente Medio. Más del 25% del espacio de las Conclusiones está destinado a recoger la postura, recomendaciones y guías de actuación en relación a Oriente Medio.²²

Los ministros manifestaron su apoyo a los esfuerzos realizados por Estados Unidos para relanzar las negociaciones entre Israel y la Autoridad Palestina, reafirmando en sus deseos de una paz estable y duradera en la región según las resoluciones 242 y 338 de Naciones Unidas, los términos de la Conferencia de Madrid y los acuerdos de Oslo, apoyando expresamente la iniciativa de paz por territorios. Asimismo, los

²² European Comisión. Fourth Euro-Mediterranean Ministerial Conference; Presidency's formal conclusions. Páginas 1 a 3.

ministros hicieron un llamamiento para una mayor esfuerzo bilateral de la Unión Europea con cada una de las partes a fin de impulsar el diálogo necesario para todo acuerdo de paz duradero.

Los ministros se reafirmaron en la Declaración de Berlín de Marzo de 1999 y de Biarritz de Octubre de 2000 de apoyo al establecimiento de un estado Palestino obtenido mediante un proceso de negociación.

Asociación política y de seguridad.

Pese a los contratiempos y dificultades surgidos en su aplicación desde 1995, que se vieron ampliados por cuestiones como el terrorismo y la inmigración, los ministros destacaron la importancia del diálogo político iniciado en Barcelona como un activo que tiene un papel fundamental en coordinación con los otros capítulos del Proceso.

Tras la entrega en la conferencia de Stuttgart como documento informal de trabajo del *Capítulo Euro-Mediterráneo para la Paz y Estabilidad* se comprobó la utilidad de este documento como instrumento de definición de las cuestiones de estabilidad regional. Así, se incluían en el mismo todas las cuestiones económicas, financieras, culturales, sociales, humanitarias de cara a que este Capítulo sirviera como una herramienta política para la implantación de los principios de la Declaración de Barcelona en lo referente a aspectos globales de paz y estabilidad.

Se señaló la necesidad de reforzar el diálogo político con objeto de eliminar malentendidos y potenciar la confianza y claridad del proceso. Expresamente se indicó que ninguna cuestión relativa a intereses mutuos debería verse condicionada por tabúes o prejuicios, por lo que se aconsejó ampliar los temas a tratar incluyendo entre otros los de seguridad regional, desarme, Derechos Humanos, democracia e implantación del estado de derecho.

Asociación económica y financiera.

Los ministros destacaron los progresos realizados por algunos socios, en especial, aquellos que ya han finalizado acuerdos de asociación con la UE, iniciando los procesos de modernización de sus economía y de reformas estructurales. Se insistió en la necesidad de actuar eficazmente a fin de minimizar el impacto social de estas reformas.

Se destacó una vez más la necesidad de continuar con las reformas necesarias para la mejora de las finanzas públicas mediante la profundización de las reformas presupuestarias, fiscales y aduaneras.

Se destacó, no obstante, el bajo nivel de inversiones extranjeras en la región, lo que ralentizaba el crecimiento y el estímulo necesario en los países asociados. Se acordó así que este punto se incluyera expresamente en reuniones siguientes.

Se señaló asimismo que el proceso de integración Sur-Sur apenas sí había comenzado, por lo que se hacía necesario promover las reformas económicas regionales a fin de que la integración sub-regional, indispensable para la consecución de los objetivos señalados en Barcelona, tuviera lugar.

Los ministros se reafirmaron en los objetivos adoptados en Barcelona con las miras puestas en el establecimiento de un área de prosperidad compartida en el Mediterráneo que debiera materializarse en una zona de libre comercio (ZLC) para 2010. Se insistió en la necesidad de una mayor apertura hacia el resto de socios de cara a garantizar una integración económica exitosa. En este sentido los ministros dieron la bienvenida a los deseos expresados por Marruecos, Túnez, Egipto y Jordania de crear un área de libre comercio y se emplaza a la Unión a apoyar activamente este proceso.

Se señaló el impacto negativo que la deuda pública tiene para la inversión pública y el crecimiento, por lo que se emplazó a continuar las negociaciones iniciadas al respecto. Los ministros destacaron los esfuerzos hechos para mejorar el marco legal, administrativo e institucional para desarrollar mecanismos de intermediación financiera que facilitasen la movilidad y la asignación eficiente de recursos, reduciendo las restricciones a la inversión extranjera y potenciando los flujos de inversión en la orilla sur del Mediterráneo.

Los ministros acordaron relanzar el diálogo en el capítulo económico y comercial mediante reuniones que también incluiría cuestiones macroeconómicas, estructurales y, consecuentemente, de las reformas necesarias para una mayor liberalización económica de los socios. Se acordó igualmente fomentar el intercambio en otros foros económicos y sociales (patronales, sindicatos, universidades, etc.).

Los ministros pusieron especial énfasis en la libre circulación de mercancías y de servicios, la necesidad de impulsar las negociaciones en curso con Argelia,

Siria y Líbano, la firma del acuerdo de asociación con Egipto y la ratificación del acuerdo con Jordania.

Se señaló la necesidad de tomar nuevas medidas para una mayor liberalización del comercio agrícola, conforme a los principios de la Declaración de Barcelona y de la Organización Mundial de Comercio.

Asociación social, cultural y humana.

Se subrayó la importancia de los programas regionales en los campos cultural, audiovisual y de la juventud, lamentando que no se hubieran aprovechado todas las posibilidades existentes relativas a la sociedad civil y a la dimensión humana del proceso de Asociación.

Se marcaron las siguientes pautas de actuación:

- Potenciación de la formación ocupacional, el empleo, la recalificación profesional y la reforma de los sistemas educativos como medios para minimizar su impacto entre los trabajadores y en las capas sociales más desfavorecidas.
- Refuerzo de las políticas de codesarrollo y de integración de inmigrantes con residencia legal en los estados miembros.
- Preparación de un programa regional de Justicia y de Interior, aceptando las recomendaciones de cooperación aduanera.

3.4. Quinta Conferencia Euro-Mediterránea (Valencia, 22 y 23 de Abril de 2002).

La Conferencia Euro-Mediterránea se inició meses después de los atentados del 11 de Septiembre de 2001. Como se señalaba en sus conclusiones, el proceso de Barcelona se enfrentaba a los *“mayores niveles de tensión en la región de los últimos tiempos”*.²³

Los ministros reafirmaron la necesidad de un diálogo reforzado y la relevancia de los principios y objetivos acordados en la Declaración de Barcelona para hacer del Mediterráneo un área de paz y estabilidad, desarrollo y prosperidad común mediante la cooperación y el entendimiento entre culturas y civilizaciones. Se destacó que el acuerdo Euro-Mediterráneo de Asociación era un marco de diálogo esencial y que los acontecimientos en el panorama internacional hacían el Proceso de Barcelona más necesario que nunca.

²³ *“...the highest levels of tensión in the region in recent times”*. Presidency Conclusions. Vth Euro-Mediterranean Conference. Valencia, 22-23 Abril 2002. Página 1.

La Conferencia de Valencia aprobó un Plan de Acción que incluía numerosas iniciativas a corto y medio plazo destinadas a dotar el proceso de Barcelona de un nuevo impulso.

3.4.1 Plan de Acción de Valencia.

El Plan de Acción de Valencia estaba destinado a potenciar un diálogo político reforzado que permitiera un mayor desarrollo económico, comercial y de cooperación financiera y reforzase la dimensión social, cultural y humana del Proceso.

Se estructuró siguiendo los capítulos de la Declaración de Barcelona.

Asociación Política y de Seguridad.

Los ejes principales en torno a los cuales se debería articular el diálogo político quedaban definidos como:

- Diálogo efectivo en política de seguridad, incluyendo la iniciativa europea de seguridad (ESDP).
- Impulso a la estabilidad y refuerzo de las instituciones democráticas.
- Prevención de conflictos, gestión de crisis y estudio de las causas de inestabilidad.
- Información periódica del desarrollo de los procesos de ampliación y sus implicaciones para los socio mediterráneos.

Se destacaron las siguientes áreas de actuación específicas:

Terrorismo Se señaló que el Proceso de Barcelona no podía permanecer indiferente al fenómeno del terrorismo que debía ser abordado de una forma global y multidisciplinar, de forma que sólo un enfoque multilateral puede asegurar una lucha efectiva.

Se reconoció el papel central de las Naciones Unidas en la lucha contra el terrorismo.

Se acordó activar la red Euro-Mediterránea de contacto en la lucha contra el terrorismo.

DD. HH. y Democracia La Conferencia acordó reforzar el diálogo sobre Derechos Humanos y renovar los esfuerzos entre sus socios.

Medidas de Asociación	La Conferencia acordó promover medidas para consolidar el refuerzo de los lazos de buena vecindad iniciados, señalándose los trabajos necesarios para elaborar un lenguaje común en temas de defensa y seguridad, el desarrollo de mecanismos diplomáticos preventivos para la prevención de crisis y, en su caso, su gestión, recomendándose el intercambio de experiencias entre los socios.
------------------------------	--

Asociación Económica y Financiera.

De cara a la consecución de una zona de Libre Comercio en 2010, la Conferencia reafirmó la necesidad de acelerar lo Acuerdos de Asociación y concluir las negociaciones con Siria.

Se destacó el apoyo al *Proceso de Agadir* y a toda aquella iniciativa destinada a ampliar los acuerdos de libre cambio entre los socios mediterráneos, incluyendo la integración a nivel sub-regional como la representada por la UMA.

Se aceptó el principio de participación de los socios mediterráneos en el sistema de acumulación de origen y se urgió a resolver los problemas prácticos y a elevar propuestas concretas con las enmiendas necesarias en los protocolos de los Acuerdos de Asociación. La finalización de los Acuerdos de Libre Comercio deberían contener así normas armonizadas de reglas de origen entre los socios mediterráneos.

Se acordó estudiar una mayor liberalización recíproca en comercio agrícola.

La Conferencia decidió iniciar un primer proyecto de transporte regional y elevar un primer borrador para lo que debería ser un Plan de Acción del Transporte. Se invitó a la Comisión a iniciar los pasos necesarios para reforzar la cooperación en el programa Galileo de navegación por satélite.

Se apoyó la decisión de los ministros de Industria de poner en marcha un Programa Regional de Innovación, Tecnología y Calidad y de definir los proyectos prioritarios para el desarrollo de conexiones energéticas con los socios mediterráneos.

Por último, se destacó la necesidad de reforzar el papel del sector privado, apoyando la creación de la Unión Mediterránea de Confederaciones Empresariales.

Asociación social, cultural y humana.

Se reiteró la importancia de la cooperación en el campo de la Justicia de cara a combatir el crimen organizado, tráficos ilícitos y terrorismo, así como la necesidad de avanzar en la integración social de los inmigrantes.

Se acordó profundizar en el diálogo entre culturas y civilizaciones mediante la extensión del programa Tempus y NETD@YS a socios mediterráneos no candidatos, así como iniciar los trámites para la creación de un Observatorio Euro-Mediterráneo del Empleo y la Formación.

3.5. Sexta Conferencia Euro-Mediterránea (Nápoles, 2 y 3 de Diciembre de 2003).

La Conferencia de Nápoles se desarrolló en una atmósfera positiva y constructiva frente a los antecedentes de sombras e inestabilidad que rodearon las cumbres precedentes. Los Ministros acordaron reforzar el dialogo y la cooperación iniciados en Barcelona, como se señalaba en las Conclusiones de la Presidencia, este proceso se entendía *“incluso más relevante en las actuales circunstancias”*.²⁴

Los Ministros analizaron los progresos hechos en tres áreas concretas consideradas de gran importancia para una cooperación política reforzada:

- La Asamblea Parlamentaria Euro-Mediterránea.
- El desarrollo futuro del FEMIP (*Facility for the Euro-Mediterranean Investment and Partnership*).
- La Fundación Euro-Mediterránea para el Diálogo de las Culturas.

Las deliberaciones sobre la que será la nueva Política Europea de Vecindad (PEV) coincidieron en que uno de los principales aspectos de esta nueva política debería ser el refuerzo de la Asociación Euro-Mediterránea con un objetivo final de fortalecimiento de la estabilidad, el desarrollo y la democracia en beneficio común, tanto de la UE como de los socios mediterráneos.

La situación en Irak atrajo parte de las conclusiones que acordó adoptar la resolución 1511 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, y el compromiso de adquirir un papel activo en la reconstrucción de Irak. Los ministros hicieron un llamamiento a

²⁴ European Comisión. *Presidency Conclusion*. Sixth Euro-Mediterranean Conference of Ministers of Foreign Affairs. Página 1.

los países de la región a contribuir activamente a la estabilidad de Irak y a su proceso de reconstrucción.

En cuanto el proceso de paz en Oriente Medio se manifestó que los progresos realizados eran insuficientes y se recomendó a las partes involucradas (con menciones a Siria y Líbano) a reforzar las negociaciones para garantizar la estabilidad necesaria para una paz estable en la zona. Se hizo especial mención a las situaciones de grave deterioro humanitario que se observaban en la zona.

Tras el Plan de Acción acordado en Valencia, se mencionó la puesta en marcha de los acuerdos de asociación con Túnez, Marruecos, Israel y Jordania y el inicio provisional de acuerdos con Líbano y la Autoridad Palestina.

Asociación Política y de Seguridad.

Se reafirmó el compromiso de los intervinientes en la lucha contra el terrorismo en todas sus formas. La Política Europea de Seguridad y Defensa (ESDP) fue positivamente recibida por los ministros que confirmaron que el diálogo con el Comité de Política y Seguridad de la UE podía ser útil en combinación con los instrumentos puestos en marcha por el Proceso de Barcelona. Los ministros expresaron su creencia de que nuevas medidas complementarias, como la cooperación en gestión de crisis humanitaria y civil o en desastres naturales podían ser herramientas complementarias de coordinación dentro del proceso de asociación.

Asociación Económica y Financiera.

Los ministros señalaron algunos de los importantes desafíos que los países mediterráneos necesitarán afrontar en los próximos años: presiones en el mercado de trabajo, reformas estructurales profundas, insuficiente integración en los flujos mundiales de capital e inversiones, limitada integración regional y el impacto interno del desarme arancelario.

Los ministros señalaron que el apoyo de la Unión al desarrollo de las reformas económicas debería relacionarse con la intensidad del esfuerzo realizados por los Socios bajo los instrumentos de evaluación acordados.

El Consejo manifestó su fuerte apoyo a las iniciativas, en marcha y en proyecto, dirigidas a la integración sub-regional, como la de la Unión del Magreb Árabe (UMA) y al proceso de Agadir. Los ministros acordaron apoyar

estos procesos con medidas adicionales, empezando con los tres países centrales del Magreb (Marruecos, Túnez y Argelia) a modo de iniciativa piloto.

El Consejo reconoció el refuerzo de la Iniciativa Euro-Mediterránea de Inversión y Asociación (FEMIP) con medidas de apoyo al sector privado como la cobertura para extender el riesgo de las operaciones, la mejora del diálogo en la aplicación de reformas estructurales y el establecimiento de un fondo de aportaciones voluntarias que completase las contribuciones al presupuesto comunitario. Los ministros acordaron que el Banco Europeo de Inversiones (BEI) iniciara a través de una filial la mayoría de las operaciones destinadas a los socios mediterráneos en Diciembre de 2006.

Los ministros reconocieron por último que los negocios y las industrias creadas por la inversión privada extranjera deberían ser el principal motor del crecimiento y de la creación de empleo de la región, para lo que se convino que los países mediterráneos necesitarían reformas mayores que potencien la iniciativa privada.

Se acordó proseguir en la profundización de acuerdos en materia de I+D, infraestructuras, gestión del agua, medio ambiente y agricultura.

Asociación social, cultural y humana.

El Consejo acordó la puesta en marcha de la Fundación Euro-Mediterránea para el diálogo entre culturas y civilizaciones. Su organización, al menos inicialmente, se planteó como una “red de redes” con una estructura administrativa reducida que debería permitir un diálogo regular, principalmente fuera de los círculos diplomáticos y administrativos.

Se acordó crear un área euro-mediterránea más amplia en materia de educación, basándose en la experiencia del Espacio Común EULAC y del programa TEMPUS.

3.6. Séptima Conferencia Euro-Mediterránea (Luxemburgo, 30 y 31 de Mayo de 2005).

En la Conferencia preparatoria de La Haya de Noviembre de 2004, se emplazó a la Conferencia de Luxemburgo a una revisión profunda del proceso de asociación iniciado en Barcelona. Esta última Conferencia, al aproximarse el décimo aniversario de Barcelona, y como adelanto de la Conferencia a celebrar en esta ciudad los días 27 y 28 de noviembre, definió 2005 como el “Año del Mediterráneo”.

En su comunicación “*A work programme to meet the challenges of the next five years*”, la Comisión hizo un balance de los logros materializados en los diez años del proceso en sus tres capítulos político, económico y social y estableció unas orientaciones para el futuro. En sus conclusiones, la Conferencia dibujó un escenario de luces y sombras con muchos activos en el camino pero con reformas y pasos aún pendientes para lograr la plena consecución de un área de prosperidad compartida.

Comparado con 1995, el marco de relaciones entre la UE y sus socios y entre estos entre sí es mucho más sólido, habiéndose dado pasos importantes en la integración de las dos zonas.

La ampliación de la UE a 25, si bien no invalida el proceso iniciado en Barcelona, modificaba sustancialmente el escenario inicial. El Proceso de Barcelona, no obstante, se consideraba central en la estrategia de diálogo y cooperación de la Unión y debería considerarse reforzado por la Política Europea de Vecindad. En un mundo cada vez más globalizado, la UE seguía siendo el principal socio comercial de bienes y servicios del Mediterráneo, lo que debía generar una asociación mutuamente benéfica. Más del 50% del comercio de la región es realizado con la UE, siendo este comercio para algunos países socios superior al 70% del total de sus exportaciones. Europa es también el principal inversor en la región y la principal fuente de turismo y de destino para los inmigrantes.²⁵

Orientaciones para el futuro.

Los ministros expresaron la necesidad de relanzar las actividades del proceso de Asociación teniendo en cuenta las oportunidades contenidas en la Política de Vecindad Europea, recomendando una serie de áreas: paz, seguridad y estabilidad; buen gobierno y democracia; reformas y crecimiento económico sostenible; educación e intercambio socio-cultural; justicia, seguridad e inmigración.

Paz, seguridad, estabilidad, buen gobierno y democracia.

Una vez más, los participantes manifestaron la influencia de los conflictos irresueltos en el proceso de asociación, en especial en el caso palestino-israelí. Sin embargo, se destacaron los avances realizados en los procesos de asociación iniciados con Siria, Líbano y la Autoridad Palestina dentro de la dinámica de estabilización de esta zona.

Los ministros reafirmaron una vez más la importancia del establecimiento de una región Euro-Mediterránea pacífica, estable y segura soportada en un crecimiento

²⁵ European Commission. *Conclusions for the BIT Euro-Mediterranean Conference of Ministers of Foreign Affairs*. Luxembourg, 31-31, May 2005. Página 3.

sostenible, el estado de derecho, la democracia y el respeto a los derechos humanos. Entre los logros obtenidos en la Conferencia de Luxemburgo destaca la incorporación de Libia al Proceso de Asociación, completándose así el arco mediterráneo de socios.

Los ministros aprobaron los esfuerzos conjuntos destinados a la lucha contra el terrorismo y que deberían consensuarse en una Convención específica sobre Terrorismo. Se destacó igualmente la necesidad de avanzar en el diálogo de Seguridad y Defensa dentro de la ESDP, en los planos sub-regional y bilateral, incluyendo la colaboración en protección civil y prevención y gestión de crisis.

Reformas y desarrollo económico sostenible.

La reducción del diferencial económico entre ambas orillas del arco mediterráneo se aproximó bajo la perspectiva de una colaboración norte-sur y sur-sur, con el objetivo conocido de establecer una zona de libre comercio para 2010.

La expansión de las relaciones comerciales sur-sur se consideró vital para el interés de todos los países mediterráneos y, por extensión, de la consolidación del proceso. Así, se propuso una aproximación más descentralizada en la cooperación de la UE con sus socios como herramienta de impulso a una mayor cooperación sur-sur. Entre otras recomendaciones específicas, la Conferencia incidió en la necesidad de un desarrollo neto efectivo de empleo para mejorar la prosperidad y una mejor calidad de vida entre los países asociados.

Los ministros recomendaron la elaboración de una hoja de ruta para la liberalización de servicios, comercio agrícola, industria agrícola y pesquera, así como la implantación de un proceso gradual de liberalización en otros sectores.

Intercambio Social y Cultural.

Los ministros reconocieron la importancia de la *Ana Lindh Foundation* para impulsar el diálogo y el entendimiento entre culturas, subrayando el principio de igualdad en el acceso a educación básica y profesional. Se acordó recomendar a la Comisión el refuerzo de los programas de intercambio existentes así como las becas para estudiantes y profesores. Se recomendó igualmente la necesidad de una mayor coordinación de títulos y cualificaciones académicas.

Por último, las Conclusiones de la Conferencia incluían un detallado anexo donde se recogían los principales hitos y eventos acontecidos entre la Conferencia de La Haya y la de Luxemburgo. En total, varias decenas de reuniones, conferencias y acuerdos en muchos casos monográficos como los de la Política de Vecindad Europa, la Asamblea

Euro-Mediterránea, Democracia y Derechos Humanos, Políticas de Seguridad y Cooperación, Justicia y Libertad, Información y Nuevas Tecnologías, Comercio, Cooperación Financiera, Desarrollo sostenible, Foro cívico, Educación y juventud.

4. Barcelona + 10.

Coincidiendo con el décimo aniversario de la Cumbre de Barcelona de 1995, los días 27 y 28 de Noviembre de 2005 se celebró en Barcelona la Cumbre extraordinaria de Jefes de Estado y de Gobierno de los países miembros de la Asociación Euromediterránea conocida como *Barcelona + 10*.

Diez años después de *Barcelona*, tras la ampliación a veinticinco de la UE en mayo de 2004 y la consideración de Rumania, Bulgaria y Croacia como países candidatos, el número total de países miembro de la Asociación se elevaba a 38. Junto a éstos participaron como Observadores Permanentes Libia, Mauritania (que solicitó formalmente su inclusión en la Asociación durante la Cumbre) y la Liga Árabe.

Las expectativas de esta Cumbre, más allá de la mera referencia a un aniversario sonoro, venían condicionadas por los importantes cambios habidos en esta década, en la propia UE, en los países socios mediterráneos y, tratándose de un área geopolítica tan amplia, en la escena política internacional.

Los conflictos de los Balcanes de los años noventa y la guerra civil argelina se habían acallado permitiendo a los países afectados entrar en vías de normalización. El caso de Croacia, país candidato a la adhesión desde octubre de 2005 es una prueba evidente. La retirada de las tropas sirias de Líbano y de la presencia israelí en Gaza, con la apertura del paso fronterizo con Egipto, permitía observar esta parte del Mediterráneo con cierto optimismo en comparación con la década anterior.

Sin embargo, algunos problemas eran inexistentes en 1995. La aparición del terrorismo internacional de carácter islamista radical tras el 11-S y el creciente empuje de partidos políticos de corte islámico en muchos países de la zona (Egipto, Marruecos, Turquía) apuntan a un escenario que también presenta sombras.

La Unión Europea también ha cambiado en estos años, cuantitativamente por la ampliación a 25 de la Unión Europea y cualitativamente por los problemas derivados tras el rechazo a la Constitución Europea en Francia y Holanda y, consecuentemente, un estado de *impasse* en la definición política de la Unión.

La prueba más palpable de este estado es la falta de acuerdo sobre la estructura presupuestaria para el sexenio 2007-2013 cosechada en la Cumbre de Bruselas de Julio de 2005. La falta de acuerdo presupuestario, con consecuencias lógicas para la definición y cuantificación del Nuevo Instrumento Financiero de la PEV, introducía una nueva prueba a superar para la continuidad del proceso iniciado en 1995.

4.1. Objetivos.

La convocatoria de esta Cumbre nacía precedida de una avalancha de análisis y valoraciones sobre los resultados de sus primeros diez años de andadura. Aunque en líneas generales las conclusiones eran muy críticas con los resultados tangibles del Acuerdo de Asociación, llegándose a hablar de “*un consenso generalizado sobre la incapacidad de alcanzar*” los objetivos marcados en Barcelona,²⁶ parece difícil no coincidir con algunas valoraciones que apuntan al hecho de que haber sobrevivido a los problemas, dificultades y críticas habidos en esta década es ya un “*éxito considerable*”.²⁷

Los objetivos definidos por el Ministerio de Asuntos Exteriores de España para esta Cumbre se limitaban a enumerar los principales “*temas que afectan a la región en la actualidad como el de las migraciones, la educación y la lucha contra el terrorismo*” y a hacer una relación de las cuatros áreas de trabajo:

- Paz, Seguridad, Estabilidad, Buen Gobierno y Democracia.
- Desarrollo económico sostenible y Reforma.
- Educación e Intercambios culturales.
- Justicia, Seguridad, Migración e Integración Social.²⁸

Esta escasa definición de objetivos y de las áreas de trabajo, que básicamente coincidía con los procesos definidos en Barcelona (de asociación Política y de Seguridad, asociación Económica y Financiera y asociación Social, Cultural y Humana) contrastaba con el calificativo de “*encuentro sin precedentes*” con que el Ministerio calificaba a la Cumbre en ese mismo documento.

Esta ambiciosa valoración se vio sin embargo enfrentada a la ausencia destacable de los Jefes de Estado de países árabes (con la excepción del Presidente de la Autoridad Palestina) y a unas conclusiones que, en ausencia de una declaración conjunta como

²⁶ H. Amirah Fernández y R. Young. *Proceso de Barcelona: balance de una década*. Real Instituto Elcano – FRIDE. Madrid, 2005. Página 14

²⁷ M. Jerch y A. Lorca. *Cooperación Económica y Financiera de la Declaración de Barcelona*. Economía Exterior. Número 34. Madrid, 2005. Pág. 26

²⁸ M. de Asuntos Exteriores. <http://www.euromedbarcelona.org/ES/CumbreBarcelona2005/Objetivos/>

en 1995, se limitó a una comunicación del Presidente. Aún así, y estando pendiente de definir el Nuevo Instrumento Financiero de la PEV que dará continuidad a los fondos MEDA y, previsiblemente a los de la Iniciativa Comunitaria Interreg A (cooperación transfronteriza), la Cumbre Barcelona+10 aprobó un Plan de Trabajo a cinco años que marcaba las líneas generales de actuación de los países participantes. La otra conclusión de la Cumbre, el Código de Conducta Antiterrorista, pese a constituir uno de los temas candentes del escenario internacional, se limitó finalmente a un texto de compromiso forzado por la necesidad de su presentación, como se anticipaba tras meses de infructuosos intentos por llegar a un consenso previo. Las diferencias entre israelíes y los países árabes impidió un acuerdo en profundidad.

4.2. Plan de Trabajo quinquenal Barcelona 2005.

Salvo algunas novedades introducidas en este Plan de Trabajo, su contenido es fácilmente intercambiable con las declaraciones y conclusiones de otras cumbres Euromediterráneas, siendo básicamente una recapitulación de la propia Declaración de Barcelona de 1995 y de algunas iniciativas introducidas en el Plan de Acción de Valencia de 2000.

La Comunicación del Presidente que precede a este Plan de Trabajo ya anticipa esta reiteración en numerosas alusiones, en especial en las relativas al *“renovado compromiso con el objetivo de conseguir un área común de paz, estabilidad y prosperidad en el Mediterráneo”*, su contribución al Proceso de Paz de Oriente Próximo y a la importancia de la “copropiedad” del Proceso por parte de todos los países participantes.²⁹

Esta Declaración se limita a enumerar las áreas que definen los compromisos adquiridos por los países participantes sin enumerar las acciones y medidas concretas que deberán perseguir su consecución. Estos compromisos son:

1. Esfuerzo colectivo para conseguir la paz en la región.
2. Fortalecimiento de la democracia y la igualdad de género.
3. Refuerzo de la seguridad con medidas contra-terroristas y gestión de los efectos de los ataques terroristas, con referencia al Código de Conducta Anti-Terrorista aprobado en la Cumbre.
4. Consecución de un área compartida de desarrollo económico, completando una Zona de Libre Comercio Euro-Mediterránea en 2010.

²⁹ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Cumbre Euromediterránea 2005. Chairman's Statement. www.euromedbarcelona.org. Página 1.

5. Desarrollo de una estrategia mediterránea de Desarrollo Sostenible.
6. Refuerzo y apoyo a todos los países de la región en su esfuerzo por alcanzar los objetivos de desarrollo del Milenio.
7. Creación de un área de cooperación mutua en inmigración, integración social, justicia y seguridad.
8. Fortalecimiento de la regulación de flujos migratorios.
9. Actuación conjunta contra el racismo, la xenofobia y la intolerancia.
10. Fortalecimiento del dialogo entre Gobiernos y agentes no gubernamentales.

Estos compromisos, incluidos ya en Cumbres precedentes, tienen su apoyo en las medidas incluidas en el Plan de Trabajo quinquenal. Este Plan de Trabajo, introduce una novedad en su articulación como es la de no estructurarse conforme a los tres Procesos de Asociación iniciados en Barcelona (asociación Política y de Seguridad, asociación Económica y Financiera y asociación Social, Cultural y Humana). En su lugar, las medidas englobadas dentro del proceso de asociación Económica y Financiera lo hacen bajo el epígrafe de Desarrollo socio-económico sostenible y Reforma y las medidas del proceso de Asociación Social, Cultural y Humana se subdivide en dos categorías, Educación e Intercambio Socio-cultural, por un lado, e Inmigración, Integración Social, Justicia y Seguridad por otro.³⁰

Asociación Política y de Seguridad.

Con el objetivo de garantizar paz, seguridad y prosperidad en la región los países participantes se comprometieron a fomentar medidas tendentes a la extensión del pluralismo político y la participación ciudadana, aumentar la participación social y política de la mujer, fortalecer la libertad de asociación y de información, potenciar el papel de la sociedad civil y facilitar la aplicación de las convenciones internacionales sobre derechos civiles, políticos, sociales y económicos.

Para ello se acuerda la colaboración de los países comunitarios a través de los Planes de Acción de la PEV, con el soporte financiero del Nuevo Instrumento Financiero que la UE deberá establecer y dotar. Los países mediterráneos no comunitarios (PMNC) se comprometen a implantar normas electorales aprobadas internacionalmente, profundizar en la mejora de los Derechos

³⁰ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Cumbre Euromediterránea 2005. *Five Year Work programme*. www.euromedbarcelona.org.

Humanos, facilitar la igualdad de género, colaborar con la Política Europea de Defensa y Seguridad y adoptar los acuerdos definidos en el Código de Conducta Anti-terrorista.³¹

Desarrollo socio-económico sostenible y reforma.

Una buena enunciación de un problema es parte de la solución. Quizá por ello, el enunciado de este epígrafe empieza acertadamente aludiendo a una de las principales amenazas de estabilidad de todo el Proceso de Asociación, cual es la del desempleo creciente que puede esperarse en la zona dadas la evolución demográfica de la mayoría de los países de la ribera Sur.³²

El primer objetivo³³ de esta apartado es el de *“trabajar en la creación de más oportunidades de empleo para la juventud de la región, reducir las tasas de pobreza y el diferencial de riqueza y crecimiento existente entre las dos orillas”*, diferencia que no ha dejado de aumentar en la última década.³⁴

Las medidas a desarrollar incluyen la mejora del entorno empresarial, en particular en lo referido a PYMES, un acceso más fácil al crédito y a la banca privada mediante procesos de liberalización en el sector, la mejora de la gestión de las instituciones públicas, la estabilidad macroeconómica y la mejora de las finanzas públicas, la mejora de la productividad del trabajo mediante la formación profesional y técnica y el impulso a la inversión doméstica y extranjera en la zona.

Para la puesta en marcha de las medidas anteriores y la consecución de los objetivos marcados, los países participantes se comprometen al establecimiento de una Hoja de Ruta que incluya una progresiva liberalización del comercio de productos agrícolas y de los servicios, un nuevo impulso a los tratados de libre comercio pendientes de ratificación y a los protocolos de Reglas de Origen, la creación de una red regional de infraestructura de transporte, la promoción de un mercado Euro-Mediterráneo de la energía y el refuerzo del impacto del turismo en la creación de empleo.

³¹ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Cumbre Euromediterránea 2005. *Five Year Work programme*. www.euromedbarcelona.org. Páginas 1 y 2.

³² “La necesidad de empleo entre 2000 y 2015 para mantener los actuales índices de paro ha sido evaluada en 35 millones de nuevos puestos de trabajo.”

D. Del Pino. *El Proceso de Barcelona+10 visto desde el sur del Mediterráneo*. Economía Exterior, número 34. Madrid, 2005. Páginas 57 y 58.

³³ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Cumbre Euromediterránea 2005. *Five Year Work programme*. www.euromedbarcelona.org. Página 2 y ss.

³⁴ M. Jerch y A. Lorca. *Cooperación Económica y Financiera de la Declaración de Barcelona*. Economía Exterior. Número 34. Madrid, 2005. Pág. 27.

De todas las iniciativas propuestas en este Plan de Trabajo destacó la propuesta francesa de considerar, en Diciembre de 2006, el establecimiento de una filial del Banco Europeo de Inversiones (BEI) dedicada a atender las necesidades de financiación de los países mediterráneos no comunitarios (PMNC). Esta iniciativa, pendiente por tanto de una consideración posterior, se condiciona además a la dotación presupuestaria que la PEV deberá definir en el Nuevo Instrumento Financiero.

Educación e intercambio socio-cultural.

Se reconoce el papel fundamental de la educación en el desarrollo socio-económico de los países socios, para lo que se propuso fundamentalmente la reducción en un 50% del analfabetismo, escolarización completa, al menos en educación primaria, para 2015, disminución de las tasas de abandono de los estudios, especialmente femenino y de estudiantes con discapacidad.

Para ellos los países se comprometieron a “*un aumento significativo de los fondos destinados a la educación*”,³⁵ el aumento de los centros escolares existentes, la enseñanza de la lectura en adultos, la mejora de la calidad de las enseñanzas primaria y secundaria y su continuidad con estudios técnicos y universitarios, la introducción de estándares de calidad en educación universitaria comparables a los existentes en la UE y la convocatoria de un esquema de becas para alumnos y personal de las universidades de la región, entre otras.

Inmigración, integración social, justicia y seguridad.

La emigración ha sido uno de los pocos temas tratados en la Cumbre que, además de ser objeto de debate por estudiosos y académicos es recurrentemente y casi a diario, noticia de los principales medios de comunicación de la región, en especial de los países de la Unión. La atención recibida en el Plan de Trabajo refleja consecuentemente tal interés, si bien la anunciada Conferencia Euro-Africana sobre Emigración deberá contener más detalladamente las propuestas de acción en este tema de la Unión.

La Cumbre reconoce no obstante la necesidad de atender estos temas de manera conjunta y coordinada entre los países de la Unión y los PMNC. Para ello se propone la colaboración en la promoción y ordenación de migraciones

³⁵ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Cumbre Euromediterránea 2005. *Five Year Work programme*. www.euromedbarcelona.org. Página 5.

legales tendentes a una integración laboral y social ordenada, la reducción de las tasas de inmigración ilegal, el refuerzo de la cooperación judicial en temas transfronterizos y la promoción y ratificación de las recomendaciones y principios de Naciones Unidas para la lucha contra el terrorismo, crimen organizado y tráfico de drogas.

A tal fin los países se comprometieron a mantener reuniones ministeriales para la discusión de los temas relativos a la inmigración, el desarrollo de mecanismos de cooperación en esta materia para el intercambio de experiencias y prácticas y la promoción de mecanismos de emigración legal e integración de los emigrantes.

5. La financiación de la Política Euromediterránea.

Iniciado en 1995, el programa MEDA es el principal instrumento financiero de la Unión Europea para la ejecución práctica del proceso de asociación Euro-Mediterránea. El programa MEDA es por tanto el soporte presupuestario sobre el que se soporta la ejecución de los tres ejes de actuación del Proceso de Barcelona.³⁶

Ajeno en su origen al Proceso de Asociación Euromediterráneo, la Iniciativa Comunitaria Interreg, iniciada en 1990 con la finalidad exclusiva de mejorar las fronteras terrestres intracomunitarias, permite a partir de 1994 considerar proyectos destinados a las fronteras marítimas y a las fronteras externas de la Unión con terceros países, lo que da origen al primer programa Interreg España-Marruecos.

La combinación de ambas figuras financieras, junto a los fondos facilitados por el Banco Europeo de Inversiones en la zona, permite obtener una imagen bastante aproximada de la contribución de los fondos comunitarios al desarrollo del Proceso de Asociación de Barcelona. En el caso de Interreg, las distintas administraciones españolas participantes han cofinanciado proyectos en los que, ya sea de forma total o parcial o de manera directa o indirecta, sus beneficios han llegado también al vecino Marruecos.

5.1. MEDA.

Tras la aprobación de la nueva Política Europea de Vecindad los fondos MEDA tienen una fecha de extinción que viene marcada por el Nuevo Instrumento Financiero de esta nueva PEV. Su inicio, previsto para el 1 de Enero de 2005, está condicionado por

³⁶ European Commission. The Euro-Mediterranean partnership and the MEDA programme. June 2002. Page 7.

el retraso que las Perspectivas Financieras 2007-2013 sufrieron en la Cumbre de Bruselas de 2005.

Los recursos MEDA disponibles son objetos de una programación conjunta de la UE con los países socios que se inicia ahora con los llamados “*Strategy papers*”, programados para un periodo de cuatro años. Estos documentos base, junto a los programas indicativos nacionales (NIP) y regionales (RIP), definen las líneas de aplicación prioritarias de las acciones que podrán optar a financiación MEDA.

Los programas MEDA, contrariamente a lo ocurrido con otros fondos europeos, admiten como beneficiarios, no sólo a los países socios, sino a regiones y autoridades locales, organizaciones regionales, agencias públicas, comunidades tradicionales, asociaciones empresariales, cooperativas, mutualidades, fundaciones y ONG's. Se plasma así la política manifestada en repetidas Cumbres Euro-Mediterránea de involucrar a los distintos agentes económicos y sociales de los países socios.

En su plano bilateral, es decir, en programas cuyo beneficiario es un único país socio, los fondos MEDA persiguen dos objetivos principales:³⁷

- Apoyar la transición económica necesaria para el establecimiento de un área de libre cambio, apoyando las iniciativas necesarias de refuerzo del libre tráfico de productos y servicios, el aumento de la competitividad y el refuerzo del sector privado.
- Reforzar el balance socio-económico para minimizar los costes sociales iniciales de adaptación económica mediante medidas sociales apropiadas.

A nivel regional los programas MEDA tienen como objetivos principales:³⁸

- Reforzar la cooperación bilateral.
- Intensificar la cooperación Sur-Sur.
- Desarrollar temas de interés transnacionales (p.e. mejora de las infraestructuras de transporte y energía).

Desde la puesta en marcha del programa MEDA en 1995 hasta 2004, se ha destinado un total de 6.993 millones de euros a proyectos regionales y bilaterales, así como a asistencia técnica en la región.

³⁷ European Commission. The Euro-Mediterranean partnership and the MEDA programme. June 2002. Pág. 8.

³⁸ European Commission. The Euro-Mediterranean partnership and the MEDA programme. June 2002. Págs. 8-9.

Tabla 1

Presupuesto total comprometido 1995-2004 (millones €)											
	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Programas bilaterales	60	371	866	875	783	719	445	582	505	584	5.790
Programas regionales y Asist. Técnica	113	32	115	66	154	160	312	29	96	126	1.203
Total	173	403	981	941	937	879	757	612	600	710	6.993

Fuente: Comisión Europea . Elaboración propia.

En cuanto a los proyectos bilaterales, es decir, aquellos cuyo beneficiario es un único país socio, entre 1995 y 2004, MEDA aportó un total de 5.790 millones de euros, según el siguiente desglose.

Tabla 2

MEDA compromisos por país 1995-2004 (millones €)											
MEDA	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Argelia			41	95	28	30	60	50	42	55	401
Egipto		75	203	397	11	13		78	104	165	1.045
Jordania	7	100	10	8	129	15	20	92	42	37	460
Líbano		10	86		86			12	44	20	257
Marruecos	30		235	219	172	141	120	122	143	156	1.337
Siria		13	42		44	38	8	36	1	55	237
Túnez	20	120	138	19	131	76	90	92	49	24	759
Turquía		33	70	132	140	310	147				832
Aut. Palestina	3	20	41	5	42	97		100	81	74	462
Total bilateral	60	371	866	875	783	719	445	582	505	584	5.790

Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia.

5.2. El Banco Europeo de Inversiones.

El Banco Europeo de Inversiones (BEI) desarrolla su actuación en cooperación con la Comisión Europea para garantizar el desarrollo económico sostenible de los socios mediterráneos. Se trata de una herramienta complementaria a la de los fondos MEDA destinada a proyectos específicos de inversión, en especial aquellos destinados a PYMES. Entre 1995 y 2004 el BEI financió proyectos en la región por un total de 17.427 millones de euros, una cantidad notablemente superior a la representada por MEDA (6.993 millones €).

Tabla 3

Créditos BEI (millones €)			
País	1995-2000	2001-2004	Total
Argelia	1.483	841	2.324
Chipre	486		486
Egipto	1.549	1.703	3.252
Israel	45	0	45
Jordania	409	236	644
Líbano	446	150	596
Malta	38		38
Marruecos	1.508	938	2.446
Aut. Palestina	193	13	206
Siria	211	580	791
Túnez	1.081	1.249	2.330
Turquía	1.508	2.761	4.269
Total	8.957	8.471	17.427

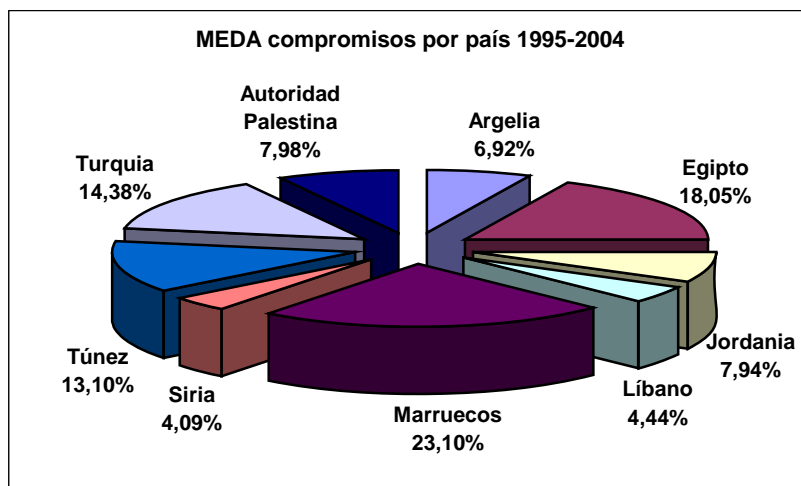
Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia.

5.3. Países beneficiarios.

Entre los países beneficiarios de los fondos MEDA destaca el caso de Marruecos como principal beneficiario en términos absolutos con un total de 1.337 millones de

euros. Marruecos obtuvo cerca de la cuarta parte del total de fondos MEDA destinados a proyectos bilaterales (23,10%), superando en un 30% al segundo país beneficiario (Egipto; 1.045 millones de euros) y en un 60% al tercer país receptor (Turquía; 832,4 millones).

Gráfico 1



Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia

Las diferencias observadas entre los tres primeros países receptores de fondos MEDA, resultan especialmente notorias al hacer una comparativa *per cápita* de los fondos MEDA recibidos.

Tabla 4

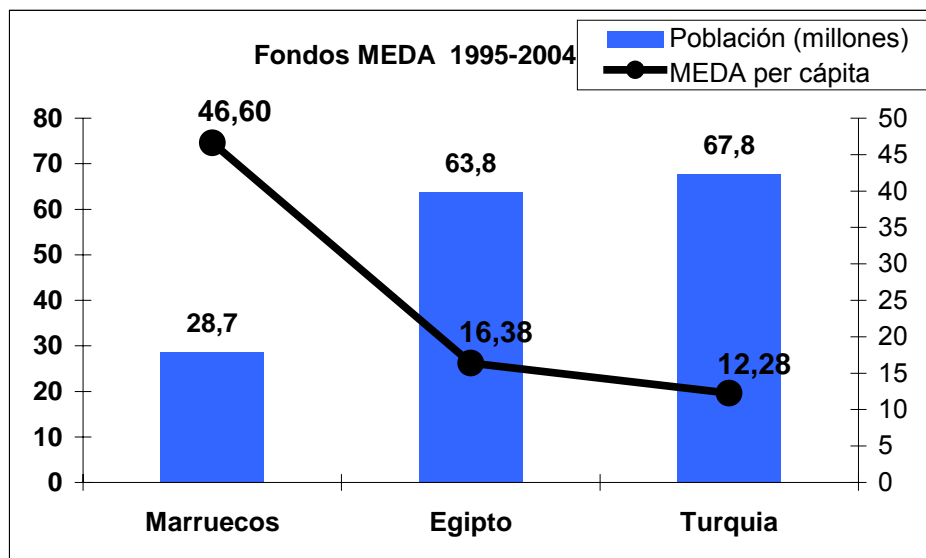
Fondos MEDA país aplicados 1995-2004			
	Millones €	Población (en millones)	MEDA <i>per cápita</i>
Turquía	832	67,80	12,28
Egipto	1.045	63,80	16,38
Marruecos	1.337	28,70	46,60

Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia.

Los fondos MEDA *per cápita* recibidos por Marruecos en el periodo 1995-2004 prácticamente triplican los recibidos por Egipto y casi cuadriplan los recibidos por

Turquía, lo que ha llevado a algún analista a calificar a Marruecos como “*el país (mediterráneo) más mimado por la Unión*”.³⁹

Gráfico 2



Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia

Este sesgo positivo de Marruecos como receptor de fondos MEDA en el periodo contrasta con su discreto tercer lugar entre los beneficiarios de los créditos BEI, por detrás de Turquía y Egipto y prácticamente al mismo nivel que Argelia y Túnez.

Tabla 5

Créditos BEI 1995-2004 (millones €)		
	País	Total
1	Turquía	4.269,40
2	Egipto	3.251,89
3	Marruecos	2.446,00
4	Túnez	2.330,24
5	Argelia	2.324,50
6	Siria	790,70

³⁹ I. Cembrero. “Marruecos es problema y solución”. *El País*, suplemento *Domingo*, página 9. Madrid, 27 de Noviembre de 2005.

7	Jordania	644,30
8	Líbano	596,00
9	Chipre	485,80
10	Aut. Palestina	206,00
11	Israel	44,80
12	Malta	37,80

Fuente: Comisión Europea. Elaboración propia

Esta diferencia entre el destacado liderazgo de Marruecos como país receptor de fondos MEDA y su posición intermedia como país receptor de créditos BEI podría explicarse por un sesgo político favorable a los proyectos MEDA destinados a este país que no se corresponde con los proyectos de inversión financiados vía BEI.

Dicho de otro modo, la capacidad de Marruecos para la captación de fondos MEDA es muy superior a su atractivo como destino de inversión, estimada en función de su participación en el total de créditos BEI. Una explicación a este sesgo podría residir en el hecho de que los fondos MEDA obedecen a criterios de asignación con una clara componente política que pueden ser orientados sin los condicionantes que plantean la concesión de créditos a proyectos de inversión empresariales y que están sujetos a unos condicionantes técnicos mayores tendentes a garantizar la devolución del principal y los costes financieros.

Marruecos es por tanto un receptor privilegiado de fondos de la UE: casi uno de cada cuatro euros MEDA se destinan a Marruecos. Sin embargo, como destino de inversión, medido a través de los créditos BEI, ocupa un discreto tercer lugar al mismo nivel que Argelia y Túnez y a distancia de Egipto y Turquía.

Esta observación, empero, a fin de valorar la política de asignación presupuestaria de los fondos MEDA, debería ilustrarse con un sencillo análisis de efectividad de los fondos aplicados. Para ello, tomaremos como referencia los datos de renta *per cápita* de los países de la zona y su evolución en el periodo 1995-2003.

Tabla 6

Ingresos Netos per cápita (€)		
	Diferencia 1995-2003	Variación desde 1995 (%)
Siria	376	15,88%
Israel	2.376	18,03%
Jordania	568	19,83%
Líbano	720	22,84%
Turquía	1.192	28,54%
Malta	3.680	34,90%
Argelia	1.232	35,08%
Marruecos	880	38,73%
Egipto	920	41,22%
Chipre	4.880	45,19%
Túnez	1.920	53,93%
España	5.272	42,35%
	Fuente: Banco Mundial. Elaboración propia.	

Como vemos, la variación total en la renta *per cápita* de Marruecos en el periodo considerado (38,73%) está por encima de la de países como Turquía, Israel o Malta, y a menos de cuatro puntos de la de España.

Para medir la efectividad en la mejora macroeconómica, representada por el incrementos de renta *per cápita*, vamos a analizar los fondos MEDA aplicados por cada incremento de renta *per cápita* obtenido por los países receptores.

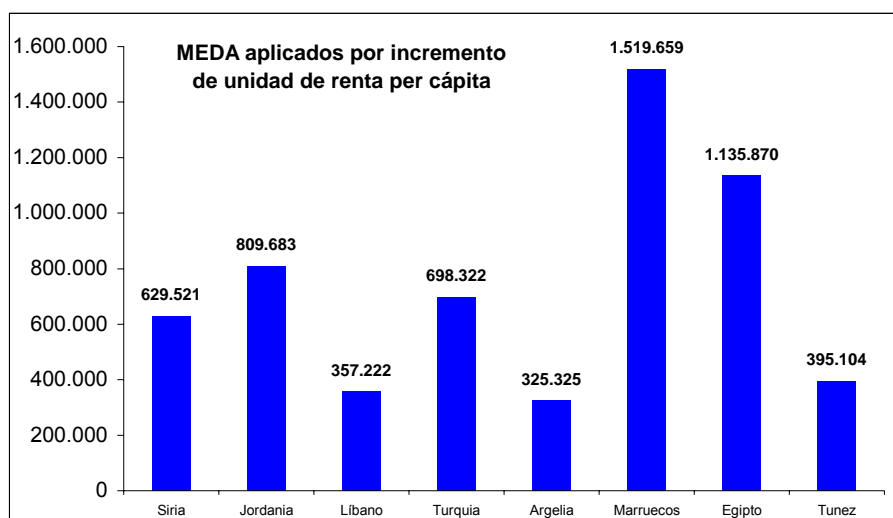
Tabla 7

	(1) Variación Renta per cápita 2003-1995 (€)	(2) MEDA comprometido desde 1995 (millones €)	(3) MEDA aplicados por incremento de unidad de renta per cápita obtenida
Siria	376	236,7	629.521
Jordania	568	459,9	809.683
Líbano	720	257,2	357.222
Turquía	1.192	832,4	698.322
Argelia	1.232	400,8	325.325
Marruecos	880	1337,3	1.519.659
Egipto	920	1045	1.135.870
Túnez	1.920	758,6	395.104

Fuente: Comisión Europea
Elaboración propia

En el gráfico anterior la columna (3) representa el coste, en fondos MEDA aplicados en cada país, de incrementar 1 euro la renta *per cápita* de su población. Significativamente, es en Marruecos donde este incremento de renta es más costoso.

Gráfico 3



Fuente UE. Elaboración propia.

Dicho de otro modo, en términos de eficiencia en la aplicación de estos fondos, el coste de incrementar 1 euro la renta *per cápita* es un 25,25% más barato en de Egipto, un 54,05% en Turquía y un 74% en el caso de Túnez.

Tabla 8

	Ahorro sobre el coste (en fondos MEDA) del incremento de renta per cápita (1€) comparado con Marruecos.
Marruecos	0,00%
Egipto	25,25%
Jordania	46,72%
Turquía	54,05%
Túnez	74,00%
Líbano	76,49%
Argelia	78,59%

Fuente. Comisión Europea. Elaboración propia

Obviando la comparación con Argelia, donde el incremento de renta tienen una relación directa con evolución del mercado del crudo y las rentas del petróleo, y los casos de Líbano y Túnez, por tener una población sensiblemente inferior a la de Marruecos, la comparación con Turquía y Egipto, países con poblaciones que duplican con creces a la de Marruecos, el cuadro anterior apunta a una mayor eficiencia en la aplicación de los recursos obtenidos vía MEDA. En cualquier caso, es fácil observar que Marruecos, el principal receptor de estos fondos en términos absolutos y *per cápita*, es el que realiza una asignación menos eficiente de los países considerados en la mejora de un dato macroeconómico clave como es el de su Renta *per cápita*.

Este dato, junto con los anteriormente observados de diferencia en cuanto al distinto peso de Marruecos como receptor de fondos MEDA y créditos BEI, abundaría en un sesgo político favorable a Marruecos como receptor de fondos comunitarios que no se corresponde con una utilización comparativamente más eficiente de los mismos.

5.4. Interreg.

Aunque los fondos de la Iniciativa Comunitaria Interreg no pueden considerarse con propiedad un instrumento del Proceso de Asociación Euromediterránea, la apertura en 1994 de esta Iniciativa a proyectos destinados a las fronteras marítimas y exteriores de la Unión (Interreg II), ha permitido que, desde entonces hasta final de 2006, se hayan destinado más de 400 millones de Euros a proyectos de cooperación transfronteriza dentro de los Programas Interreg A España-Marruecos.

No siendo en sentido estricto una herramienta del Proceso de Barcelona, por el volumen de los fondos asignados y por aplicarse en una de las fronteras más estrechas entre los países de la Unión y los PMNC, que en el caso de las ciudades de Melilla y Ceuta son las únicas fronteras terrestres de la Unión con éstos últimos, su referencia parece obligada.

La importancia que la UE otorga a esta iniciativa se comprueba no sólo por tratarse de la tercera edición de la misma, si no por ser –junto a *Equal*, *Leader+* y *Urban*– las únicas cuatro Iniciativas Comunitarias que se mantienen en el período 2000-2006, en comparación con las 13 Iniciativas existentes en el período anterior. Presupuestariamente, esta importancia viene resaltada al ser la única Iniciativa cuyo presupuesto viene fijado reglamentariamente (el 2,5% de los créditos de compromiso de todos los fondos).

En el año 2000 se pone en marcha Interreg III con el objetivo de aumentar la cohesión económica y social, fomentar la cooperación transfronteriza, transnacional e interregional, con especial atención a la colaboración entre las regiones ultraperiféricas y aquéllas situadas en las fronteras externas de la Unión.⁴⁰

Interreg III se estructura en torno a tres ámbitos:

- Interreg III A, cooperación transfronteriza (regiones limítrofes a uno y otro lado de una frontera de la UE). Fomento del desarrollo regional entre regiones fronterizas vecinas mediante estrategias y programas de desarrollo conjuntos.
- Interreg III B, cooperación transnacional (regiones de diferentes Estados miembros con problemas afines aunque no sean fronteras). Fomento de la integración en agrupaciones de regiones europeas.

⁴⁰ *Las acciones estructurales comunitarias en España y sus CC. AA.* Comisión Europea, Representación en España. Madrid, 2002.

- Interreg III C, cooperación interregional (distintas regiones de varios países). Mejora del desarrollo regional y cohesión en el territorio de la Unión y países vecinos.

Del total de proyecto aprobados la participación comunitaria vía FEDER era del 75% de los mismos, correspondiendo el 25% restante a las administraciones españolas participantes.

Tabla 9

	Presupuesto total
Interreg IIA España-Marruecos (1994-99)	199.309.000
Interreg IIIA España-Marruecos (2000-06)	211.956.883

Elaboración propia.

Datos: Min. Economía y Hacienda, Proyecto Melilla SA y Procesa

En Agosto de 2005 se aprobó una tercera convocatoria dentro de la Iniciativa Interreg III. Esta convocatoria añadía algo más de 10 millones de euros a las cifras anteriores por lo que, incluyendo la participación financiera de las administraciones españolas, los proyectos financiados por Interreg III España-Marruecos podrían superar los 243 millones de euros de agotarse el presupuesto total aprobado. Esta cifra superaría en un 22% el presupuesto total ejecutado en Interreg II y podría totalizar, a finales de 2006, una cantidad superior a los 440 millones de euros para el periodo 1994-2006.

Parece razonable realizar el análisis de los programas Interreg España-Marruecos en función de su objetivo inicial, esto es, de su contribución al *“fomento del desarrollo regional entre regiones fronterizas”*. En el caso de los programas Interreg España-Marruecos se trata tanto de una frontera exterior de la UE, marítima y terrestre, y de una frontera, a mayor abundamiento, entre un país comunitario y un socio mediterráneo (PMNC).

El análisis de los fondos presupuestados en España en comparación con el objetivo de fomento fronterizo antes citado presenta, sin embargo, ciertas contrariedades. Limitada la ejecución de los fondos Interreg A a las provincias españolas de Cádiz, Ceuta, Málaga y Melilla, el sistema de asignación de fondos existentes, basado en una combinación de renta regional, población y extensión, condiciona que el 92% de estos fondos se apliquen en las provincias de Cádiz y Málaga, si bien la aplicación per cápita de los mismos en Melilla y Ceuta, únicas fronteras terrestres con Marruecos, muestra indicadores más favorables.

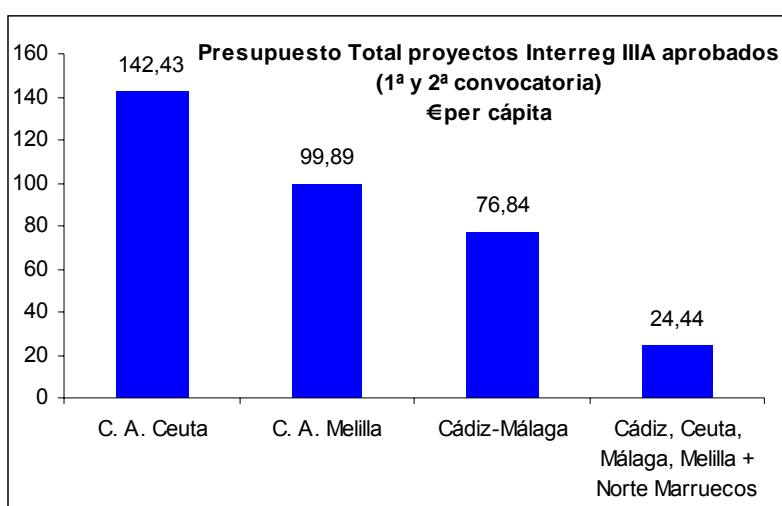
Tabla 10

Proyectos Interreg IIIA aprobados Presupuesto Total				
	Cádiz-Málaga	C. A. Melilla	C. A. Ceuta	TOTAL
1ª y 2ª convocatoria	194.445.924	6.838.705	10.672.253	211.956.882
Población 1-Ene-03	2.530.614	68.463	74.931	2.674.008
€ per cápita	76,84	99,89	142,43	79,27

Fuente: Min. Economía y Hacienda, Proyecto Melilla SA y Procesa
Elaboración propia

Los proyectos aprobados en las convocatorias primera y segunda de Interreg IIIA representan una ejecución media de 79,27€ per cápita, considerando tan sólo a las provincias beneficiarias (Cádiz, Ceuta, Málaga y Melilla).⁴¹ No obstante, al tratarse de programas de desarrollo transfronterizo, si consideramos la población del Norte de Marruecos (6 millones), el impacto de estos fondos se reduce a 24,44€ *per cápita*. Sin duda, como programa de desarrollo transfronterizo –esto es, que trasciende una frontera– sus recursos, visto el objetivo marcado, son limitados.

Gráfico 4



Fuente: Min. Economía y Hacienda, Proyecto Melilla SA y Procesa
Elaboración propia

⁴¹ M. de Hacienda, D. G. Fondos Comunitarios. *Cooperación Transfronteriza España-Marruecos 2000-2006*. Madrid, Noviembre 2001. Página 28.

La limitación anterior se hace más evidente si analizamos los proyectos aprobados. Del total de 97 proyectos aprobados en las primera y segunda convocatoria, cerca del 30% de los presupuestos totales están destinados a inversiones en infraestructura en las provincias de Málaga y Cádiz (carreteras, instalaciones hospitalarias, restauración de cascos urbanos, infraestructura comercial y ferial, transportes).⁴² Con un mar de por medio, la repercusión de estas inversiones en el desarrollo regional se limita a la orilla dónde se encuentran que, en este caso, es la más próspera.

La actual fórmula de distribución regional de los fondos comunitarios, basada en una combinación de renta, población y superficie, limita notablemente los recursos asignados, favoreciendo a la región más grande, Andalucía, en detrimento de las Ciudades Autónomas que, al contrario que la región andaluza, sí tienen frontera terrestre con Marruecos. Con este esquema presupuestario, la ejecución desde Melilla y Ceuta de proyectos de cooperación y desarrollo transfronterizo dentro del programa Interreg difícilmente tendrán la capacidad de impacto necesaria para una población objetivo cercana a los seis millones de personas que viven en el Norte de Marruecos.

Sin embargo, por la singularidad de su ubicación y por su contigüidad a la región transfronteriza, estas ciudades están en condiciones de afrontar proyectos de desarrollo regional de manera más directa y con menores costes, esto es, de forma más eficiente. Esto hace que no encontremos con la paradoja de que, allí donde más eficientemente se pueden utilizar los recursos, en las únicas regiones de la Unión Europea con frontera terrestre con un país mediterráneo no comunitario, Marruecos, se destina escasamente el 8% del total del presupuesto para cooperación transfronteriza España-Marruecos.

Una alternativa a esta limitación podrían haberla constituido los MEDA. Sin embargo, su utilización práctica tiene limitaciones que dificultan su aplicación en políticas transfronterizas desde estas ciudades, entre ellas el que su propuesta, dirección y recursos deben realizarse prácticamente en el país beneficiario. En estas ciudades europeas situadas en la orilla Sur los proyectos Interreg han supuesto una mejora muy importante en infraestructuras y servicios, muchos de los cuales (por ejemplo, sanitarios y educativos) llegan a una población mucho mayor y que, al tratarse de vecinos marroquíes, no computa en la actual fórmula de reparto presupuestario pero que son beneficiarios directos del Proceso de Barcelona.

⁴² <http://www.dgfc.sgpg.minhac.es>

Como algunos autores han señalado, la Política Europea de Vecindad (PEV) es una oportunidad para utilizar eficaz y eficientemente recursos comunitarios que pueden contribuir a generar parámetros de control más positivos en una de las políticas prioritarias de la UE.⁴³ A falta de la definitiva puesta en marcha del nuevo Instrumento Financiero de Vecindad de la PEV (*European Neighbourhood Instrument-ENI*), es de esperar que la experiencia acumulada en cooperación y desarrollo transfronterizo permita superar las limitaciones de instrumentos financieros anteriores, como el de Interreg.

6. La nueva Política Europea de Vecindad (PEV).

Un año antes de la ampliación a 25 miembros de mayo de 2004, la Comisión Europea presentó al Consejo y al Parlamento Europeo la comunicación “*Wider Europe - Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours*” (*La Europa ampliada – Vecindad: un nuevo marco de relaciones con nuestros vecinos del Este y del Sur*) en la que se anticipaba el nuevo escenario en el que la UE debería desarrollar sus relaciones de vecindad.⁴⁴ En Mayo de 2004, coincidiendo con la ampliación, la Comisión presentó un Documento Estratégico en el que, de manera más elaborada, se definía lo que a partir de entonces será la Política Europea de Vecindad.⁴⁵

Desde mayo de 2004 la UE tiene frontera directa con nuevos vecinos, fundamentalmente del Este europeo. La PEV nace por tanto como consecuencia directa de las oportunidades y desafíos provocadas por estas nuevas relaciones de vecindad. Aunque en el caso Mediterráneo estos vecinos ya eran objeto de una política específica inaugurada como vimos en Barcelona, la incorporación de nuevos estados miembros implicaba la modificación de las fronteras exteriores de la UE.

6.1. Seguridad, estabilidad y desarrollo mutuo.

En la introducción de la PEV la UE establece el marco en el que ésta deberá desarrollarse al afirmar que “*la capacidad de la Unión para proporcionar seguridad,*

⁴³ Martín, I. *La Nueva Política de Vecindad de la UE ¿Una oportunidad para relanzar las relaciones España-Marruecos?* Real Instituto Elcano. ARI N° 137/2003.

⁴⁴ Comisión Europea. “*Wider Europe - Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours*”. Bruselas, 11 de Marzo de 2003. http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com03_104_en.pdf.

⁴⁵ Comisión Europea. *Communication from the Commission: European Neighbourhood Policy. Strategic Paper. COM (2004) 373. Bruselas, 12 de Mayo de 2004.*

*estabilidad y desarrollo sostenible a sus ciudadanos ya no podrá distinguirse de su cooperación con sus vecinos” en las próximas décadas.*⁴⁶

Esta afirmación lleva consecuentemente a unos objetivos definidos precisamente en torno a la estabilidad, seguridad y bienestar de los países miembros y de sus vecinos, de forma que se permita amplificar los beneficios de la ampliación a los vecinos y evitar la aparición de líneas de división mayores a las que ya marcan las delimitaciones fronterizas.

La UE se fija el objetivo de “*contribuir a la estabilidad y buen gobierno de nuestros vecinos inmediatos y promover un círculo de países bien gobernados al Este de la UE y en la orilla del Mediterráneo con los que disfrutar de unas relaciones estrechas de cooperación*”.⁴⁷ Para ello la PEV promoverá la consecución de acuerdos para la resolución de conflictos regionales que refuercen los objetivos de la UE de justicia y seguridad, así como los de lucha contra la corrupción y el crimen organizado, el blanqueo de dinero y tráfico ilícitos como el de inmigrantes ilegales.

La PEV es definida por la Comisión como una oferta hecha por la UE a los países socios no miembros basada en unos valores e intereses comunes de forma que la propiedad de dicho proceso sea compartida. Así, la Comisión expresamente indica que no buscará imponer prioridades o condiciones a los socios sino el consenso en valores y objetivos compartidos.

Estos valores e intereses comunes son el punto de partida de la PEV. Sin embargo, estos valores comunes deben entenderse *bis-a-bis*, ya que se insiste en que dichos valores serán acordados con cada socio y dependerán de sus circunstancias particulares, como su localización geográfica, su situación política y económica, sus relaciones con la EU y sus países miembros, y los programas de reforma. Así, los Planes de Acción, en los que la PEV se plasmará, serán distintos para cada país socio.

La Comisión define las bases de la UE en torno a los valores de respeto por la dignidad humana y los derechos humanos, libertad, democracia, igualdad y estado de derecho. Estos valores son comunes a los estados miembros, que conforman una sociedad plural, tolerante, justa, solidaria y no discriminatoria. En relación con el exterior, la UE pretende promover dichos valores. La Comisión expresamente

⁴⁶ Comisión Europea. *Communication from the Commission to the Council on the Commission proposals for action plans under the European Neighbourhood Policy*. Bruselas, 9 de Diciembre de 2004.

⁴⁷ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper*. Op. Cita. Pág. 6 y ss.

menciona la adhesión de los países vecinos de la UE a las declaraciones de Derechos Humanos de Naciones Unidas.

La PEV busca promover el compromiso de los países asociados con los valores anteriores, para lo que la implementación de dicho compromiso será un elemento esencial en la relación de la UE con sus socios. El grado de avance de la UE con cada uno de los países asociados dependerá del alcance con el que esos valores sean efectivamente desarrollados.

Entre los beneficios que la PEV aporta a los países miembros y asociados, la Comisión destaca los de superar el nivel de simple cooperación y evitar así la sensación de exclusión que pudiera producirse tras la ampliación en países, como por ejemplo los mediterráneos, que no son considerados candidatos y podrían temer una debilitación de sus relaciones con la UE-25. Además, se pone a su disposición medios e incentivos para superar las diferencias que pudieran plantearse a nivel bilateral, la definición expresa de prioridades vía Planes de Acción y la introducción, inicialmente prevista para 2007, del nuevo Instrumento Financiero de Vecindad (*European Neighbourhood Instrument-ENI*).

En relación a los países mediterráneos, expresamente se establece como referencia el Proceso de Asociación Euromediterráneo de Barcelona y los Acuerdos de Asociación consiguientes, condicionando el desarrollo de la PEV a la evolución de dichos acuerdos.⁴⁸ Sin embargo, la UE reconoce que el potencial de desarrollo de dichos acuerdos no ha sido alcanzado, para lo que se remite al desarrollo de los Planes de Acción correspondiente en cada país para el establecimiento de los objetivos inmediatos.

La PEV deberá permitir el refuerzo de aquellos programas de cooperación regional y subregional ya existentes, para lo que incluye determinadas recomendaciones. Así se menciona expresamente el fortalecimiento del Proceso de Barcelona, en especial en lo relativo a la promoción de infraestructuras y redes de interconexión energética y el desarrollo de nuevas fórmulas de cooperación entre vecinos. Se espera así que la PEV contribuya a la integración regional en mayor medida a lo logrado por Barcelona, si bien se destacan los aspectos meramente comerciales y de seguridad.⁴⁹

Las relaciones con los vecinos deberán basarse en el compromiso mutuo con los valores fundamentales compartidos en el respeto de la ley (*rule of law*), buenas

⁴⁸ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper*. Op. Cita. Pág. 6.

⁴⁹ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper*. Op. Cita. Pág. 4 y ss.

prácticas de gobierno, derechos humanos y los principios de la economía de mercado y del desarrollo sostenible. Asimismo se señala que la PEV deberá mejorar la contribución de la UE en la resolución de conflictos regionales. A la vista de los numerosos conflictos que rodean la UE (Israel-Palestina, Sahara Occidental) no deja de ser una declaración de intenciones.

Expresamente se mencionan las mejoras que se esperan de la PEV en su relación con los países vecinos. En primer lugar se señala la unificación de los distintos instrumentos existentes a disposición de los países miembros y vecinos, lo que deberá permitir la resolución de dificultades que pudieran haberse producido en el plano bilateral. La Comisión señala que con la PEV, en lugar de mera cooperación, ahora se podrá hablar de integración de los países vecinos, hasta el límite de la adhesión. Se pretende eliminar así potenciales percepciones de exclusión que el proceso de ampliación de 2004 pudiera haber generado entre aquellos vecinos que no puedan optar a la adhesión, en especial los mediterráneos.

Para ello se propone establecer un conjunto de prioridades definidas en torno a dos grandes áreas. Por un lado el compromiso con acciones claras que confirmen la adhesión a valores compartidos así como a objetivos específicos en el área de seguridad exterior e interior. Por otro, se establece el compromiso con acciones que acerquen a los países socios a la UE en un determinado número de áreas clave.

Estas áreas incluyen las de reforma y diálogo político, la progresiva incorporación al mercado interno de la UE y áreas específicas como transporte, justicia, energía, medioambiente y política social. Especial importancia se otorga igualmente a la lucha contra el terrorismo, el control de la proliferación de armas de destrucción masiva y el sometimiento al derecho internacional para la resolución de conflictos.

Estas prioridades serán definidas mediante un proceso de elaboración consensuada con los países beneficiarios que dará lugar a los Planes de Acción. Los Planes de Acción serán el instrumento que permitirá programar la asistencia a los países vecinos y que serán completados con el nuevo Instrumento Financiero de Vecindad.

6.2. Desarrollo económico y comercio.

La propuesta económica de la PEV tiene importantes implicaciones de cara a reforzar acuerdos de comercio preferenciales y a aumentar la asistencia técnica y financiera. Asimismo persigue una aproximación de los países socios a los mercados de la UE para lo que favorece una convergencia legislativa y regulatoria. Así, la PEV espera beneficios directos de la reducción de barreras, principalmente arancelarias y

regulatorias, e indirectos como la reducción del coste de transacciones, la disminución de riesgos y el mantenimiento de costes laborales atractivos.

La PEV busca crear un ambiente más propicio para la Inversión Directa Extranjera (IDE) en los países asociados favoreciendo un marco más transparente hacia el sector privado y, por tanto, una mayor estabilidad en las inversiones exteriores.

Detrás de estos objetivos económicos y comerciales está el objetivo de mejorar las condiciones económicas y sociales de los países vecinos. Sin embargo, para ello son necesarias la implantación efectiva de medidas y acuerdos que vayan acompañadas de los cambios políticos y normativos que lo garanticen.

La mejora de los niveles de vida de estos países será el baremo definitivo frente al que habrá que enfrentar las realizaciones puestas en marcha por la PEV. La UE expresamente menciona su apoyo a iniciativas tendentes a la reducción de la pobreza, la creación de empleo, la promoción de estándares de diálogo social y laboral, la mejora las condiciones laborales, la reducción de las disparidades regionales y la mejora de la efectividad de los sistemas de asistencia social.

La PEV busca igualmente estrechar las relaciones comerciales con los países vecinos, para lo que promoverá los cambios legislativos y regulatorios necesarios para estimular el comercio y la integración económica. El objetivo es crear un mercado abierto mucho más amplio del que los países vecinos formen parte activamente. La PEV promoverá medidas para liberalizar y profundizar las relaciones comerciales regionales, favoreciendo la integración de los países socios en coherencia con el Proceso iniciado en Barcelona.

Se promoverá la cooperación administrativa y regulatoria, así como la creación de infraestructuras. Una mención específica merece la lucha contra el fraude y la eliminación de riesgos aduaneros, así como la de seguridad del tráfico comercial.

Sin embargo, dos aspectos que, si bien reciben una atención particular en la comunicación de la Comisión producen importantes dosis de escepticismo, son los relativos a los productos agrícolas y al libre tráfico de servicios.

La Comisión se limita a mencionar cuestiones de control fitosanitario y de procedimientos administrativos, como cuestión previa a resolver antes de una posible integración de los productos agrícolas en los mercados europeos. La ausencia de cualquier mención a una posible participación de estos productos en el mercado europeo y la única referencia a cuestiones administrativas y de control, permiten

calificar este punto de la PEV como una *barrera no arancelaria* establecida, esta vez por la propia UE.

Algo parecido ocurre con la libre circulación de servicios, donde se remite cualquier posible avance a la aproximación normativa entre los países socios y de la UE. Las restricciones a la libre circulación de servicios aún existentes dentro de la propia UE no permiten si no esperar un tratamiento dilatante con respecto a sus vecinos.

Directamente relacionados con los aspectos económicos y comerciales son los puntos referentes a energía, transporte y sociedad de la información.

En el plano energético la PEV avanza su objetivo de promover una mayor interconexión entre los países socios, entre sí y con la UE, para lo que aboga por un mayor diálogo y la convergencia gradual de políticas y regulaciones. La PEV favorecerá el desarrollo de las infraestructuras necesarias para garantizar la seguridad del suministro energético, así como aquellas medidas que permitan generar sinergias y mejores comunicaciones de transporte. Se afirma la importancia de crear una red física de transporte entre los socios y entre éstos y la UE como medio para facilitar y promover una integración más eficiente.

Por último se resalta la necesidad de avanzar en la lucha contra la contaminación medioambiental mediante la coordinación de políticas. Como textualmente menciona la Comisión, la “*contaminación ambiental no respeta fronteras*”.⁵⁰

6.3. Planes de Acción.

Los Planes de Acción constituyen el paso inicial en la realización práctica de la PEV. Este primer paso es precedido por conversaciones previas con los países implicados y la elaboración de un Informe país (*Country report*) donde se identifican las prioridades de cada país y se analiza el punto de partida del mismo en base a los siguientes parámetros de evaluación:⁵¹

- Reformas políticas necesarias para el fortalecimiento de la democracia, el buen gobierno y la defensa de los derechos humanos.
- Reformas económicas, comerciales y regulatorias para promover el comercio y ayudar a los países socios a integrar sus economías en el sistema global de comercio, aconsejando aplicar los estándares de comercio vigentes en el mercado interno de la UE.

⁵⁰ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper*. Op. Cita. Pág. 18.

⁵¹ Comisión Europea. *Communication ... the European Neighbourhood Policy*. Bruselas, 9 de Diciembre de 2004.

- Cooperación en justicia, libertad y seguridad.
- Infraestructuras y sistemas de energía, transporte y telecomunicaciones.
- Cooperación con el medio ambiente.
- Intercambio social en materia de educación, investigación y desarrollo cultural.

Los Planes de Acción deben ser adoptados de mutuo acuerdo con los países vecinos afectados y tendrán una duración mínima de tres años. Se persigue por un lado la definición de objetivos concretos consensuados con cada uno de los países y, por otro que su desarrollo temporal permita definir reformas estructurales a medio y largo plazo. El éxito de los Planes de Acción dependerá de un claro reconocimiento de intereses mutuos y de la determinación de prioridades específicas que permitan un seguimiento preciso.

Los Planes de Acción deberán cubrir dos áreas principales. En primer lugar, acciones de refuerzo y adhesión a valores comunes (dignidad humana, libertad, democracia, igualdad, estado de derecho y respeto por los derechos humanos). La Comisión condiciona el desarrollo de los lazos con los distintos países vecinos a la consecución y refuerzo de los valores comunes anteriores, en especial en lo relativo a refuerzo de la democracia y del estado de derecho, reformas judiciales y lucha contra la corrupción y el crimen organizado, respeto a los derechos humanos y las libertades individuales. Expresamente se mencionan la libertad de prensa, los derechos de las minorías y de los niños, la igualdad de género, la lucha contra la tortura y el derecho de los trabajadores.

Aunque el Proceso de Barcelona mostraba un claro compromiso con los valores democráticos y los derechos humanos, se trataba de un compromiso enunciativo que carecía de incentivos significativos, lo que para algunos autores explican la no consecución de resultados palpables.⁵² La vinculación del grado de compromiso con estos valores debería mejorar una aproximación a los mismos.

Por otro lado la PEV establece determinados objetivos de seguridad con acciones destinadas a acercar los países vecinos a determinados aspectos prioritarios de la UE.

Los primeros Planes de Acción estaban dirigidos a aquellos países con los cuales la UE ya tenía firmados acuerdos de asociación o cooperación como Jordania, Moldavia, Marruecos, Túnez, Ucrania, Israel y la Autoridad Palestina. La Comisión recomendó

⁵² J. M. Jordán Galduf. *La Política Europea de Vecindad y el desarrollo económico de Marruecos*. ICE – Revista de Economía. Nº 819. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio. Madrid, Diciembre 2004.

ampliar la realización de Planes de Acción a países del sur del Cáucaso como Armenia, Georgia, Azerbaijón y de Oriente Medio como Egipto y Líbano.⁵³

En los dos últimos casos, aún estando condicionada la realización del *Country report* de Líbano a la evolución de su política interna, se trataba de un paso más iniciado en Barcelona. En el caso de los países del Cáucaso se trata de la materialización que la nueva PEV representa tras la ampliación del área de influencia de la UE- 25 y que prevé las progresivas adhesiones de Bulgaria, Rumania y Turquía.⁵⁴

La UE ha aprobado los Informes País y Planes de la tabla siguiente.⁵⁵

Tabla 11.

	Informe por país de la PEV	Propuesta de la Comisión	Plan de acción de la PEV (Final)
Argelia	--	--	--
Armenia	SEC (2005) 285/3. 2-Mar-2005	--	--
Azerbaijón	SEC (2005) 286/3. 2-Mar-2005	--	--
Bielorrusia	--	--	--
Egipto	SEC (2005) 287/3 2-Mar-2005	--	--
Georgia	SEC (2005) 288/3	--	--
Israel	SEC (2004) 568 12-May-2004	COM (2004) 790 9-Dic--2004	Sí
Jordania	SEC (2004) 564 12-May-2004	COM (2004) 796 9-Dic--2004	Sí
Líbano	SEC (2005) 289/3 2-Mar-2005	COM(2006)365 5-Jul-06	--
Libia	--	--	--

⁵³ Comisión Europea. *Communication ... the European Neighbourhood Policy*. Bruselas, 9 de Diciembre de 2004. Páginas 3 a 5.

⁵⁴ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy: the next steps*. Bruselas, Marzo 2005.

⁵⁵ http://ec.europa.eu/world/enp/documents_es.htm. 7 de Julio de 2006.

Moldavia	SEC (2004) 567 12-May-2004	COM (2004) 787 9-Dic--2004	Sí
Marruecos	SEC (2004) 569 12-May-2004	COM (2004) 788 9-Dic--2004	Sí
Autoridad Palestina	SEC (2004) 565 12-May-2004	COM (2004) 789 9-Dic--2004	Sí
Siria	--	--	--
Túnez	SEC (2004) 570 12-May-2004	COM (2004) 792 9-Dic--2004	Sí
Ucrania	SEC (2004) 566. 12-May-2004	COM (2004) 791 9-Dic--2004	Sí

Fuente: UE. Elaboración propia.

6.4. El Mediterráneo en la PEV.

La Comisión expresamente define el contexto en el que el Proceso de Asociación de Barcelona se integra en la PEV. Así, la cooperación regional y sub-regional en el Mediterráneo estará encuadrada dentro del Proceso de Asociación, con lo que la Comisión pretende garantizar la continuidad del proceso.

Se establecen dos vías complementarias de actuación, la bilateral y la regional, esta última definida en buena parte por las Conferencias Euromediterráneas de Ministros de Asuntos Exteriores. Además del soporte financiero ya existente, MEDA, la Comisión promoverá un apoyo financiero significativo.

Los objetivos estratégicos para el Mediterráneo hacen una referencia inmediata a la Cumbre Euro-Med de Valencia y se definen en torno a la integración Sur-Sur, la cooperación subregional y a la armonización regulatoria y legislativa.

En cuanto a las áreas prioritarias de cooperación, se señalan los proyectos de interconexión de infraestructuras como redes de gaseoductos y oleoductos, las conexiones proyectadas entre África y Europa, interconexiones eléctricas y la integración subregional de nudos de transporte, incluyendo ferrocarril y transporte marítimo.

En el área de medioambiente se menciona expresamente los problemas de contaminación marítima, gestión de recursos hídricos, tratamiento de residuos y la desertificación.

Los objetivos relativos a justicia y seguridad se refieren a la mejora de la seguridad y gestión fronteriza, la cooperación entre cuerpos y agencias de seguridad contra el crimen organizado y los tráficos ilícitos, la inmigración ilegal, el tráfico de drogas. Se promueve la colaboración entre países vecinos en el control efectivo de las fronteras mediante la formación de personal especializado y la cooperación judicial y policial.

En cuanto a la convergencia económica y comercial, se resalta la necesidad de avanzar en la progresiva implantación de un área de libre comercio con una mayor participación de los países mediterráneos en el mercado interno de la UE. Esta integración se promoverá mediante reglas de origen comunes, la liberalización de servicios, la aproximación regulatoria y la creación de instrumentos que faciliten los intercambios comerciales.

7. *European Neighbourhood Instrument (ENI)*: el soporte financiero de la PEV.

Como ocurre en todo nuevo proyecto, su piedra de choque son los recursos existentes para su ejecución. En el caso del Mediterráneo, la existencia de fondos como los MEDA, marcaba un precedente claro ante el que cualquier nueva iniciativa se vería contrastada.

La Comisión estableció que los fondos MEDA continuarían siendo el principal instrumento financiero de la política mediterránea de la UE hasta 2007. A partir de esa fecha debería comenzar el nuevo Instrumento Financiero de Vecindad (*European Neighbourhood Instrument*, ENI). Este instrumento, en su concepción inicial, debería apoyar el desarrollo transfronterizo y la cooperación regional en proyectos que afectaran a países tanto de la UE como vecinos.

De las tres opciones consideradas inicialmente por la Comisión en su Comunicación de 2003, finalmente se optó por la creación de un único cuerpo regulatorio que permitiera a la vez financiar proyectos regionales y de cooperación transfronteriza.⁵⁶ Este planteamiento sin duda deberá contribuir a aumentar la eficacia de acciones de desarrollo transfronterizo ya que supera las limitaciones existentes, tanto en los MEDA como en Interreg, que ya vimos.

Para facilitar su gestión posterior, pese a la posibilidad de financiar proyectos en su doble vertiente interna y externa, la Comisión recomendó que el ENI se incluyera

⁵⁶ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper. Op. Cita. Pág. 26.*

dentro de un mismo epígrafe presupuestario, por lo que existiría así un único mecanismo idéntico para ambos tipos de proyectos.

Los principales elementos de este nuevo instrumento se definen en los siguientes términos:

- Promoción del desarrollo sostenible a ambos lados de las fronteras comunes.
- Acciones dirigidas a desafíos comunes en campos como el medio ambiente, la salud pública y la lucha contra el crimen organizado.
- Garantía de fronteras seguras y eficientes mediante acciones conjuntas.
- Promoción de acciones transfronterizas “*de persona a persona*” a nivel local.⁵⁷

El ENI debería operar en torno a dos “ventanas”, una destinada a apoyar acciones de cooperación transfronteriza, y otra orientada a acciones transnacionales más amplias que incluyeran actores y beneficiarios tanto de países miembros de la UE como de los países vecinos.

7.1. Objetivos y principios del ENI.

El objetivo de la asistencia financiera de la PEV es desarrollar un área de prosperidad y estrecha cooperación que englobe tanto a los países miembros de la UE como a sus países vecinos en un área de progresiva integración económica. La Unión Europea busca así promover una mayor complicidad con sus vecinos a través del diálogo y la cooperación.

Para el desarrollo de este área se requieren recursos que permitan promover un desarrollo integral de las regiones fronterizas, superando la división que una frontera representa y que impidan la aparición de nuevas líneas divisorias. Por primera vez en la reglamentación de la asistencia financiera ésta podrá ser aplicada tanto por los países miembros como por los países socios, lo que permitirá una simplificación extraordinaria de la situación anterior en la que la cooperación transfronteriza y exterior de la UE se encontraba impedida por la coexistencia de distintos instrumentos financieros y procedimientos presupuestarios.

La Comisión expresamente señala los siguientes objetivos:

- Promoción del diálogo y la reforma política y aproximación legislativa y regulatoria.
- Promoción del desarrollo sostenible.

⁵⁷ Comisión Europea. *European Neighbourhood Policy. Strategic Paper. Op. Cita. Pág. 27.*

- Protección del medioambiente y buena gestión de los recursos naturales.
- Reducción de la pobreza.
- Promoción del desarrollo social y de la igualdad de género, del empleo y de la protección social, incluyendo la defensa de los derechos laborales y sindicales.
- Promoción de la salud, la educación y la formación.
- Protección de los derechos humanos y de las libertades fundamentales, con el apoyo expreso a los procesos de democratización.
- Desarrollo de la sociedad civil.
- Desarrollo de la economía de mercado, del sector privado y refuerzo a las inversiones y a la promoción del comercio global.
- Cooperación en materia de energía, telecomunicaciones y transporte, así como en la fuentes de energía renovables y la eficiencia energética.
- Asegurar una gestión eficiente de las fronteras, incluyendo la lucha contra los tráfico ilícitos como los de droga e inmigrantes, así como la lucha contra el terrorismo y el crimen organizado.
- Profundización en el conocimiento entre culturas y personas y cooperación entre las distintas sociedades civiles.
- Cooperación transfronteriza para la promoción económica, social y medioambiental de las regiones fronterizas.

7.2. Beneficiarios, proyectos y evaluación.

En su mayoría, los fondos financiados vía ENI formarán parte de proyectos cofinanciados con actores nacionales, regionales o locales. Estos podrán ser autoridades (nacionales, regionales o locales), actores económicos y sociales, sociedad civil y otros relevantes agentes.

Los fondos podrán destinarse a programas específicos para un sólo país o englobando distintos países, para proyectos temáticos en el que participen varios socios, así como programas de cooperación transfronteriza. Los programas de cooperación transfronteriza podrán incluir todas las fronteras terrestres y aquellas zonas marítimas que compartan una misma base marítima.

Los siguientes actores, entre otros, podrán ser elegibles para la gestión y desarrollo de programas:

- Países socios, regiones y sus instituciones.
- Instituciones descentralizadas de los países socios (p.e. provincias y departamentos).
- Organizaciones internacionales, incluidas ONGs.
- Agencias de la Unión Europea.
- Autoridades locales, empresas e instituciones privadas, instituciones financieras, personas naturales.

En cuanto a las medidas a las que se podrán aplicar los fondos financiados vía ENI, la Comisión propone que podrán ser aquellos “*programas, proyectos y cualquier tipo de medida que contribuya a los objetivos señalados*”. Así se incluyen también aquellos destinados a medidas de cooperación administrativas, programas de reducción de deuda y subsidiación de intereses.⁵⁸ La Comisión evaluará regularmente los resultados de las políticas y programas con la referencia de los objetivos apuntados, estableciéndose que se remitirá de forma anual un informe con detalle de los resultados obtenidos y una evaluación de su eficacia.

Lamentablemente, la esterilidad de la Cumbre de Bruselas de Junio de 2005, y la demora consecuente en la aprobación de las perspectivas financieras para el sexenio 2007-2013, supusieron un serio impedimento para la determinación final del marco presupuestario del ENI. No es sino hasta Mayo de 2006 cuando la Comisión realiza una propuesta final.

En esa propuesta los fondos destinados al nuevo ENI totalizan 11.967 millones de euros, más del doble de los fondos MEDA aplicados en el periodo 1995–2004. No obstante, dada la mayor extensión geográfica de la PEV, su distribución no se limita al Mediterráneo –como ocurría con los MEDA– si no que se amplía a las fronteras del Este europeo, al Sur del Cáucaso y también dará soporte financiero al acuerdo estratégico con Rusia. Así, el soporte financiero de la PEV en el Mediterráneo dependerá de la capacidad de los países involucrados para generar proyectos susceptibles de ser financiados vía ENI. Aunque la complejidad del entramado administrativo de la UE y el escaso conocimiento y experiencia de los PMNCs en estas cuestiones es un lastre que comparten con el resto de países englobados en la PEV, el hecho de que no exista una asignación presupuestaria específica para la zona

⁵⁸ Comisión Europea. *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down general provisions establishing a European Neighbourhood and Partnership Instrument*. 2004/0219 (COD) final. Bruselas, 29 de Septiembre de 2004. Pág. 24.

podría ocasionar que los fondos finalmente aplicados por la PEV en el Mediterráneo fueran inferiores a los asignados en su día vía MEDA.⁵⁹

El retraso en la formulación definitiva de las Perspectivas Financieras es, empero, un inconveniente menor de cara a la efectiva aplicación de la PEV comparado con el rechazo del Parlamento a ciertos aspectos clave de la PEV. En su Resolución de Enero de 2006 expresamente se subrayaba que *“la PEV debería adaptarse a las necesidades de los países concretos a los que se aplica y no diseñarse como un modelo único para todos”*.⁶⁰ Este encargo del Parlamento podría derivar en una redacción nueva de la PEV que contuviera, como algún representante de la UE ha apuntado, formulaciones distintas para distintas tipologías de países en función de su grado de desarrollo socio-económico.⁶¹

El Parlamento, como Autoridad Presupuestaria de la PEV, exige participar activamente en la determinación de los programas plurianuales y los documentos de estrategia de cada país, por lo que insta a la Comisión a formular vías de interconexión de los diferentes instrumentos de acción exterior. El Parlamento insta igualmente a la Comisión a definir prioridades y finalidades claras mediante el establecimiento de criterios de evaluación de los progresos conseguidos.

Además el Parlamento aboga por la administración conjunta de las fronteras como parte esencial del acuerdo de vecindad con vistas tanto a garantizar la seguridad de las fronteras como el desarrollo de la cooperación transfronteriza. En opinión del Parlamento la administración conjunta de la frontera entre la UE y los países socios deberá *“ser parte esencial del acuerdo de vecindad con vistas a garantizar la seguridad de las fronteras y el desarrollo de la cooperación transfronteriza”*.⁶²

Se solicita a la Comisión el refuerzo del diálogo individualizado con los países participantes invitando a los grupos de trabajo a representantes clave en áreas concretas como lucha contra el terrorismo, cooperación al desarrollo, derechos humanos y organizaciones internacionales. Asimismo solicita que se garantice la participación de las autoridades locales y regionales de los países miembros y vecinos.

⁵⁹ Comisión Europea. Q&A on the legislative package of EU programmes for the financial programming period 2007-2013. <http://europa.eu/> Bruselas, 24 de Mayo de 2006.

⁶⁰ Parlamento Europeo. *Resolución del Parlamento Europeo sobre la Política Europea de Vecindad*. 2004/2166. Bruselas, 19 de Enero de 2006. Pág. 4. http://ec.europa.eu/world/enp/documents_es.htm. 10 de Julio de 2006.

⁶¹ Conversación con D. José Luis González Vallvé, Director de la Representación de la Unión y del Parlamento Europeo en España. Melilla, 31 de mayo de 2006. Notas del autor.

⁶² Parlamento Europeo. *Resolución del Parlamento Europeo sobre la Política Europea de Vecindad*. Op. Cit. Pág. 5.

En las recomendaciones específicas del Parlamento sobre los países del Magreb se destaca que las reformas iniciadas en los ámbitos de la libertad política y de derechos humanos son una prioridad fundamental, recomendándose un impulso a la Unión del Magreb Árabe y a la resolución del problema del Sahara Occidental “*en el marco de las correspondientes resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas*”.⁶³ Asimismo se solicita la elaboración de una campaña informativa sobre el proceso de Barcelona y la nueva PEV al objeto de despejar una imagen distorsionada de Europa centrada exclusivamente en su propia seguridad.

8. Retos para la continuidad del Proceso.

Transcurrida ya una década y, superada la decepción generada por las expectativas previas a la Cumbre *Barcelona+10*, el balance del Proceso de Asociación Euromediterráneo presenta numerosos objetivos incumplidos y amenazas claras pero, igualmente, pasos ciertos y numerosas oportunidades. Pese a todo, y como algunos autores afirman, podría hablarse “*de un consenso unánime en la necesidad de seguir adelante, pero con modificaciones*.”⁶⁴

Los avances obtenidos en esta década son especialmente relevantes en materia económica aunque hablar de una Zona de Libre Comercio para 2010, uno de los objetivos más claros de Barcelona es para algunos mero “*marketing político*”, más que una realidad próxima.⁶⁵

La práctica limitación de los acuerdos comerciales a productos industriales y, sobre todo, la exclusión de los productos agrarios en unas economías, las de los PMNC, en muchos caso más competitivas en productos agrarios que la de los países miembros, es una clara restricción para una ZLC y, a la vez, un lastre para el desarrollo de su economía.⁶⁶ Esta exclusión es especialmente relevante si la comparamos con el Tratado de Libre Comercio firmado en vigor desde 2005 entre Marruecos y Estados que sí incluye a los productos agrícolas dentro del mismo.

Los motivos para esta exclusión son mayoritariamente políticos siendo Francia y España sus principales opositores. En el caso de España, con una participación de la

⁶³ Parlamento Europeo. *Resolución del Parlamento Europeo sobre la Política Europea de Vecindad*. Op. Cit. Pág.11.

⁶⁴ M. Jerch y A. Lorca. *Cooperación Económica y Financiera de la Declaración de Barcelona*. Economía Exterior. Número 34. Madrid, 2005. Pág. 26

⁶⁵ I. Martín. “*¿Hacia una zona Euromediterránea de Libre Comercio en 2010?*” Economía Exterior. Número 34. Madrid, 2005. Pág. 26

⁶⁶ M. Jerch y A. Lorca. *Obra citada*. Pág. 28

D. Del Pino. *El Proceso de Barcelona+10 visto desde el sur del Mediterráneo*. Economía Exterior, número 34. Madrid, 2005. Páginas 50 y ss.

agricultura en el PIB en torno al 5%, se aprecia cierta ceguera ya que el desarrollo de la agricultura en Marruecos, por ejemplo, presenta grandes oportunidades de expansión para su sector agrícola. El desarrollo del sector agrícola en este país, con métodos de producción mayoritariamente obsoletos, permitiría al sector agrícola española exportar su know-how y aliviar la sobreexplotación de recursos hídricos y de tierras fértiles, con claros peligros medioambientales.

Esta limitación, unida a la inexistencia de libre circulación y establecimiento de las personas, ha hecho que algunos autores vean el proceso “*reducido a la lucha contra la inmigración y a los temas de seguridad*”,⁶⁷ afirmación que, sin duda, podría deducirse de las declaraciones y prioridades políticas de los últimos años.

En cualquier caso, lo cierto es que desde el frío análisis de los datos disponibles, donde las valoraciones no están condicionadas por la inmediatez o notoriedad de declaraciones o procesos políticos, si bien se han superado importantes barreras en el plano económico, los “números” no han cambiado en esta década todo lo que, según se deduce de la Declaración de Barcelona, sería necesario.

- Existe una gran descompensación en el flujo comercial entre ambas orillas. Los intercambios de los países comunitarios con los de los PMNC's no llegan al 6% del total de sus intercambios exteriores, mientras que para los PMNC's, este porcentaje es, en promedio, del 50%.⁶⁸
- La firma del Acuerdo de Agadir en 2004 por el que se crea una Zona de Libre Comercio entre Egipto, Jordania, Túnez y Marruecos, si bien es un gran avance en cuanto a los objetivos de progresión en integración económica Sur-Sur, no puede obviar que, hasta el momento, los intercambios comerciales entre lo PMNC's superan escasamente el 5% de su comercio total. En algunos casos este bajo nivel de intercambio intra-regional se ve fuertemente condicionado por problemas políticos, por ejemplo en el caso de Argelia y Marruecos, donde diferencias políticas están perjudicando desde hace años un beneficio mutuo que se deriva de unas economías complementarias (fuertemente agrícola y sin recursos petrolíferos en el caso de Marruecos y con grandes recursos petrolíferos pero con una gran dependencia exterior de productos alimenticios en el caso de Argelia).

⁶⁷ D. Del Pino. *Obra citada*. Página 51.

⁶⁸ D. Del Pino. *Obra citada*. Páginas 57 y 58.

- La inversión directa de los países UE en los países socios no llega al 2% del total de las inversiones exteriores de la UE. En la última década, las inversiones exteriores hechas en los PMNS's no ha superado a las realizadas en Polonia.⁶⁹
- Por el lado de los fondos comunitarios destinados en la zona, los cerca de 7.000 millones de euros aplicados por los fondos MEDA (5,9 euros por habitante/año) contrastan con los 40 euros por habitante/año recibidos en la Europa central y oriental.

Los procesos de adhesión a la UE de muchos de los países de Europa central y oriental explican esta mayor llegada de fondos y, como vimos, de inversiones extranjeras. Esto refleja, además, una clave que es la del beneficioso efecto de unas expectativas económicas positivas y con grado de certeza en la evolución de su desarrollo económico.

Frente a este escenario, el panorama económico de la mayoría de los PMNC's tiene una mayor incertidumbre que está directamente relacionada con la ausencia de un modelo económico claro para estos países y, por tanto, la existencia de unas expectativas económicas fiables y, sobre todo, prometedoras.⁷⁰ Este hecho, unido a las inseguridades jurídicas y a las elevadas tasas de corrupción existente en la mayoría de los países es un claro freno, además, a una llegada de IDE suficiente y que sólo se ve paliada en cierta medida en los procesos de privatización llevados a cabo en algunos de estos países.

Finalmente, el escenario internacional es especialmente inestable en el Mediterráneo. Si bien el conflicto de Oriente Medio ha presentado momentos de esperanza (acuerdos de Madrid y Oslo, la retirada de Israel de Gaza) no es posible hablar de una estabilización en esta zona. Este hecho que inicialmente sólo afectaría a los países limítrofes con Israel y la Autoridad Palestina tiene sin embargo un efecto expansivo a todos los países árabes por cuanto contamina toda relación política y condiciona el desarrollo de otros objetivos, como los contenidos en el Proceso de Asociación.

A partir sobre todo de Septiembre de 2001 la amenaza del terrorismo islamista radical ha generado altas dosis de inestabilidad política en los países musulmanes impidiendo cualquier intento de profundizar en los objetivos políticos. En algunos casos, partidos de claro corte islamista radical como Hamás en la Autoridad Palestina o los Hermanos

⁶⁹ M. Jerch y A. Lorca. *Obra citada*. Pág. 28

⁷⁰ M. Jerch y A. Lorca. *Obra citada*. Pág. 29 y ss.

Musulmanes en Egipto han sido aupados tras recientes procesos electorales, complicando una posible normalización política y por tanto, dificultando todo avance económico y social.

Estos resultados han revitalizado las posturas que abogan por “domesticar” las reformas políticas en estos países y, consecuentemente, la ralentización de sistemas democráticos más participativos, con el argumento de que a la vista de los casos anteriores el peligro de que los islamistas radicales resulten vencedores en las urnas es un escenario fácilmente previsible. Estos planteamientos encuentran una favorable acogida en un marco internacional condicionado por el auge del terrorismo islamista radical y la radicalización de regímenes como el Baazista de Siria o el shií de Irán.

Este marco no puede si no ser más favorable para las élites gobernantes que ven reforzado su *status quo* como garantes del orden establecido. Se dificulta así todo proceso de apertura democrática y de refuerzo de libertades civiles, unos procesos que son vistos por esas mismas élites como una amenaza al poder y privilegios que atesoran y que no quieren ceder.

Sin estos cambios políticos, sin embargo, difícilmente podrán mejorar las condiciones objetivas que impiden la evolución de sus modelos económicos y su desarrollo. Como veremos, los cambios tenderán a ser sobre todo estéticos sin profundizar en verdaderas reformas que permitan mejorar las condiciones objetivas de sus economías como son, entre otras, el grado de modernización de los procesos administrativos y regulatorios, su aproximación con la UE, los niveles de corrupción de la administración, la apertura de los mercados, los procesos de garantía jurídica para empresas e inversiones extranjeras, etc.

Sin una verdadera reforma de los modelos económicos de estos países que se dirijan a las causas de sus ineficiencias, las posibilidades de atraer IDE en cantidad suficiente para dinamizar sus economías y competir en mercados abiertos serán escasas. En un escenario internacional inestable, con tensiones políticas y sociales internas en aumento y con una presión demográfica lacerante, los retos para el desarrollo del Mediterráneo son alarmantes.

9. Conclusiones.

- Pese a su proximidad geográfica el Mediterráneo no es objeto de una política global por parte de la UE hasta 1991 cuando, coincidiendo con el fin de la Guerra Fría, se inicia el llamado Proceso de Asociación Euromediterránea.
- De los tres procesos de asociación acordados en Barcelona, la creación de una zona de prosperidad compartida es el más definido y, pese a los claros y sombras existentes, el que ha contado con mecanismos más precisos para su desarrollo, entre los que destacan los financieros, principalmente a través de los fondos MEDA.
- Tras una década de andadura, sin embargo, los resultados de este proceso presentan numerosas sombras, sobre todo en lo referente a su capacidad para promover las reformas necesarias para desarrollar las economías y sociedades de los países mediterráneos.
- Las limitaciones de los modelos económicos imperantes en la mayoría de los países de la zona, y la carencia del impulso político necesario, impiden realizar las reformas necesarias (administrativas, jurídicas, económicas y políticas). Se limita así las posibilidades de atraer suficiente IDE y de mejorar su competitividad internacional. Las prácticamente inexistentes relaciones económicas intraregionales tampoco permiten dinamizar sus economías.
- A todo lo anterior hay que añadir una elevada presión demográfica, con un lastre creciente en términos de presupuesto y de desarrollo social, con unas previsiones de desempleo alarmantes y, consecuentemente, de conflictividad social. Por otro lado, la mayor inestabilidad internacional en Oriente Medio y Próximo y el auge del islamismo radical en los países musulmanes, añaden dificultades para avanzar en los objetivos políticos del Mediterráneo.
- La ampliación de la UE en 2004 a 25 miembros y la promulgación de la PEV suponen el desplazamiento de la política exterior de la UE al Este de Europa. En la PEV el Mediterráneo ya no goza de una política propia en la UE si no que ésta es compartida con todas las fronteras exteriores de la UE y de los países candidatos.
- Aunque los países mediterráneos son objeto de una atención especial dentro de la PEV, su instrumento financiero (ENI) será común a todos los países de dicha PEV, por lo que deberán competir con ellos en la captación de proyectos y fondos. Dados los limitados resultados de fondos como los MEDA, el menor

grado de capacitación y conocimiento de los PMNC's, la mayor inestabilidad política de la zona y un contexto económico más incierto, la participación de los PMNC's en la PEV presenta grandes incertidumbres.

- Marruecos un país central en el Magreb y prioritario en la política exterior española, ha sido el principal país beneficiario de fondos MEDA en términos absolutos (1.337 millones de euros), cerca del 25% del total de los fondos ejecutados.
- En el caso de Marruecos parece observarse un sesgo favorable en la concesión de fondos MEDA, con criterios más dúctiles a condicionantes políticos, como muestra la menor participación de Marruecos en el total de los créditos BEI aplicados en la región, asignados éstos en función de criterios más objetivos como la viabilidad de los proyectos financiados.
- De cara a la definitiva aplicación del instrumento financiero de la PEV, el ENI, Marruecos podría ser por tanto el país más afectado por la concurrencia de todos los países PEV a los futuros fondos ENI.
- Marruecos ha sido sin embargo el país que más ineficientemente ha empleado estos fondos, en comparación con el resto de países receptores de fondos MEDA. Este hecho contrasta con principios de la UE en los que expresamente se condiciona el apoyo financiero a los resultados obtenidos por los países beneficiarios, lo que podría limitar su capacidad de acceso a fondos UE.
- En Marruecos la necesidad de su desarrollo económico parece acuciante a la vista de previsiones como las que cifran en 3,05 millones de nuevos puestos de trabajo los necesarios para absorber en 2010 a los jóvenes que se incorporarán a su mercado de trabajo; para 2020 esta cifra se eleva a 4,76 millones.⁷¹

⁷¹ I. Martín. "Vulnerabilidades socioeconómicas en el Magreb (I): los riesgos del chabolismo en Marruecos". Real Instituto Elcano. ARI 26/2005. Madrid, 15/03/2005. Página 3 y ss.

CAPITULO II.

Desarrollo económico: modelos y factores de desarrollo.

CAPITULO II.

Desarrollo económico: modelos y factores de desarrollo.

Tanto en el Proceso de Asociación Euromediterráneo como en la Política Europea de Vecindad se definen instrumentos que convergen con los principales modelos teóricos que explican la relación existente entre los procesos de desarrollo económico y los sistemas políticos en los que se producen. El análisis de los modelos teóricos de desarrollo sin embargo está muchas veces supeditado a una discusión que en resumen trata de dilucidar si es el avance hacia sistemas democráticos lo que permite el desarrollo económico (silogismo Democracia-Desarrollo) o, al contrario, si es este desarrollo económico el que permite el establecimiento de sistemas democráticos (silogismo Desarrollo-Democracia).

El Proceso de Barcelona se asocia tradicionalmente al silogismo Desarrollo-Democracia, entendiéndose que el mejor camino para conseguir la democracia es el desarrollo económico.⁷² Según este planteamiento el desarrollo económico se antepone al político, convirtiéndose en un medio para acceder al fin democrático. La lógica de este planteamiento se basa en la suposición de que las reformas y modificaciones que el desarrollo económico introduce en una sociedad conducen a cambios en sus estructuras, derivando en una mayor apertura y demanda de libertades.

⁷² A. Lorca, P. Brañas, J. Roderó, M. Jerch, O. Orozco, G. Escribano. "El Mediterráneo: el silogismo democracia-desarrollo". Universidad Autónoma de Madrid. DWP 01/2001. www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP01-2001.pdf. Pp. 7 y ss.

Por el contrario, el silogismo Democracia-Desarrollo establece que la prosperidad y la estabilidad sólo serán posible con un modelo político basado en el estado de derecho y en el respeto a las libertades, esto es, en una democracia.⁷³ Según este modelo el objetivo de la UE en el Mediterráneo debería ser, sobre todo, la progresiva instauración de un proceso de democratización en la ribera sur.

Aunque la instauración de la democracia formaba parte de los objetivos marcados en el proceso iniciado en Barcelona en 1995, lo cierto es que, como vimos, dicho proceso tenía sobre todo un fuerte componente económico y comercial. Para algunos autores la PEV debería reforzar el acento en el proceso político, por encima de su componente económico y comercial.⁷⁴ Según estos autores, sólo de esta forma se podrá garantizar un marco propicio para el desarrollo económico de la región.

Los planteamientos anteriores se complementan ampliamente en la teoría económica con la determinación de qué factores originan el desarrollo económico. Esta discusión de factores y modelos de desarrollo es una constante en la teoría económica anterior a la misma constitución de muchos de los estados europeos y mediterráneos actuales y que se remonta a los economistas clásicos del siglo XVIII y XIX. El estudio de los factores que condicionan el crecimiento de una región ha superado desde entonces el ámbito de la Teoría Económica y alcanza a lo que se conoce como Geografía Económica, estableciéndose a finales del siglo XX cierta aproximación, como veremos, entre los postulados de ambas escuelas.

En este capítulo recopilaremos la base teórica existente sobre los modelos de desarrollo económico, su evolución histórica desde los economistas clásicos hasta los puntos de confluencia con las aportaciones de la Geografía Económica, intentando definir qué factores son los determinantes para que en una región se produzcan las condiciones que permitan su desarrollo económico y, por tanto, el bienestar de sus ciudadanos.

Completaremos finalmente esta base teórica con una aproximación al potencial que, según distintos autores, tiene la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) para contribuir al desarrollo de los países beneficiarios, lo que nos permitirá abordar en el siguiente capítulo con mayor conocimiento la evaluación de la AOD española en Marruecos y otros factores determinante en la teoría como el Capital Físico, la inversión,

⁷³ A. Lorca, P. Brañas, J. Rodero, M. Jerch, O. Orozco, G. Escribano. Op. Cit.

⁷⁴ M. Jerch. *"Democracia, Desarrollo y Paz en el Mediterráneo"* Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid. 2003. Citado por A. Lorca en *"Hacia un nuevo orden mundial basado en la Geografía"* Cuadernos de Estrategia. Ministerio de Defensa. Madrid, Marzo 2004.

representada fundamentalmente por la Inversión Directa Extranjera (IDE) y por los importantes flujos de remesas enviados por los emigrantes marroquíes.

1. Bienestar y desarrollo económico.

El grado de bienestar de una sociedad está inexorablemente condicionado por su desarrollo económico por lo que, desde un punto de vista académico, que la Teoría del crecimiento económico sea la rama de la Economía de mayor importancia es una consecuencia inmediata.⁷⁵ Como veremos a continuación, pequeñas diferencias en la tasa de crecimiento de un país, sostenidas en el tiempo, generan enormes diferencias de renta per cápita, lo que tiene una relación directa con el grado de desarrollo y de bienestar de sus ciudadanos.

Medidos en dólares reales de 1985, el PIB per cápita de Estados Unidos pasó de 2.244 dólares en 1870 a 18.258 en 1990, lo que representó un crecimiento medio del PIB del 1,75% anual, convirtiéndole en la primera economía del mundo.

Si en lugar de haber crecido a una tasa interanual del 1,75% durante el periodo anterior, el crecimiento anual del PIB hubiera sido del 0,75% anual, el PIB per cápita en 1990 hubiera sido de 5.519, una tercera parte del efectivamente obtenido y que, lejos de los niveles de renta observados, situaría la renta per cápita estadounidense en niveles similares a los de Méjico y Hungría y por debajo de Portugal y Grecia.

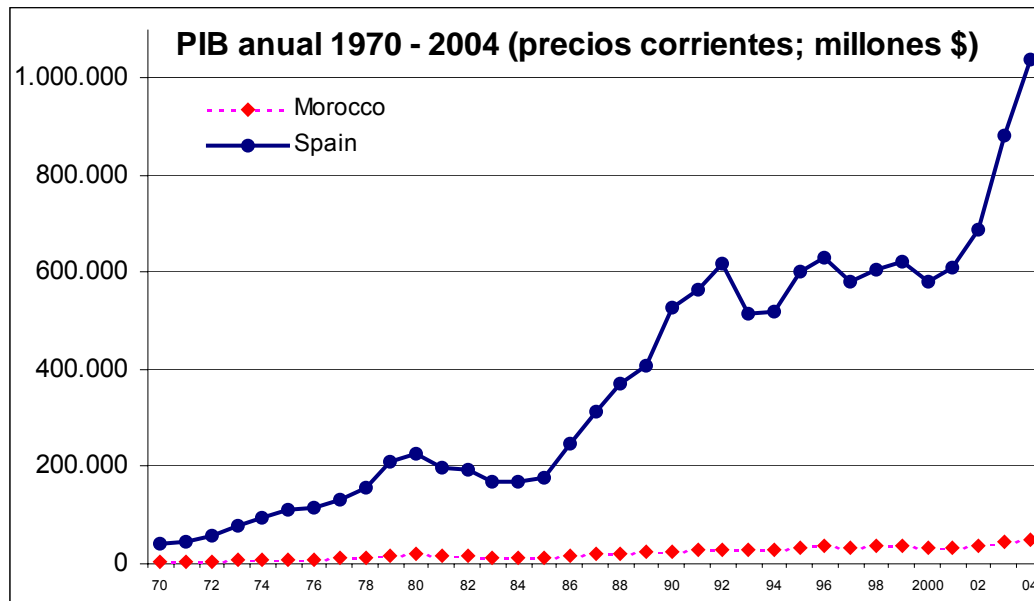
Si en lugar del 1,75% de crecimiento anual, éste hubiera sido del 2,75%, la renta de Estados Unidos estaría en 60.841 dólares per cápita, tres veces mayor que la renta efectivamente alcanzada en 1990.

A la vista de la experiencia de distintos países del mundo, crecimientos anuales de 0,75%, del 1,75% ó del 2,75% son valores absolutamente razonables. Por ejemplo, la tasa de crecimiento de India entre 1900 y 1987 fue del 0,64%, mientras que la de Pakistán fue del 0,88% y la de Filipinas del 0,86%. Las tasa de crecimiento de Japón y Taiwán fueron, respectivamente, 2,95% y 2,75%, por lo que estas tasas de crecimiento no son sólo un ejercicio teórico sino que se han manifestado en distintos países a lo largo del siglo veinte.⁷⁶

En los casos de España y Marruecos, los distintos niveles de crecimiento de sus economías han provocado una disparidad de rentas crecientes como se observa de la evolución sus PIB en los últimos treinta años.

⁷⁵ X. Sala-i-Martin. *Apuntes de crecimiento económico*. Antoni Bosch Editor. Barcelona, 2000. Página 3 y ss.

⁷⁶ X. Sala-i-Martin. Op. cit. Pág. 4 y ss.

Gráfico 5

Fuente: UN Statistic División. Elaboración propia.

Así, una de las preguntas más recurrentes para los economistas es la de cuáles deben ser los factores que originan, en el largo plazo, crecimientos del 0,75%, del 1,75% ó del 2,75% y qué políticas les pueden afectar.

La teoría del crecimiento económico ya fue esbozada por los clásicos como David Ricardo, Adam Smith y Thomas Maltus, con la introducción de conceptos fundamentales como la ley de rendimientos decrecientes, la acumulación de capital, la influencia del modelo tecnológico o el estudio de modelos de competencia.

En el siglo XX, los trabajos de los economistas neoclásicos, como Solow y Swan, definieron un nuevo modelo de crecimiento que, desde la década de los 50 y 60, ha sido continuamente reformulado y enriquecido con nuevas aproximaciones y aportaciones a las teorías de crecimiento económico existentes.

2. Teorías y modelos de crecimiento.

2.1. Economistas clásicos.

La formulación de los primeros modelos explicativos del crecimiento económico se remonta ya al siglo XVIII, siendo una de las primeras disquisiciones de los economistas clásicos las relativas a los problemas de crecimiento económico.

Para Adam Smith y Maltus los modelos económicos tenían un fuerte componente agrario lo que condicionaba el crecimiento económico a la existencia de tierras libres.

Según estos autores, cuando todas las tierras fértiles fueran ocupadas, el proceso de crecimiento mostraría sus limitaciones, aplicándose la ley de los rendimientos decrecientes y disminuyendo la productividad del trabajo.⁷⁷

La disminución en la productividad del trabajo conduciría a un punto de equilibrio (estado estacionario) a partir del cual los individuos sólo podrán obtener lo necesario para su subsistencia.

Según los economistas clásicos, el estado estacionario es la situación a la que tienden todas las sociedades y es el punto final de todo proceso de crecimiento económico. Si se intenta superar ese punto, por ejemplo, mediante el incremento de la población, la limitación de recursos provocada por el exceso de población resultante será equilibrada vía hambrunas, enfermedades o guerras.

El modelo anterior fue puesto en cuestión por la Revolución Industrial de la segunda mitad del siglo XVIII y, por tanto, se hizo necesaria una explicación diferente. En este nuevo entorno la limitación al crecimiento ya no está determinada por la tierra disponible si no por el factor trabajo.

Mediante los procesos de acumulación del capital era posible aumentar la productividad por trabajador. Sin embargo, la escasez de trabajadores y el aumento de los salarios requeridos para mantener el sistema productivo con un factor escaso provocarían una disminución de la tasa de beneficio y, por tanto, de futuras acumulaciones de capital, lo que terminaría por provocar una disminución de la productividad y conduciría a un nuevo estado estacionario.

2.2. Modelo neoclásico.

A mediados del siglo XX los economistas incorporaron una serie de consideraciones importantes con respecto a los planteamientos formulados por los clásicos. Se asume así que la población ha crecido de forma sostenida, si bien el capital ha crecido más rápidamente que la población, y se comprueba que el crecimiento de la producción ha sido mayor que el del capital. Entre otras consideraciones se completan con las siguientes afirmaciones:

- El salario real ha crecido más rápidamente que la productividad.
- Los cambios en la distribución funcional de las rentas han resultado ligeramente favorables a las rentas del trabajo.

⁷⁷ J. C. Martínez Coll *"Crecimiento y desarrollo"* en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes. www.eumed.net/cursecon. 2002

- La tasa de crecimiento del producto ha permanecido constante a largo plazo y es superior a la tasa de crecimiento del trabajo, del capital y de los recursos productivos.

Todos estos hechos, que en conjunto contradicen la hipótesis del estancamiento final definido como estado estacionario en los modelos clásicos, se incorporaron a una serie de modelos conocidos dando lugar a los llamados modelos neoclásicos. Los rasgos fundamentales de estos modelos fueron desarrollados fundamentalmente por Solow (1956 y 1957)⁷⁸ y Swan (1956).⁷⁹

En estos modelos se asume que el crecimiento económico conduce a la igualdad en términos de renta per cápita de territorios con características comunes (tasa de ahorro, nivel de la tecnología y tasas de depreciación y de crecimiento de la población) y que, por tanto, convergen hacia el mismo estado estacionario. Se parte de los supuestos clásicos de rendimientos constantes en el conjunto de factores productivos y productividad marginal decreciente de los factores individualmente considerados.⁸⁰

La reasignación eficiente de estos recursos en el espacio se producirá así por la igualdad de los márgenes de sus respectivos rendimientos, con lo que se producirá la igualdad de la renta per cápita entre aquellos territorios convergentes hacia el mismo estado estacionario.

En el modelo neoclásico partimos de la siguiente función de producción:

$$Y = A(t) f(K, L) \quad [1]$$

donde $A(t)$ representa todos los elementos que influyen en la determinación de la producción (Y), K es el stock de capital y L el trabajo.

La derivada de la ecuación anterior con respecto al tiempo, nos determina:

$$\begin{aligned} \frac{dY}{dt} &= \frac{dA}{dt} \cdot f(K, L) + A \cdot \frac{df(K, L)}{dt} \\ &= \frac{dA}{dt} \cdot \frac{Y}{A} + \frac{Y}{f(K, L)} \cdot \left[\frac{\partial f}{\partial K} \cdot \frac{dK}{dt} + \frac{\partial f}{\partial L} \cdot \frac{dL}{dt} \right] \quad [2] \end{aligned}$$

Dividiendo por Y , tenemos que

⁷⁸ Solow, R.M., "A Contribution to the Theory of Economic Growth", *Quarterly Journal of Economics*, 1956, pp. 65-94.

Solow, R.M., "Technical Change and the Aggregate Production Function", *Review of Economics and Statistics*, 39, 1957, pp. 312-320.

⁷⁹ Swan, T.W., "Economic Growth and Capital Accumulation", *The Economic Record*, 1956, pp. 334-361.

⁸⁰ M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001.

$$\frac{dY/dt}{Y} = \frac{dA/dt}{A} + \frac{\partial f/\partial K}{f(K, L)} \cdot \frac{dK}{dt} + \frac{\partial f/\partial L}{f(K, L)} \cdot \frac{dL}{dt} \quad [3]$$

es decir,

$$\frac{dY/dt}{Y} = \frac{dA/dt}{A} + \frac{\partial f}{\partial K} \cdot \frac{K}{f(K, L)} \cdot \frac{dK/dt}{K} + \frac{\partial f}{\partial L} \cdot \frac{L}{f(K, L)} \cdot \frac{dL/dt}{L}$$

Representando $\frac{dY}{dt}$ con el símbolo \dot{Y} , $\frac{dA}{dt}$ con \dot{A} , $\frac{dL}{dt}$ con \dot{L} , y $\frac{dK}{dt}$ con \dot{K} , la ecuación [3] anterior puede expresarse también como:

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{A}}{A} + A \frac{\partial f}{\partial K} \cdot \frac{K}{Af(K, L)} \cdot \frac{\dot{K}}{K} + A \frac{\partial f}{\partial L} \cdot \frac{L}{Af(K, L)} \cdot \frac{\dot{L}}{L}$$

es decir,

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{A}}{A} + A \frac{\partial f}{\partial K} \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{\dot{K}}{K} + A \frac{\partial f}{\partial L} \cdot \frac{L}{Y} \cdot \frac{\dot{L}}{L} \quad [4]$$

Como $\frac{\partial Y}{\partial K} = A \frac{\partial f}{\partial K}$ y $\frac{\partial Y}{\partial L} = A \frac{\partial f}{\partial L}$ son respectivamente los productos marginales de los factores productivos capital y trabajo, representados por F_K y F_L , la ecuación del crecimiento se convierte finalmente en

$$\frac{\dot{Y}}{Y} = \frac{\dot{A}}{A} + F_K \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{\dot{K}}{K} + F_L \cdot \frac{L}{Y} \cdot \frac{\dot{L}}{L} \quad [5]$$

La tasa de crecimiento del factor residual que incluye el progreso técnico, $\frac{\dot{A}}{A}$, viene dada a partir de la ecuación [5] y se representa por:

$$\frac{\dot{A}}{A} = \frac{\dot{Y}}{Y} - F_K \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{\dot{K}}{K} - F_L \cdot \frac{L}{Y} \cdot \frac{\dot{L}}{L} \quad [6]$$

En un entorno de competencia perfecta, una empresa dada sólo puede aceptar los precios de los factores y los stocks existentes, tanto de capital físico como de capital humano, y maximizar su beneficio produciendo una cantidad que iguale el precio de cada factor a su productividad marginal privada.

Por ello, siendo “r” el precio del capital físico y “w” el precio del factor trabajo, tenemos que:

$$F_K = \frac{\partial Y}{\partial K} = A \frac{\partial f}{\partial K} = r$$

$$F_L = \frac{\partial Y}{\partial L} = A \frac{\partial f}{\partial L} = w$$

La participación de la remuneración de cada factor productivo en el total del producto, s_K y s_L respectivamente viene dada por las expresiones

$$s_K = \frac{rK}{Y}$$

$$s_L = \frac{wL}{Y}.$$

Así pues, la tasa de crecimiento residual se puede calcular de la siguiente forma:

$$\frac{\dot{A}}{A} = \frac{\dot{Y}}{Y} - r \cdot \frac{K}{Y} \cdot \frac{\dot{K}}{K} - w \cdot \frac{L}{Y} \cdot \frac{\dot{L}}{L}$$

y

$$\frac{\dot{A}}{A} = \frac{\dot{Y}}{Y} - s_K \cdot \frac{\dot{K}}{K} - s_L \cdot \frac{\dot{L}}{L} \quad [7]$$

Este último valor es conocido como “residuo de Solow” y representa a todos elementos distintos del trabajo y del capital que condicionan el crecimiento económico. Como veremos a lo largo de este capítulo, este valor introducido por Solow ya apunta a factores de crecimiento distintos a los factores de producción K capital y L trabajo.

2.2.1 Una versión del modelo de crecimiento neoclásico.

El modelo neoclásico sigue el planteamiento original de Solow, definido en una economía cerrada al resto del mundo. Este modelo fue publicado por Solow bajo el título de “*A Contribution to the Theory of Economic Growth*” en *Quarterly Journal of Economics* en febrero de 1956. En 1987 Robert Solow obtendría el premio Nobel de Economía por sus trabajos sobre crecimiento económico.

La función de producción neoclásica presentaba rendimientos constantes de escala y rendimientos positivos pero decrecientes de cada uno de los factores productivos, en un mercado en competencia perfecta definida por:⁸¹

⁸¹ M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001

$$Y = AK^\alpha L^{1-\alpha} \quad [8]$$

En esta función A es el nivel de la tecnología en sentido amplio que incluye elementos no estrictamente tecnológicos pero relacionados con la eficiencia del proceso productivo, tales como la influencia del sector público en la producción privada y otros condicionantes institucionales.

El supuesto de rendimientos positivos y decrecientes de los factores productivos implica $0 < \alpha < 1$ y $0 < 1 - \alpha < 1$. Los rendimientos constantes de escala vienen implícitos en la función de producción, al ser $(\alpha) + (1 - \alpha) = 1$.

La Tasa de ahorro es una constante s expresada como porcentaje de la renta donde S es la cantidad de ahorro ($S = sY$).

La Tasa de depreciación del capital constante δ viene expresada como porcentaje del capital.

La Tasa de crecimiento de la población constante es: $\frac{dL}{L} = \frac{\dot{L}}{L} = n$

Para simplificar el modelo, y dado que el comportamiento de éste mismo no se verá modificado, asumiremos que toda la población está empleada, con lo que evitamos cuestiones como el desempleo o la tasa de actividad de la población

La Tasa de crecimiento de la tecnología es constante: $\frac{\dot{A}}{A} = x$

En base a los elementos anteriores, tenemos, en primer lugar, que el aumento del capital es la inversión neta que se expresa como la diferencia entre el ahorro bruto ($sAK^\alpha L^{1-\alpha}$) y la depreciación del capital (δK):

$$\dot{K} = \frac{dK}{dt} = sY - \delta K = sAK^\alpha L^{1-\alpha} - \delta K \quad [9]$$

con $\dot{K} = \frac{dK}{dt}$ derivada del capital respecto del tiempo.

El aumento del capital por unidad de trabajo se obtiene de las siguientes ecuaciones donde k es la relación capital-trabajo, o cantidad de capital por unidad de trabajo

($k = \frac{K}{L}$) y derivando k respecto del tiempo, la ecuación [9] queda expresada en

términos per cápita como:

$$\begin{aligned}
\frac{dk}{dt} &= \frac{dK}{dt} \frac{1}{L} + K \frac{d \frac{1}{L}}{dt} = \\
&= \left(sAK^\alpha L^{1-\alpha} - \delta K \right) \frac{1}{L} + K \left(-\frac{1}{L^2} nL \right) = \\
&= sAK^\alpha L^{-\alpha} - \delta k - nk = \\
&= sAk^\alpha - (\delta + n)k \\
\frac{dk}{dt} &= sAk^\alpha - (\delta + n)k \quad [10]
\end{aligned}$$

La tasa de crecimiento del capital per cápita $\frac{\dot{k}}{k} = \frac{dk}{k dt}$ se obtiene dividiendo [10] por k:

$$\frac{dk}{k dt} = sAk^{-(1-\alpha)} - (\delta + n) \quad [11]$$

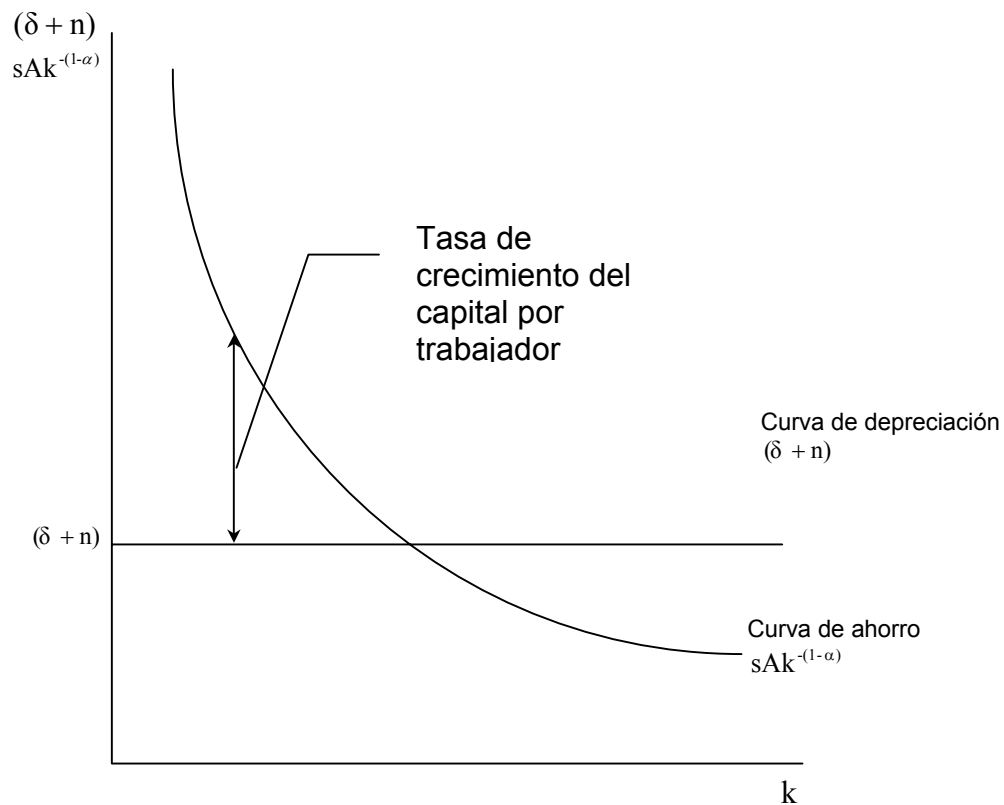
Esta tasa de crecimiento puede ser representada gráficamente como la diferencia entre las curvas de ahorro medido en términos de capital por trabajador ($sAk^{-(1-\alpha)}$) y la curva de depreciación del ratio capital-trabajo ($\delta + n$).

La curva de depreciación ($\delta + n$) tiene un valor constante positivo (supuesto que n es constante y positivo) que no depende de k, por lo que su representación gráfica es una recta horizontal.

La curva de ahorro, $sAk^{-(1-\alpha)}$, dado que $\alpha < 1$ por el supuesto de rendimientos marginales decrecientes del capital, es estrictamente decreciente y toma valores entre ∞ y 0: tiende a infinito cuando k tiende a cero y tiende a cero cuando k tiende a infinito.

Gráfico 6**Tasa de ahorro, depreciación y crecimiento del capital por trabajador en el modelo neoclásico**

Fuente: M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996.*



El estado estacionario se define entonces como aquella situación de equilibrio en la que todas las variables crecen a una tasa constante.⁸² Así, la tasa de crecimiento del capital por trabajador es constante y viene expresada por:

$$\frac{\dot{k}}{k} = \frac{dk}{dt} = sAk^{-(1-\alpha)} - (\delta + n) = \text{CONSTANTE}$$

Por tanto, $\frac{\dot{k}}{k} + \delta + n = sAk^{-(1-\alpha)}$, donde todas las variables del primer miembro son constantes.

⁸² Sala-i-Martin, X., op. cit., 1994, p.15.

Tras tomar logaritmos y derivar respecto del tiempo, se obtiene que $0 = (\alpha - 1) \ln k$.

Como $\alpha < 1$ (rendimientos decrecientes del capital), la única tasa de crecimiento consistente con el modelo neoclásico es $\frac{\dot{k}}{k} = 0$.

Por tanto, la única forma en que pueden explicarse crecimientos estrictamente positivos es a través de una mejora tecnológica a través del crecimiento del término A

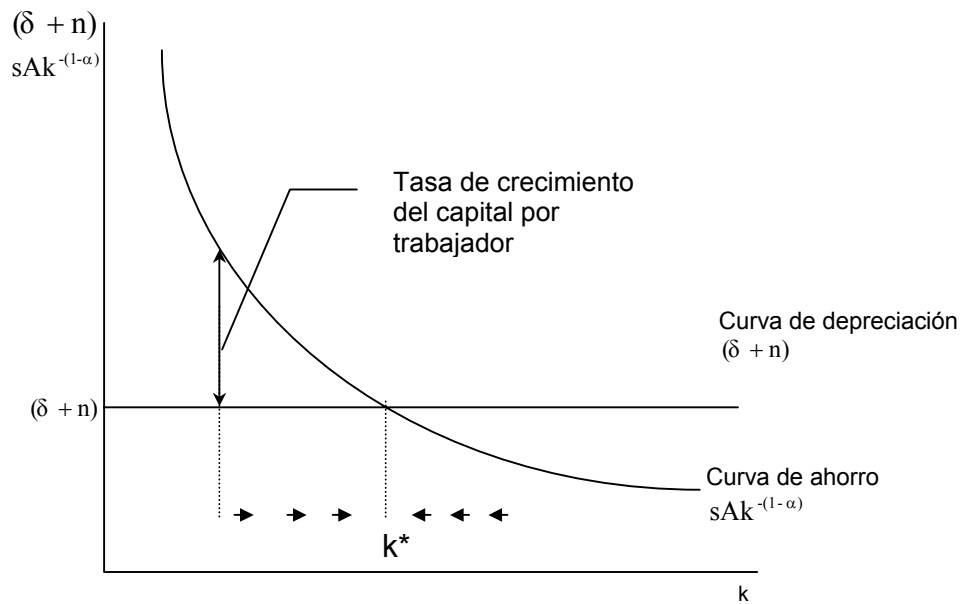
a una tasa x exógena ($\frac{\dot{A}}{A} = x$).

- ➔ En el estado estacionario, al estabilizarse el ratio capital-trabajo, el progreso técnico es la única fuente de crecimiento posible de una economía a largo plazo: las tasas de crecimiento de la renta per cápita y del capital per cápita son iguales a x .

Se comprueba que a tasa de crecimiento de la producción per cápita es proporcional a

la tasa de crecimiento del capital per cápita $\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k}$, con lo que la evolución de ambas variables en el tiempo es proporcional.

El valor de k en el punto de intersección de las curvas de ahorro y depreciación es el capital per cápita del estado estacionario, donde los incrementos del stock de capital per cápita cubren exactamente la sustitución del capital δk depreciado y el crecimiento de la población n .

Gráfico 7**El capital por trabajador correspondiente al estado estacionario en el modelo neoclásico.**Fuente: M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la UE*

En este modelo si la economía se encuentra en una situación de dotación de capital per cápita como k_0 , inferior a k^* , la tasa de crecimiento del capital en los primeros momentos es grande, pero a medida que se va acumulando capital con el transcurso del tiempo, el crecimiento va disminuyendo y se detiene al alcanzarse el capital correspondiente al estado estacionario.

Si la dotación inicial de capital per cápita es superior a k^* , tiene lugar un decrecimiento que reconduce a la economía a los niveles del estado estacionario.

Una vez alcanzada la situación correspondiente al estado estacionario, la economía se mantiene en ella para siempre.

Las sendas paralelas en la evolución del crecimiento del capital y la renta per cápita

$(\frac{\dot{y}}{y} = \alpha \frac{\dot{k}}{k})$ nos llevan a un proceso de convergencia entre las regiones que tengan el

mismo estado estacionario en el inicio.

Es decir, aquellas economías con valores de renta per cápita más alejados del que corresponde al estado estacionario tendrán un mayor crecimiento, y en aquéllas que

ya hayan alcanzado niveles elevados de renta per cápita, próximos al de crecimiento estable de la economía, su crecimiento será menor crecimiento.

En base a lo anterior podemos analizar comportamientos en el modelo de crecimiento observando variaciones en la población, el capital y la tecnología para aproximar estos comportamientos con la evolución de algunas economías reales.⁸³

Por un lado, si, *caeteris paribus*, se produce una variación al alza de la población, esto es, crece el número de habitantes y, por tanto, la fuerza laboral una mayor parte del ahorro deberá utilizarse para poder mantener a los nuevos trabajadores con las mismas dotaciones de capital que ya tenían los anteriores.

En este nuevo entorno la curva de capital tendrá una pendiente mayor que conducirá a un nivel de equilibrio de estado estacionario con un menor ingreso per cápita. Si se produce una disminución en la tasa de población, por el contrario, aumentará el ingreso per cápita. Este modelo explica el comportamiento de países pobres con alto nivel de natalidad donde se verifica un bajo PIB per cápita, o dicho de otro modo, donde el factor k capital es insuficiente para toda su fuerza laboral.

Del mismo modo, una variación en el nivel del capital con un incremento en la tasa de ahorro producirá una alta tasa de crecimiento, que sólo se observará hasta llegar al estado estacionario. Cuando se produce una variación positiva del ahorro, se produce un incremento transitorio en la tasa de crecimiento. Sin embargo, el incremento producido en el nivel de ingreso per cápita será permanente.

Finalmente una mejora de la tecnología disponible se traducirá en un aumento de la calidad del trabajo y del rendimiento de los trabajadores mediante la especialización, la educación y otros factores. El progreso tecnológico permite así un crecimiento sostenido de la producción por trabajador porque desplaza la función de producción. la cual a su vez modifica la función de ahorro.

Una vez que la economía se encuentra en estado estacionario, la tasa de crecimiento de la producción por trabajador depende sólo de la tasa de progreso tecnológico. En el modelo de Solow el progreso tecnológico es la única explicación del constante aumento del nivel de vida. Según Solow, la tasa de cambio tecnológico determina la tasa de crecimiento del estado estacionario del ingreso per cápita, esto es, el crecimiento del producto por persona.

⁸³ J. C. Martínez Coll "Crecimiento y desarrollo" en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes. www.eumed.net/cursecon. 2002.

La conclusión del modelo es que sólo con un bajo crecimiento de la población y un cambio tecnológico acelerado se puede generar un aumento permanente en la tasa de crecimiento. Incrementar el ahorro y la inversión, por otra parte, puede producir un incremento transitorio en el crecimiento y uno permanente en el ingreso per cápita.

2.2.2 Convergencia en el modelo neoclásico.

Los estudios sobre el crecimiento a largo plazo y la convergencia entre países y regiones según el modelo neoclásico definen una tasa de crecimiento decreciente en el largo plazo.⁸⁴ Esto significa que si la única diferencia entre las economías fuese el stock de capital por trabajador, se deberían observar unas tasas de crecimiento mas altas en las economías mas pobres que en las ricas. Esta relación entre el ingreso inicial y su tasa de crecimiento, es conocida como hipótesis de convergencia.⁸⁵

La hipótesis de convergencia, definida a partir del supuesto de rendimientos decrecientes del capital, ha sido utilizada como el principal elemento diferenciador entre los modelos neoclásicos del crecimiento exógeno y las nuevas teorías del crecimiento endógeno. Para estas últimas, el supuesto de rendimientos constantes del capital subyacente en todos sus modelos, comportaba la predicción de la no convergencia (o divergencia).

La literatura económica distingue inicialmente entre dos tipos de convergencia a la hora de medir la aproximación o el alejamiento de los niveles de producción, empleo o renta per cápita entre países o regiones a lo largo del tiempo: la “convergencia beta” y la “convergencia sigma”.⁸⁶

Convergencia beta.

La convergencia beta hace referencia a la dinámica por la que, entre aquellos territorios con estado estacionario común, las regiones más pobres crecerán a una velocidad superior a la de las más ricas, reduciendo por tanto el diferencial inicial de renta per cápita. La causa última de este fenómeno reside en los rendimientos marginales decrecientes del capital.

La expresión matemática de la convergencia beta puede realizarse a través de las siguientes ecuaciones:

⁸⁴ X. Sala-i-Martin. *Apuntes de Crecimiento Económico*. Cap. 10.

⁸⁵ E. Moncayo Jiménez. *Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial*. Ilpes-Cepal. Santiago, 2001. Pág. 33

⁸⁶ Sala-i-Martin op. cit., 1994. *On Growth and States*, Harvard University, 1990.

$$\frac{1}{T} \ln\left(\frac{y_{i,T}}{y_{i,0}}\right) = \alpha - \beta \ln(y_{i,0}) + u_i \quad [12]$$

donde y_{it} es el PIB per cápita de la región i ($i = 1, \dots, N$) en el año t , T es el periodo de estudio, α es un parámetro desconocido, y β es una constante positiva tal que $0 < \beta < 1$, y u_i es un término de error aleatorio de media cero varianza constante que no depende del tiempo.⁸⁷

La convergencia beta supone una relación negativa entre tasa de crecimiento entre las fechas 0 y T , y el nivel inicial de renta per cápita, lo que exige que el beta de la regresión lineal expresada en [12] sea de magnitud positiva, y estadísticamente significativo. La restricción $\beta < 1$ supone eliminar la posibilidad de “adelantamientos sistemáticos” por parte de las economías más pobres respecto de las más ricas.

Sin duda, tales adelantamientos pueden producirse, pero el modelo excluye que las regiones más pobres de hoy vayan a ser sistemáticamente las más ricas en un futuro.

La estimación de β permite calcular la velocidad de convergencia

$$\vartheta = -\ln(1 + T\beta)/T$$

y ζ el tiempo necesario para que las economías superen la mitad de la distancia que les separa de su estado estacionario, denominado “media-vida”:

$$\zeta = -\ln(2)/\ln(1 + \beta).$$

Con la aparición de estudios empíricos que cuestionaron la existencia de un proceso de convergencia, desde el plano teórico se cuestionó una de las hipótesis de partida del modelo neoclásico, esto es, aquella que presuponía idénticas funciones de producción al conjunto de las economías estudiadas.

Se desarrolló entonces el concepto de convergencia condicional, que establecía la convergencia entre familias de economías a las que se les podía suponer características comunes en ausencia de funciones de producción idénticas.

Aparece así la posible coexistencia de estados estacionarios distintos o de un crecimiento sostenido correspondientes a distintos tipos de economías en función de una serie de parámetros estructurales de sus funciones de producción y de utilidad como tasa de descuento, coeficiente de elasticidad de sustitución, participación del capital en la renta nacional, tasa de depreciación y tasa de crecimiento de la población.

⁸⁷ M.A. Toral Arto. Op. Cit.. Pág. 25 y ss.

Sin embargo, la existencia de convergencia- β no es sin embargo condición suficiente para la reducción de la dispersión de niveles de renta per cápita entre regiones.⁸⁸ Si las diferencias en renta per cápita son lo suficientemente grandes, una tasa de crecimiento mayor en las regiones más pobres no garantiza una reducción del diferencial per cápita respecto de las más ricas.

Como la evidencia ha demostrado, una tasa de crecimiento pequeña de las economías más ricas puede corresponder a incrementos de renta per cápita mayores en términos absolutos.

Convergencia sigma.

La convergencia sigma se produce cuando tiene lugar una reducción de la dispersión de los niveles de renta per cápita entre las regiones observadas. Esto es, cuando podemos inferir una disminución de la desviación típica interregional de la renta per cápita.

Como medida de la dispersión de la renta, puede tomarse la varianza muestral del logaritmo de la renta per cápita:⁸⁹

$$\sigma_t^2 = (1/N) \sum_{i=1}^N [Ln(y_{it}) - \mu_t]^2 \quad [14]$$

donde μ_t es la media muestral de $Ln(y_{it})$.

La varianza muestral del logaritmo es prácticamente constante⁹⁰ con el nivel de renta media, por lo que es una medida empíricamente cercana al coeficiente de desviación.

Si el número de observaciones, N, es grande, la varianza muestral se aproxima a la varianza poblacional y la evolución en el tiempo de σ_t^2 se obtiene a partir de la ecuación [12]:

$$[12] \text{ puede describirse como: } Ln(y_{i,t}) = \alpha + (1-\beta)Ln(y_{i,t-1}) + u_i$$

$$\text{de donde: } \sigma_t^2 \cong (1-\beta)^2 \cdot \sigma_{t-1}^2 + \sigma_u^2 \quad [15]$$

Esta ecuación [15] en diferencias de primer orden resulta estable siempre que se cumpla que $(1-\beta)^2 < 1$. Siendo la restricción $0 < \beta < 1$, la condición de convergencia β , se cumple esta condición de estabilidad.

⁸⁸ Friedman, M., "Communication: Do old fallacies ever die?", *Journal of Economic Literature* 30, 1992, pp. 2129-2132.

⁸⁹ Barro, R.J. y X. Sala-i-Martin, op. cit., 1995.

⁹⁰ Gujarati, D, *Econometría básica*, Madrid: McGraw Hill, 1981, p. 207.

La convergencia β resulta, por tanto, condición necesaria, aunque no suficiente, para la existencia de convergencia sigma.⁹¹ Las economías más pobres habrán de crecer más deprisa que las más ricas, para que pueda reducirse la dispersión en el seno del grupo estudiado.

El análisis comparado de estos dos tipos de convergencia permite poner de manifiesto dos fenómenos:

- Por un lado, la convergencia β implica la existencia de un mecanismo de alcance de las economías más ricas por parte de las más pobres vía un mayor crecimiento de estas últimas.
- Por otro, las regiones se ven sometidas a cambios específicos que suponen un aumento de la dispersión del PIB por habitante.⁹²

La convergencia sigma es la resultante global de los dos mecanismos descritos, y sólo tiene lugar cuando la convergencia β predomina sobre el efecto de los cambios que afectan a cada una de las regiones.

Crecimiento regional y convergencia.

Aunque los primeros ejercicios empíricos realizados para una muestra de 114 países, no encontraron evidencia de ninguno de los dos tipos de convergencia mencionados, Sala-i-Martin en 1990 y posteriormente, Barro y Sala-i-Martin demostraron que el modelo neoclásico sólo predice convergencia β absoluta, esto es, que las economías mas pobres crecen mas que las ricas, cuando se verifica que todos los países tienen las mismas tasas de ahorro, tecnología, depreciación y crecimiento de la población y solo difieren en su dotación inicial de capital.⁹³

Dado que estas condiciones difícilmente se dan en el mundo real, era previsible que la evidencia empírica en los 114 países observados resultara en una falta de convergencia β absoluta. Se hacía necesario por tanto profundizar en los sistemas de convergencia, mas allá de la convergencia β absoluta, midiendo la distancia entre el nivel de ingreso de una economía y el nivel de ingreso correspondiente a su estado estacionario.

⁹¹ Quah, D., op. cit., 1993, pp. 427-443.

⁹² Barro, R.J., "Economic Growth in a Cross Section of Countries", Quarterly Journal of Economics. Mayo 1991.

⁹³ X. Sala-i-Martin. *On Growth and States*, tesis doctoral no publicada, Harvard University, Cambridge, EE.UU. 1990.
Barro, Robert J. y X. Sala-i-Martin. *Convergence Across States and Regions*, Brookings Papers on Economic Activity. Washington. EE.UU. 1991.

Barro, Robert J. y X. Sala-i-Martin. *Convergence*. Journal of Political Economy. Nº 100. Chicago University Press. Chicago, 1992.

La introducción del concepto de estado estacionario, permitía reconocer diferencias adicionales al capital entre las distintas regiones.

Así, en el caso de economías con parámetros distintos adicionales al nivel inicial de capital, se tenderá a un acercamiento a estados estacionarios distintos. Según este supuesto, lo que predice el modelo neoclásico es que la tasa de crecimiento de las economías esta inversamente relacionada con la distancia que la separa de su propio estado estacionario.

Esta correlación parcial negativa entre crecimiento y nivel de ingreso –condicional al estado estacionario– es lo que estos autores denominaron convergencia condicional para contraponerla a la convergencia absoluta utilizada hasta ese momento.

Empíricamente hay dos maneras de aplicar la convergencia condicional. La primera es limitar el estudio a economías con parámetros tecnológicos, institucionales y legales similares, puesto que si dan estas condiciones, todas ellas tenderán al mismo estado estacionario y por lo tanto convergirán (lo que también se conoce como convergencia de clubes). Un ejemplo de este tipo de economías son las regiones dentro de un mismo país.

Una primera conclusión de este análisis es que una vía relativamente más segura para crecer más deprisa que los países ricos consiste en adoptar las instituciones económicas, jurídicas y políticas de los países ricos, algo a lo que de alguna forma apuntan Burnside, Craig y Dollar al hablar de buenas prácticas (*“good policies”*) como veremos.⁹⁴

2.3. Modelo neoclásico de crecimiento regional.

El modelo neoclásico de crecimiento regional hizo su aparición en los años 60 y centrado en su aplicación regional, en especial en las características de apertura de los sistemas interregionales.

El modelo neoclásico, como hemos visto suponía el análisis de economías cerradas y no permitía su aplicación a economías regionales donde se produjeran intercambios de factores y productos. Sin embargo, los trabajos de Barro, Mankiw y Sala-i-Martin consideran un modelo ampliado donde los diferentes países o regiones pueden pedir prestado en los mercados externos (internacionales) de capital.

⁹⁴ D. Dollar y A. Kraay. *Growth is good for the poor*. Banco Mundial. Washington DC, EE. UU. 2000

Este contexto acelera ligeramente la velocidad de convergencia, aunque no modifica sustancialmente las predicciones sobre la velocidad de la transición, siempre que el intercambio del factor capital no sea muy grande.

En este modelo ampliado, aquellas regiones con ventaja inicial en términos de acumulación de capital y renta per cápita encuentran, a la hora de reinvertir su ahorro, menor rentabilidad en su área geográfica, fruto de la existencia de rendimientos marginales decrecientes en el capital.

Por su parte, las regiones con una posición inicial desfavorable presentan oportunidades de inversión más rentables, lo que les va a permitir atraer capital de otras regiones y acelerar así su crecimiento, desencadenándose un proceso de convergencia, esto es de alcance de los niveles de renta per cápita de las regiones más favorecidas inicialmente.

La movilidad de los factores productivos implica un desplazamiento de los mismos hacia las zonas donde obtienen los mayores rendimientos. Ello supone la equiparación de las dotaciones de los mismos y consecuentemente sus retribuciones, lo que conduce a la equiparación de los niveles de renta entre distintas áreas geográficas.

La mano de obra cualificada tenderá a desplazarse de las áreas en que resulta más abundante (las áreas ricas), y por lo tanto menos productiva, a aquéllas en que escasea (áreas más desfavorecidas en su dotación inicial de factores) para obtener mayores rendimientos. La mano de obra menos cualificada tenderá, a su vez, a desplazarse desde las áreas pobres en que abunda y se encuentra mal pagada hacia las zonas ricas en busca de salarios superiores.

En consecuencia, el movimiento cruzado de factores, capital y trabajo explica la tendencia a la igualación de la relación K/L entre productividad y salario.

El comercio de bienes y servicios refuerza la tendencia descrita a la igualación de rentas entre zonas con mercado único, a través de la equiparación a largo plazo de los precios de los factores de producción.

Las zonas con mayor dotación en capital y mano de obra cualificada tenderán a especializar su producción en bienes intensivos en el uso de tales factores productivos, que exportarán, convirtiéndose así en importadoras de bienes para cuya fabricación se hayan destinado fuertes proporciones de mano de obra poco cualificada.

El comercio refuerza toda la dinámica generada por la movilidad de los factores productivos, por lo que un modelo de especialización del comercio basado en la dotación de factores productivos apuntan a la convergencia económica como fruto de la integración de sus mercados.

En un contexto de economías abiertas, las transferencias de tecnología desde las regiones más avanzadas hacia las más pobres facilita el crecimiento de éstas últimas y, por tanto, el proceso de igualación de rentas per cápita.

2.4. Modelo neoclásico y contraste empírico.

Aunque Baumol avaló el modelo neoclásico a través de regresiones sobre el impacto del nivel inicial de renta per cápita de un conjunto de economías en el crecimiento económico experimentado a lo largo de un periodo determinado, concluyendo con datos favorables a la convergencia entre países ricos, a partir de la elaboración de series de datos homogéneos de Summers y Heston con datos de más de 130 países entre 1950 y 1988 surgieron diversos estudios contrarios a la convergencia ⁹⁵.

Las críticas al modelo neoclásico llevaron a definir el fenómeno de convergencia para conjuntos de economías con rasgos comunes (nivel tecnológico, características institucionales, preferencias, tasas de ahorro, de depreciación, o de crecimiento de la población, etc.) propios de un mismo estado estacionario. ⁹⁶

Apareció así el concepto de convergencia condicional, o clubes de convergencia apuntados por Barro⁹⁷, Barro y Sala-i-Martin⁹⁸ y también Durlauf y Johnson⁹⁹, y Gouyette¹⁰⁰.

Barro y Sala-i-Martin presentaron estudios sobre datos de 48 estados de EE.UU. y sobre 73 regiones europeas con resultados similares que apuntaban a una convergencia en torno al 2% anual. Estos resultados fueron corroborados

⁹⁵ DeLong, J.B., "Productivity Growth, Convergence, and Welfare: Comments", *American Economic Review* 78, 5, 1988, pp. 1138-1154.

⁹⁶ M.A. Toral Arto. Op. Cit.. Pág. 31 y ss.

⁹⁷ Barro, R.J., "Economic growth in a cross section of countries", *Quarterly Journal of Economics* 106, 1991, pp. 407-443.

⁹⁸ Barro, R.J. y X. Sala-i-Martin, "Convergence across states and regions", *Brookings Papers on Economic Activity*, 1991, pp.107-82.

Barro, R.J. y X. Sala-i-Martin, "Convergence", *Journal of Political Economy*, 100, 1992, pp. 223-251.

Sala-i-Martin, X., *Regional cohesion: evidence and theories of regional growth and convergence*, CEPR DP 1075, Londres, 1994.

⁹⁹ Durlauf, S.N. y P.A. Johnson, *Local versus global convergence across national economies*, NBER WP 3996, Cambridge, 1992.

¹⁰⁰ Neven, D.J. y C. Gouyette, "Regional convergence in the European Community", *Journal of Common Market Studies*, 33, 1995, pp. 47-65.

posteriormente por Shioji quien observó una convergencia de un 2% anual para las 47 prefecturas japonesas consideradas en su estudio.¹⁰¹

En Europa Neven y Gouyette, de un lado, y Fagerberg y Verspagen,¹⁰² de otro, llegaron a comprobaciones similares, si bien hallaron una velocidad de convergencia inferior entre las distintas regiones europeas observadas durante la década de los 80. Estos resultados llevaron a algunos como Cuadrado Roura a enunciar una especie "ley de hierro" que conduciría lentamente hacia la convergencia de todos los espacios territoriales del mundo.¹⁰³

Sin embargo, frente a afirmaciones optimistas como la anterior algunos economistas neoclásicos como Gallup y Sachs afirman:¹⁰⁴

“Dos siglos después del inicio del crecimiento económico moderno, una vasta porción del mundo permanece sumida en la pobreza. Aunque algunos beneficios del desarrollo moderno, especialmente esperanza de vida y reducción de la mortalidad infantil, se han irrigado a casi todo el mundo, inmensas y trágicas disparidades persisten en algunas regiones. En términos de bienestar material, medido por el PIB per cápita ajustado por la paridad del poder adquisitivo (PPP), las brechas son enormes y muestran pocos signos de mejoramiento.”

El modelo neoclásico, como hemos visto, define un esquema de crecimiento para regiones en libre competencia, con una función de producción de rendimientos constantes de escala en trabajo y capital y rendimientos marginales decrecientes del capital, que implica una evolución de las regiones hacia su estado estacionario.

A largo plazo, cada región tendrá un crecimiento constante, sostenido. A corto plazo, las regiones más alejadas del nivel de renta per cápita que corresponde a su estado estacionario tendrán un mayor crecimiento que aquéllas, más ricas, que se encuentren más próximas a dicho estado. La evidencia empírica, sin embargo, muestra como vimos fenómenos de crecimiento divergente.

A estas divergencias empíricas la teoría del crecimiento convergente respondió con la aparición de cambios ("shocks") regionalmente asimétricos y la formulación de diferentes "clubes de convergencia".

¹⁰¹ Shioji, E., *Regional growth in Japan*, University of Yale, 1993.

¹⁰² Fagerberg, J. y B. Verspagen, "Heading for divergence? Regional growth in Europe reconsidered", *Journal of Common Market Studies* 34, 1996, pp. 431-448

¹⁰³ E. Moncayo Jiménez. Op.cita. Pág. 35.

¹⁰⁴ J. L. Gallup y J. D. Sachs. *Geography and Economic Development*. World Bank Annual Development Conference 1998. World Bank. Washington D.C., EE.UU. 1999.

Al margen de las explicaciones teóricas a los datos empíricos se observan algunas rigideces no definidas en el modelo neoclásico entre las que podemos destacar: ¹⁰⁵

- La no existencia de competencia perfecta.
- No se admite la posibilidad de rendimientos de escala crecientes de los factores productivos.
- No se admite que las decisiones de localización de las inversiones no vengan determinadas exclusivamente por la maximización del beneficio (p.e. decisiones políticas).
- No se consideran economías de aglomeración relacionadas con la interdependencia de las decisiones de localización, costes de transporte y de difusión de la información.
- No se evalúan las expectativas de los rendimientos.

Estas observaciones, y las críticas originadas por algunos de los análisis empíricos observados, motivaron la aparición de modelos que preveían un proceso de divergencia regional.

2.5. Divergencia en el modelo neoclásico.

Entre los modelos explicativos de procesos de divergencia destacan aquellos que se centran en economías regionales con base exportadora. Según estos modelos la base económica de una región está constituida por industrias que se dedican a la exportación a otras zonas. Una expansión inicial de las exportaciones estimula toda la región, por la acción del multiplicador de la renta, lo que refuerza la competitividad del sector exportador. El despegue de la región favorecida, genera la atracción de trabajadores y capitales de otras regiones, lo que permite sostener la expansión generada, produciéndose así un proceso de causalidad circular en el crecimiento.

Según Gunnar Myrdal, el crecimiento regional es un proceso desequilibrado que no garantiza el que un mayor desarrollo en una de las regiones impulse necesariamente el desarrollo de las economías relacionadas con esta región. Más bien al contrario, producirá un mayor empobrecimiento relativo.

Este empobrecimiento relativo provoca la atracción de inversiones y recursos hacia las regiones de mayor crecimiento lo que producirá una mayor polarización espacial de la economía y, por tanto, divergencia entre regiones.

¹⁰⁵ M.A. Toral Arto. Op. Cit.. Pág. 34 y ss.

Los flujos producidos entre las regiones más desarrolladas y las más pobres tienden a aumentar las diferencias entre ellas y son más acusados cuanto mayor es la diferencia interregional. Una vez abierta una brecha el ensanchamiento de la misma se incrementa con el paso del tiempo por la existencia de los siguientes flujos:

- Fugas de ahorro y atracción del capital hacia la región más desarrollada al ofrecer rendimientos más altos en términos comparativos.
- Migraciones de mano de obra desde las zonas desfavorecidas hacia la región desarrollada, especialmente de mano de obra cualificada y en edad más productiva en detrimento de las regiones más pobres.

En este modelo la determinación del potencial exportador de una región se basa en el análisis comparativo de costes como pueden ser los de transporte, trabajo o materias primas.¹⁰⁶ Por su parte, la productividad del trabajo no crece de forma homogénea sino más intensamente en las zonas más dinámicas, esto es, en aquéllas con un mayor crecimiento del producto.

Todo ello determina una evolución más favorable de los costes unitarios de producción en las regiones más dinámicas respecto de las menos dinámicas, lo cual afecta a la tasa de crecimiento de las exportaciones de unas y otras regiones, y por tanto a sus tasas de crecimiento del producto, posibilitando unos u otros crecimientos de productividad y competitividad. Y así sucesivamente, lo que degeneraría en una espiral acumulativa que tiende a incrementar las diferencias interregionales.

2.6. Polos de crecimiento.

Elaborado inicialmente por Perroux se basa también en la capacidad exportadora de una región y predice la divergencia interregional, con especial acento en el papel de las industrias clave, aquellas que lideran el dinamismo local atrayendo empresas de industrias conexas (industrias auxiliares y complementarias) de forma similar a la atracción creada por un polo magnético de donde toma su nombre.¹⁰⁷

El polo de crecimiento fue definido como un “*conjunto de industrias con sólidas y abundantes interrelaciones, medidas a través de eslabonamientos input-output,*

¹⁰⁶ Isard, W., *Methods of regional analysis: an introduction to regional science* (Boston: M.I.T.), 1960, (Barcelona: Ariel, 1971).

¹⁰⁷ Perroux, F., “Note sur la notion de pôle de croissance” *Economie Appliquée* 7, 1955.

Cfr. Cuadrado Roura, J.R., “El contenido de la teoría de polos de crecimiento en su concepción original”, *Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales*, 1, 1977, octubre.

establecidas alrededor de una industria líder que genera un crecimiento sostenido de la economía".¹⁰⁸

Se producen así una serie de condicionantes positivos de carácter externos a la economía regional y que son creados por la industria propulsora, lo que supone un mayor crecimiento tanto de la industria propulsora como de las industrias conexas.

El proceso de crecimiento descrito por Perroux es esencialmente desequilibrado, y se centra en polos funcionales de crecimiento basados en los siguientes elementos:¹⁰⁹

- Industrias motrices con una gran dimensión empresarial, generadoras de economías de escala internas y de externalidades positivas para el resto de la economía.

Utilizan una tecnología avanzada, fruto del esfuerzo en I+D, con máxima eficiencia en la organización de procesos. Su producción se caracteriza por una alta elasticidad demanda-renta, característica de mercados en expansión.

- Presencia de un conjunto de industrias motrices interrelacionadas que producen un efecto multiplicador del crecimiento, como efecto combinado del multiplicador ordinario de la demanda final, vía propensión marginal al consumo, el efecto de los suministros interindustriales inducidos, vía enlaces, y el efecto adicional del acelerador de la inversión.

Inicialmente Perroux definió su modelo centrándose en la conexión funcional entre industrias, sin considerar los efectos de la aglomeración espacial, esto es, sin tener en cuenta la radicación geográfica de sus polos de desarrollo. Como veremos, será con posterioridad cuando la doctrina incorpore a este modelo la relevancia de la consideración espacial.

2.7. Divergencia y modelos de crecimiento endógeno.

Los modelos de crecimiento endógeno, aún dentro de la tradición neoclásica, introducen distintas variaciones como los rendimientos de escala crecientes y los efectos de propagación o difusión (modelos de derrame) o los de cambio tecnológico endógeno. De estos modelos destaca el de Romer que define la eficiencia en la producción como una función creciente de la experiencia acumulada.

Así, la producción Y_i de la empresa i depende no sólo de la cantidad de factores productivos L_i y K_i utilizada, sino también del stock global de capital de toda la

¹⁰⁸ M. A. Toral Arto. Op. Cit.. Pág. 46

¹⁰⁹ Espínola, J.R., "Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado", *Revista ICADE*, nº 48, 1999 septiembre-diciembre, pp. 131-148.

economía, como indicador de la práctica productiva acumulada en el pasado por el conjunto de las empresas. En este modelo la aportación del empresario como generador y creador de conocimientos adicionales a través del desarrollo de su actividad, es introducida lo que permiten estimar producciones más eficientes mediante la incorporación de conocimientos que se difunden rápidamente a lo largo de todo el tejido empresarial.

Por otro lado, el modelo de Lucas plantea la acumulación de capital humano en lugar de la de capital físico, como detonante del aprendizaje y difusión de mejoras productivas.¹¹⁰ La idea subyacente es la de que cuanto mayor sea el grado de formación de la población en general (mayor nivel de estudios en los trabajadores de una economía determinada), mayor será la interacción entre trabajadores cualificados y mayor será la generación y transmisión de innovaciones que permitan mejorar las técnicas y procedimientos de producción de cada empresa.

Ambos modelos permiten la acumulación de capital o capital humano como soportes indefinidos del crecimiento. De este modo, el progreso técnico produce externalidades de las que se benefician los restantes factores de producción generando una productividad marginal más elevada.

Los modelos de derrame (*spillover*) de crecimiento endógeno también contemplan la posibilidad de que el factor acumulado sea la inversión en I+D. Tanto en los casos de producción de nuevos bienes como en los de mejora de los procesos de producción y de la diferenciación de los productos, tiene lugar un aumento de la tecnología disponible que produce un aumento de la productividad de las empresas que la utilizan y de la economía en su conjunto.¹¹¹

La inversión en I+D mejora así los resultados de la empresa que la realizan (disminución de costes de producción, mejoras de calidad, introducción de nuevas variedades, productos diferenciados...). Sin embargo, estas mejoras iniciales pueden terminar beneficiando a otras empresas y a la economía en su conjunto aumentando el stock público de conocimiento técnico. El grado de seguridad de las empresas para mantener la propiedad intelectual de la investigación y mejoras obtenidas como herramienta diferencial en un mercado abierto influirá en la velocidad del proceso de derrame.

¹¹⁰ Lucas, R.E.Jr. (1988), op.cit.

¹¹¹ Romer, P., "Endogenous Technological Change", *Journal of Political Economy* 98, 1990, pp. 71-102.

Otros modelos posteriores de crecimiento endógeno consideraban al avance tecnológico como la única variable capaz de promover el crecimiento económico, endogeneizando de hecho la generación del progreso técnico a través del incremento en la variedad de inputs en el sistema de producción.¹¹²

Estos inputs serían así bienes intermedios del sector privado de I+D, que invierte así estimulado por la expectativa de obtención de beneficios de la patente que obtendrá. La rentabilidad esperada de las inversiones en I+D condiciona por tanto la velocidad del cambio tecnológico.

Según Grossman y Helpman, este tipo de modelos predice el crecimiento sostenido del producto per cápita. La economía crece, dado que los bienes intermedios mejoran continuamente, y esto hace aumentar la productividad.

Con el fin de discriminar entre todos estos enfoques denominados de crecimiento endógeno, y de confrontarlos al modelo neoclásico de Solow, Funke y Strulik¹¹³ elaboraron un modelo donde el crecimiento es función simultánea de la acumulación de capital físico, la acumulación de conocimiento y el progreso técnico basado en la I+D.

Funke y Strulik relacionan su modelo con las etapas de transición por la que atraviesa una economía en su proceso de desarrollo. Según estos autores, todos los modelos de crecimiento descritos resultan válidos, y la pertinencia del uso de uno u otro corresponde tan sólo a la etapa de desarrollo en la que se sitúen las economías en estudio.

Las principales características del modelo de Funke y Strulik según cada etapa de desarrollo son el motor del crecimiento, el tipo de región y el futuro esperable a largo plazo.

Las distintas etapas consideradas por estos se sintetizan la siguiente Tabla:

Tabla 12

Etapas de desarrollo 1	Modelo neoclásico
Motor del crecimiento	Progreso técnico exógeno.
Tipología país/región	Países pobres.
Futuro a largo plazo	Crecimiento a través del progreso técnico exógeno.

¹¹² Grossman, G.M. y E. Helpman, *Innovation and Growth in the Global Economy* (Cambridge, MA: MIT Press), 1991.

¹¹³ Funke, M y H. Strulik, "On endogenous growth with physical capital, human capital and product variety", *European Economic Review*, 44, 2000, pp. 491-515.

Etapas de desarrollo 2	Acumulación de capital físico y humano
Motor del crecimiento	Acumulación de factores y mejora en la calidad del trabajo.
Tipología país/región	Economías en desarrollo, no innovadoras. Tasas elevadas de acumulación de capital físico y no físico.
Futuro a largo plazo	Convergencia hacia crecimiento común. Para dos países con mismo crecimiento, el que tenga una dotación inicial inferior en K nunca logrará alcanzar al otro. Para dos países idénticos, aquel que tenga una dotación inicial absoluta en capital humano mayor llegará antes al punto de transición hacia una economía innovadora.

Etapas de desarrollo 3	Innovación
Motor del crecimiento	Innovación a través de la acumulación del conocimiento.
Tipología país/región	Economías totalmente industrializadas que van hacia un estado estacionario con incrementos perpetuos en la generación de ideas.
Futuro a largo plazo	Convergencia hacia el crecimiento de la renta común. La que haya entrado antes en fase de economía innovadora poseerá siempre un mayor stock de capital humano y tendrá, por tanto, una renta superior en términos absolutos a la otra economía, idéntica en el resto de términos.

Fuente: M. A. Toral Arto. Op. Cit.
Elaboración propia

Según Funke y Strulik el capital humano es la fuente última de crecimiento económico al venir inducido por el progreso tecnológico, que a su vez es función de la acumulación de capital físico vía educación.¹¹⁴ Así, las regiones con una mejor posición de partida en el proceso de crecimiento liderarán la generación de

¹¹⁴ Como en Keller, W., "Absorptive capacity: On the creation and acquisition of technology in development", *Journal of Development Economics* 49, 1996, pp. 199-227.

Arnold, L., "Growth, welfare, and trade in an integrated model of human-capital accumulation and research", *Journal of Macroeconomics* 20, 1998, pp. 81-105.

conocimiento y podrán generar un proceso de crecimiento acumulativo. El capital humano, la investigación y el conocimiento son pues las fuerzas motoras de este modelo.

3. Análisis espacial y modelos de desarrollo.

Los modelos de crecimiento considerados hasta ahora no incluían en sus formulaciones consideraciones sobre la incidencia de factores geográficos en la dinámica económica. Sin embargo, verificaciones realizadas fundamentalmente en Europa y Norteamérica apunta a factores como los de reparto geográfico, sistemas de transporte, procesos de aglomeración y concentración en la explicación de procesos de desarrollo económico.

3.1. Introducción: modelos de localización espacial.

La teoría de la localización es la primera aproximación al espacio como factor determinante del crecimiento económico. Esta teoría define la localización óptima de una empresa como el punto de inicio de los modelos de desarrollo.

El primero en definir la influencia de la localización en el desarrollo económico fue Von Thünen quien definió la localización de cultivos en un espacio homogéneo en torno a un mercado en el que se intercambiarán los productos.¹¹⁵ En este punto central, el mercado, estaba constituido por un núcleo urbano. El modelo constaba por un lado con una población aislada, la urbana, que se proveía de los cultivos de los alrededores, y por otro de unos productos agrícolas, que diferían en rendimiento por hectárea y coste de transporte, y que podían ser cultivados con distinta intensidad.

A partir de esta premisa inicial el modelo plantea dos cuestiones principales como eran la distribución óptima de tierras alrededor del centro urbano de forma que los costes globales de producción y de transporte se minimizaran. Asimismo definía el esquema de reparto de tierras resultante si, en lugar de un reparto ordenado en función de una optimización de costes globales, el libre mercado y la competencia fueran los que finalmente determinasen un esquema de reparto basado en decisiones individuales.

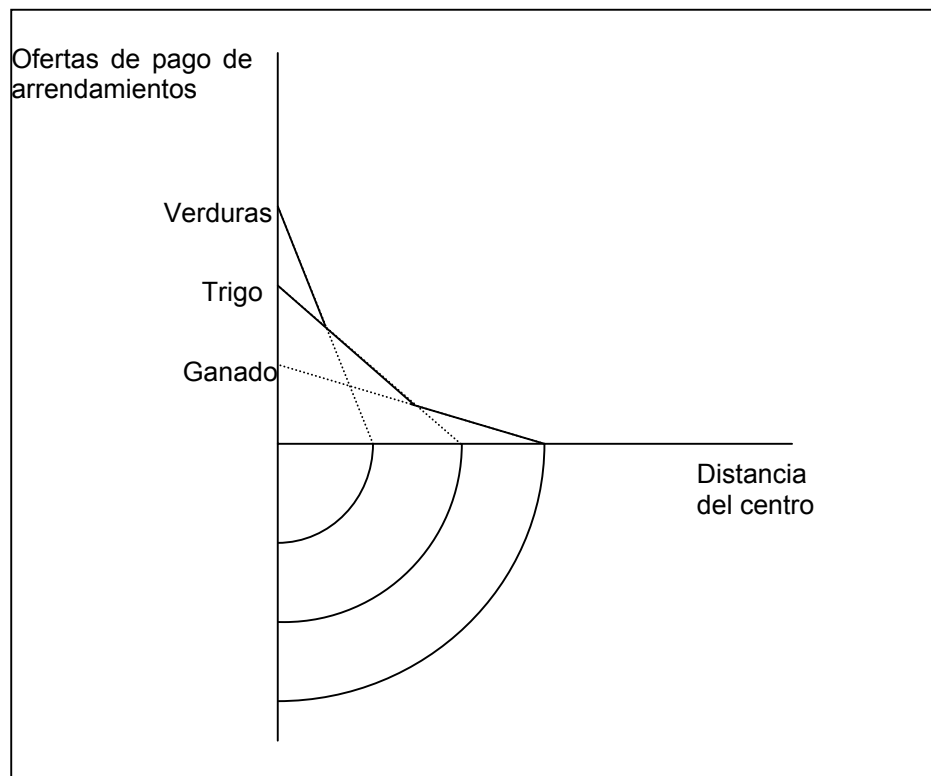
Según Von Thünen el coste de los arrendamientos de tierras iría disminuyendo a medida que la zona cultivable se alejara del centro urbano por lo que, sin necesidad de organización previa, el sistema hallaría un equilibrio que se vería igualmente condicionado por los costes de transportes desde las tierras más alejadas del centro.

¹¹⁵ Von Thünen, J.H., op. cit., 1826.

Las ofertas de arrendamientos de los agricultores dependería entonces del coste de transporte para cada mercancía producida. El gráfico siguiente muestra como, sin ordenación ajena a los actores económicos intervinientes, los productores de verduras, ofrecerán mayor renta para tierras próximas al centro, que la ofrecida por los que cultivan trigo o crían ganado. Los propietarios de la tierra aceptarán las mejores ofertas recibidas y, sin planificación previa alguna, surgirán alrededor de la ciudad un primer anillo de tierras de cultivo de verduras, un segundo dedicado al trigo y un tercero especializado en la cría de ganado.

Gráfico 8

Modelo de localización óptima de Von Thünen.



Fuente: M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Op. Cit.

Mills hizo una aproximación al modelo de Von Thünen, sustituyendo a los campesinos por los empleados que se desplazan a la ciudad a diario, y el pueblo aislado por un centro comercial y de oficinas de una ciudad moderna. Las conclusiones de Mills fueron similares a las de Von Thünen, prediciendo un modelo monocéntrico de ciudad, en el que la población era distribuida en una estructura de anillos concéntricos, sin necesidad alguna de planificación urbana centralizada.

Sin embargo, la evolución real de la estructura urbana poco tiene que ver con las predicciones de Von Thünen o de Mills, con numerosos ejemplos de estructura policéntrica en la autoorganización del área urbana. Un ejemplo de este caso sería el de la ciudad de Los Ángeles donde se contabilizan hasta 16 centros de actividad (“*city edges*”). En estos caso la distribución de arrendamientos del suelo apuntada por ambos no explicaría las observaciones empíricas existentes.¹¹⁶

Alfred Weber utilizó el análisis de localización de cultivos agrícolas de Von Thünen, y lo adaptó al estudio de factores determinantes en la localización óptima de una industria durante épocas de desarrollo y crecimiento. Inicialmente consideraba la localización orientada hacia el transporte sosteniendo que la localización óptima vendría dada por aquel lugar en que se minimizan los costes de transporte. En los casos extremos, la localización óptima, que corresponde al mínimo coste de transporte, coincidiría con la localización de las materias primas o con la del mercado (lugar de consumo).

Weber consideraba la existencia de una única localización óptima, al suponer linealidad en las funciones de producción, lo que eliminaba la posibilidad de sustitución entre factores.

Finalmente Weber amplió su análisis introduciendo el concepto de economías de aglomeración como factor compensador de un mayor coste de transporte que justificase la localización de las fábricas cerca de otras pertenecientes a la misma industria.

Este fue el primer paso para el estudio de la aglomeración industrial como factor explicativo de la concentración espacial en economía, del crecimiento de las ciudades y de las regiones polarizadas.

Por su parte Lösch consideró el espacio como la variable fundamental y desarrolló el concepto de región económica a través de la delimitación del área de mercado.¹¹⁷

Su punto de arranque es un espacio continuo y homogéneo, con costes uniformes y con población distribuida también uniformemente, compuesta por individuos idénticos en renta y gustos. Los productores y los consumidores maximizan respectivamente beneficios y utilidad.

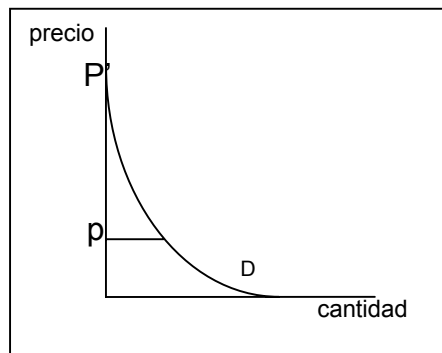
¹¹⁶ M. A. Toral Arto. Op. Cit.. Pág. 55.

¹¹⁷ Lösch, A., *The Economics of Location*, (Jena: Fischer), 1940. Traducción al inglés (New Haven, Conn: Yale University Press), 1954.

Si existiera un único productor y decidiera vender a un precio “p” a los consumidores radicados justo a su lado, en función de los costes de transporte, tendría que ir incrementando ese precio, a los consumidores localizados a mayores distancias.

Si la curva de demanda para ese productor es:

Gráfico 9



Fuente: M. A. Toral Arto. Op. Cit.

al precio P' , que corresponde a unos costes de transporte $(p'-p)$, la cantidad demandada sería cero. De ese modo, abastecería un área de mercado circular, de radio igual a la distancia que corresponde al coste de transporte igual a $(p'-p)$.

Considerando la existencia de más productores, el área circular descrita se convierte en un área poliédrica que algunos autores consideran hexagonal por su eficiencia para agotar la totalidad del área servida y su convivencia con área servidas por otros productores.¹¹⁸

Para Lösch la “región económica ideal” será el resultado de una concentración espacial según la cual todas las redes tengan un centro de producción común.¹¹⁹

3.2 Modelos de desarrollo regional exógeno.

Los modelos de desarrollo regional con crecimiento inducido de recursos provenientes de otras regiones (exógeno) aparecen con Boudeville quien introduce la versión geográfica de los polos de desarrollo aportadas por Perroux.

Boudeville introduce la variable espacio en el análisis en lo que es una visión ampliada de la tesis de la causación acumulativa, donde se amplía la causalidad en la etapa final de difusión del crecimiento hacia las zonas inicialmente menos favorecidas.

¹¹⁸ M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001.

¹¹⁹ Richardson, H.W., op.cit., 1986, p. 56-58.

El polo de crecimiento, definido por Perroux, ha servido para fundamentar acciones de política regional encaminadas a la mera concentración geográfica de la actividad económica como factor de desarrollo.

El concepto inicial de localización industrial pasa a ser interpretado y puesto en práctica a través de la aglomeración espacial y de la polarización en el espacio donde la localización empresarial ya no obedece sólo a relaciones funcionales entre empresas, sino que las unidades productivas se benefician de la mera concentración geográfica de actividades económicas. Son las llamadas economías de aglomeración, que suponen el abaratamiento de sus costes, la seguridad en los suministros, el clima industrial, la amplitud del mercado, etc.¹²⁰

En la teoría de polos de desarrollo de Perroux *“el crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo, si no que surge en un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable”*.

Posteriormente Berry desarrolló el concepto de canales de difusión del crecimiento, centrándose en los tres siguientes:¹²¹

- Desde los centros metropolitanos hacia ciudades satélite más pequeñas.
- Desde las ciudades hacia sus regiones, desarrollando así otros centros urbanos de la región.
- Desde el centro de las ciudades hacia sus periferias.

Friedman por su parte seccionó el modelo centro-periferia el fenómeno del crecimiento económico en cuatro etapas.¹²² En la primera, correspondiente a los estados iniciales del desarrollo, con estructura productiva pre-industrial, el espacio geográfico presenta algunos centros de desarrollo independientes e inconexos.

La segunda etapa se aproxima a la polarización espacial de Boudeville en el que la industrialización se verifica en un núcleo central único que atrae las materias primas, mano de obra y capital desde la periferia hacia el centro.

La tercera etapa incluye elementos de difusión del crecimiento desde el centro hacia las áreas periféricas en las que empiezan a surgir nuevos enclaves industriales

¹²⁰ Espínola, J.R., “Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado”, *Revista ICADE*, nº 48, 131-148, septiembre-diciembre, 1999.

¹²¹ Berry, B.J.L., “Hierarchical diffusion: The basis of development filtering and spread in a system of growth centres”, en English, P.W. y R.C. Mayfield (eds.): *Man, Space and Environment* (Oxford: Oxford University Press), 1972.

¹²² Friedmann, J. “The spatial organization of power in the development of urban systems”, *Development and Change*, 1972-3, pp. 12-50.

interconectados con el área central inicial. La fase final es la de un sistema económico post-industrial, con un sistema de regiones interdependientes y un reparto equilibrado de producción y riqueza.

Según este diseño espacial del crecimiento, las regiones no compiten entre sí con igualdad de oportunidades como en la formulación neoclásica, sino que la concentración inicial de actividades en una zona central condiciona notablemente el poder económico en ese área, ya que los efectos difusores del crecimiento hacia la periferia no tendrán lugar hasta etapas posteriores y estarán condicionados a la velocidad e intereses de las decisiones económicas marcadas en ese “centro” inicial.

Según Friedmann,¹²³ *“las regiones-centro son subsistemas de la sociedad organizados sobre una base territorial que tienen una gran capacidad para generar y absorber cambios innovadores; las regiones periféricas son subsistemas cuya senda de desarrollo está determinada fundamentalmente por las instituciones de la región centro, con respecto a la cual se encuentra en una relación básica de dependencia”*.

El centro y la periferia se relacionan entre sí mediante procesos de difusión de innovaciones, que inducen a la progresiva implantación de sectores productivos modernos en las áreas menos desarrolladas. Esta difusión del crecimiento desde el centro hacia la periferia puede realizarse también a través del descubrimiento de nuevos recursos productivos, por mejoras en el transporte o por la expansión de los mercados.

También pueden contribuir a esta difusión centro-periferia la implementación de políticas de desarrollo regional o procesos de descentralización industrial que mantengan la dirección de la empresa en la región central pero localicen actividades en la periferia aprovechando ventajas de coste (p.e. mano de obra más barata en la periferia).

Las decisiones de localización de los empresarios pueden verse condicionadas también por otra serie de factores como las distintas relaciones de equilibrio y poder político y económico existente en las regiones centrales y en las periféricas. Factores tales como la facilidad de acceso directo a los centros de decisión política para promover sus actividades económicas, obtener información o participar en contratos públicos pueden influir en decisiones favoreciendo un mayor peso de los órganos de decisión de la empresa en la zona central inicial.

¹²³ Friedmann, J., *Urbanization, Planning and National Development* (Beverly Hills: Sage), 1973.

3.3. Distritos industriales y desarrollo autóctono.

De forma similar al desarrollo del distrito industrial surge el llamado desarrollo autóctono. Este modelo considera que el desarrollo económico se produce como consecuencia de la aplicación del conocimiento en los procesos productivos y la utilización de las economías externas lo que se traduce en rendimientos crecientes y, por tanto, crecimiento económico. Los procesos de desarrollo se producen mediante la utilización del potencial y del excedente generado localmente y la atracción, eventualmente, de recursos externos.

Según la teoría del desarrollo autóctono, en los procesos de desarrollo *“intervienen los actores económicos, sociales e institucionales que forman el entorno en el que se desarrolla la actividad productiva y, entre ellos, se forma un sistema de relaciones productivas, comerciales, tecnológicas, culturales e institucionales, cuya densidad y carácter innovador va a favorecer los procesos de crecimiento”*.¹²⁴

Dentro de este desarrollo teórico destaca el papel desempeñado por las ciudades como espacio de los procesos de crecimiento al favorecer la generación de externalidades y la diversidad en la producción, fomentando la interacción y la formación de redes como punto de encuentro de los actores que interviene en el proceso de desarrollo. Otro papel clave, no forzosamente pero mayoritariamente ligado a las ciudades es el de las infraestructuras de comunicación y equipamientos públicos, en tanto que instrumentos indispensable para el sistema productivo.

Las teorías del desarrollo autóctono basan el desarrollo económico en la promoción de acciones políticas destinadas a potenciar el aprovechamiento de los recursos locales, fomentando la flexibilidad productiva y la organización en redes tanto de las empresas locales como entre ciudades. Todo ello implica la existencia de unas comunicaciones e infraestructuras adecuadas, de forma que cada empresa, de forma conjunta con su red local de empresas aliadas y su entorno regional, puedan ser competitivas con el exterior.

El enfoque teórico del desarrollo autóctono (“desde dentro”) y del potencial de desarrollo regional resalta la importancia de los factores que pueden contribuir desde la propia región a su desarrollo, centrándose en aquellos factores de desarrollo que se

¹²⁴ Vázquez Barquero, A., *Desarrollo, redes e innovación: lecciones sobre desarrollo endógeno*. (Madrid: Pirámide), 1999.

encuentran en el territorio y que difícilmente se pueden generar si no existen unas condiciones previas adecuadas.¹²⁵

Según este planteamiento, además de los recursos naturales, las infraestructuras de transportes y comunicaciones, las estructuras urbanas y el capital físico, el capital humano, la experiencia organizativa y empresarial y la capacidad innovadora resultan fundamentales para sustentar un desarrollo propio de cada región.¹²⁶

La enumeración de los principales factores determinantes del crecimiento “desde dentro” puede clasificarse en dos grandes grupos:

- Factores relativos a “potencialidades locales.”
- Factores propios de la integración de los espacios locales en los conjuntos mayores.

Ambos quedan recogidos en la siguiente Tabla.

Tabla 13

1. Factores representativos de “potencialidades locales.”

1.1 Recursos locales, materiales y humanos actuales y potenciales.

- Nivel de educación y de capacitación de la población.
- Destrezas técnicas y capacidades empresariales.
- Recursos naturales.
- Patrimonio arquitectónico y cultural.
- Existencia de mecanismos de ahorro local.

1.2 Poder y capacidad de organización a nivel local.

- Instituciones públicas de promoción del desarrollo.
- Formas sociales locales de solidaridad y de integración social.

1.3 Relaciones económicas locales.

- Existencia de producciones locales conforme a las pautas de consumo de la población local.
- Presencia en el área de centros de decisión económica responsables de las actividades realizadas dentro de la misma.
- Establecimiento de complementariedades directas e indirectas entre actividades.

¹²⁵ Ciciotti, E. y R.W. Wettman, *The Mobilisation of indigenous potential*, Commission of the European Communities, 1981.

¹²⁶ Wadley, D., *Restructuration Régionale: Analyse, Principe d'Action et Prospective*, OCDE, 1986.

2. Factores propios de integración de los espacios locales en conjuntos mayores.

- Situación geográfica de la zona.
- Acceso de los responsables locales a instancias superiores de decisión.
- Organización de un sistema local de información que facilite la asimilación de innovaciones y oportunidades externas.
- Grado de captación y aprovechamiento de los flujos de productos y personas que atraviesan el espacio local.
- Aportaciones económicas externas.
- Políticas globales de apoyo al desarrollo local.

Fuente: M. A. Toral Arto. Op. Cit.

Elaboración propia.

Los distritos industriales aparecen en el contexto histórico de final de los años 70 coincidiendo con una crisis del modelo de organización empresarial basado en la producción en cadena en el seno de grandes empresas.¹²⁷ Durante las décadas de los 50 y los 60, los avances en los sistemas de producción aseguraron que la demanda agregada era suficiente para sostener el crecimiento rápido.

Al final de los 70, por el contrario, tiene lugar una “doble” crisis, por un lado de oferta, con una caída del crecimiento de la productividad y una menor rentabilidad de las inversiones, y por otro un estancamiento en la demanda agregada, empeorado por políticas monetarias restrictivas.

Se produce entonces la parálisis de los mecanismos de convergencia anteriores, esto es, de las inversiones productivas en las áreas menos desarrolladas, con un crecimiento del desempleo en las áreas más favorecidas.¹²⁸

Aparece así el concepto de “nuevos distritos industriales” que se basa en la reestructuración productiva. En respuesta a la emergencia de mercados globales y al cambio tecnológico rápido, las empresas se ven obligadas a adoptar métodos de organización más flexibles, incluyéndose los de gestión y organización de los recursos humanos, potenciando la adquisición de habilidades por parte de sus empleados.¹²⁹

¹²⁷ Espínola Salazar, J.R., “Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado”, *Revista ICADE* 48, 1999, pp.131-148

¹²⁸ Dunford, M., “Regional disparities in the EC: evidence from the REGIO databank” *Regional Studies* 27, 8, 1993, pp. 727-744. En la pág. 742.

¹²⁹ De Luca Martínez, J.A. Y G. M. Soto Pacheco, *Los distritos industriales como estrategia de desarrollo regional*, (Murcia: Ed. Caja Murcia), 1995.

Este proceso derivó en una mayor interrelación con otras empresas, formando entramados o redes de empresas de tamaño reducido (PYMES), especializadas en fases distintas del proceso de producción, formando así un sistema productivo conjunto, descentralizado, flexible y eficiente.

Esa fuerte interrelación presente entre las distintas empresas del distrito genera una serie de externalidades positivas derivadas de la transmisión de información, de la competencia y de la complementariedad interempresarial.

Otros elementos como los de mayor densidad demográfica (mercados amplios), mejores de infraestructuras, con su incidencia en la función de costes vía transporte y comunicaciones, así como de mercados de trabajo diversificados y la aparición de redes proveedoras de servicios a empresas, contribuyeron a esta concentración espacial.

Las sinergias producidas (menores costes, mayores rendimientos) devienen en una mayor capacidad de innovación tecnológica, y de adaptación a los cambios en la demanda y en la situación de competencia exterior, y en un mayor dinamismo y flexibilidad en la asignación de los recursos.

Los resultados de estos cambios en la organización de la producción, liderado especialmente por compañías multinacionales, han sido *“el surgimiento de nuevas ciudades industriales, áreas espaciales definidas de actividad económica en las que un grupo especializado de industrias orientadas al comercio han enraizado y florecido, logrando trayectorias de empleo, crecimiento económico, y crecimiento de la población que son la envidia de muchos otros sitios”*.¹³⁰

4. Geografía Económica.

En el estudio de los modelos de desarrollo económico se produce una lógica aproximación entre metodologías y aproximaciones economicistas y geográficas en lo que se ha dado en llamar nueva Geografía Económica.¹³¹ La Geografía económica ofrece un marco teórico para el estudio de los mecanismos de aglomeración de las actividades económicas y el impacto de las disparidades geográficas sobre las disparidades económicas.

¹³⁰ Park, S. O. y A. Markusen, “Generalising new industrial districts: a theoretical agenda and an application from a non Western economy”, *Environment and Planning A*, 27, 1995, pp. 81-104.

¹³¹ E. Moncayo Jiménez. Modelos de Desarrollo Regional: Teorías y Factores Determinantes. Sociedad Geográfica de Colombia. Bogotá, 2002.

Krugman desarrolla esta nueva teoría económica del espacio o modelo geográfico básico a partir de un primer trabajo publicado en 1991 en sucesivos artículos y ensayos breves. Krugman desarrolló un cuerpo teórico apoyado en modelos matemáticos que devino en un manifiesto de la geografía económica.¹³²

Para Krugman la geografía constituye la cuarta ola de la revolución de los rendimientos crecientes/competencia, que está en la base de los modelos de crecimiento endógeno y han transformado la teoría económica en los últimos dos decenios.

Así, si los primeros momentos de esta revolución han sido la nueva organización industrial, que creó un conjunto de modelos de competencia imperfectos, la nueva teoría comercial que utilizó dicho conjunto para construir modelos de comercio internacional en presencia de rendimientos crecientes y, finalmente, la teoría del crecimiento que aplicó todo este instrumental al cambio tecnológico y el crecimiento económico, en opinión de Krugman la nueva geografía económica basa su programa de investigación en las dos preguntas clásicas de la economía espacial:¹³³

- ¿Por qué se concentra la actividad económica en determinadas localizaciones en vez de distribuirse uniformemente por todo el territorio?
- ¿Qué factores determinan las aglomeraciones en la actividad productiva?

A los que Krugman añade un tercer interrogante:

- ¿Cuáles son las condiciones para la sostenibilidad o la alteración de tales situaciones de equilibrio?

La construcción teórica de Krugman está basada en la suposición de que el comercio y la especialización, los rendimientos crecientes, las economías de escala y la competencia imperfecta son mucho más importantes que los rendimientos decrecientes, la competencia perfecta y la ventaja comparativa. Por tanto, las economías externas, por tamaño del mercado y por la innovación tecnológica que apuntalan dichos rendimientos crecientes surgen de un proceso de aglomeración de naturaleza regional o local.

Según el modelo de Krugman, el reparto espacial de la actividad económica responde así al equilibrio resultante de la acción de dos fuerzas contrapuestas, centrífuga y

¹³² Krugman, P., "Increasing returns and economic geography" *Journal of Political Economy* 99, 1991, pp. 483-499. P. Krugman and A. Venables. *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. MIT Press, Cambridge, EE.UU. 1999.

¹³³ E. Moncayo Jiménez. Op. Cit. Pág. 24.

centrípeta donde las relaciones entre rendimientos crecientes y aglomeración espacial, se manifiestan en la interacción entre las fuerzas centrípetas que promueven la concentración geográfica de las actividades económicas y las centrífugas que operan en la dirección opuesta.

La fuerza centrípeta, de demanda o de tamaño de mercado, conduce a la aglomeración geográfica. En igualdad de condiciones esta fuerza será mayor cuanto mayor sea el grado de economías de escala y el gasto en bienes industriales. Se caracteriza por ofrecer salarios reales más elevados en las economías de mayor tamaño, por lo que atrae a trabajadores de las regiones circundantes. Estas condiciones, de manera más compleja, son visibles en las economías desarrolladas.

La fuerza centrífuga origina la dispersión de las actividades económicas y es provocada por la competencia entre empresas y por la demanda de bienes industriales del sector agrícola. La mano de obra resulta más barata en la región más pequeña, lo que puede ser un elemento atractivo para las empresas sometidas a una fuerte competencia en la región con elevada densidad empresarial.

Tabla 14

Centrípetas	Centrífugas
• Tamaño del mercado	• Factores fijos
• Mercados laborales densos	• Rentas de la tierra
• Economías externas puras	• Deseconomías externas

Cuando la totalidad del sector industrial se concentra en una sola región, el efecto de demanda o de tamaño del mercado domina. En esta situación las políticas de integración regional dirigida a reducir los costes de transporte o de interacción en los intercambios de los factores, favorecen la región más desarrollada.

A partir del modelo básico de Krugman, se han derivado otros modelos a través de la modificación de ciertas hipótesis y de la introducción de nuevos elementos como la consideración de un sector público proveedor de infraestructuras que permitan reducir

los costes de intercambio del bien industrial¹³⁴ o que permitan mejorar la productividad del sector industrial.¹³⁵

En cualquier caso la conclusión más significativa de este modelo es rotunda al afirmar que la formación de las aglomeraciones es inevitable. Aún cuando las dotaciones iniciales de cada región resultasen idénticas, cualquier perturbación exógena conduciría a procesos acumulativos que constituirán la formación de la aglomeración en una sola región.

Se puede hablar incluso de la existencia de una causalidad circular, denominada “*backward linkage*”, si observamos que la producción industrial tendrá tendencia a concentrarse en aquellos lugares donde existan mercados de gran tamaño y a su vez, el mercado será de gran tamaño en aquellos lugares en que la producción esté muy concentrada.¹³⁶ Además, en igualdad de condiciones, será deseable vivir y producir cerca de una concentración de producciones industriales, dado que el precio de los bienes producidos en este lugar central será allí inferior.

El reparto equilibrado de las actividades en el espacio parece, por ello, altamente improbable. En el caso europeo, esta tendencia descrita se ha visto reforzada por la escasa movilidad de la fuerza de trabajo. Por un lado, las zonas más favorecidas en términos de capitalización o de eficiencia generan una mano de obra más cualificada a nivel local, con más estudios o mayores habilidades productivas. Esto, a su vez, genera externalidades positivas sobre la producción y logra incrementos en la productividad de la zona. Y, por otro lado, la movilidad de la mano de obra cualificada es superior a la de la fuerza laboral sin cualificar. Ello supone que prácticamente la única reasignación de factor trabajo que se produzca sea a favor de las áreas más productivas.¹³⁷

La nueva Economía Geográfica comparte sin embargo rasgos comunes con las teorías del crecimiento endógeno.¹³⁸ La existencia de rendimientos crecientes y la estructura monopolística de los mercados originan procesos de aglomeración espacial de las actividades económicas y de dinámicas de acumulación en el tiempo de los factores del crecimiento.

¹³⁴ Martin, P. y C.A. Rogers, “Industrial location and public infrastructure”, *Journal of International Economics* 39, 1994, pp. 335-351.

¹³⁵ Charlot, S., *Dépenses publiques, localisation des activités et croissance régionale*, Congrès de l'ASFE, Paris, 18-19 septiembre 1997.

¹³⁶ Vinculación hacia atrás: el tamaño del mercado atrae más productores.

¹³⁷ M. A. Toral Arto. Op. Cit.. Pp. 68 y ss.

¹³⁸ Baumont, C., *Croissance endogène et croissance des régions: vers une théorie de la croissance endogène spatialisée*, Document de travail, LATEC, Dijon, n° 9408, 1994.

Baumont, C. y Huriot, J.M., *Economic Geography and Growth: Recent Advances and New Results*, 37th European Congress of the Regional Science Association, Rome, 26-29 agosto, Working Paper, LATEC, Dijon, 1997.

Sin embargo, análisis empíricos demuestran la vinculación de los fenómenos de urbanización y de crecimiento, o la tendencia al agrupamiento espacial de las actividades generadoras de crecimiento como los servicios a empresas, actividad de I+D, infraestructuras de comunicación, variedad en los inputs o outputs, capital humano con gran formación, etc.

La corriente teórica de la síntesis geografía-crecimiento surge a principios de los años 90 a partir de estas analogías y estas relaciones empíricas con el objeto de integrar de los factores geográficos y los determinantes económicos del crecimiento.

Podríamos concluir en primer lugar que las teorías del crecimiento endógeno constituyen el marco explicativo general en el que la concentración espacial de las actividades es un factor más de crecimiento. De este modo, la implicación de los factores espaciales en los mecanismos de crecimiento endógeno se explicaría mediante la concentración de las actividades económicas que favorecen el crecimiento económico, por lo que todos los elementos que conducen a la formación de las aglomeraciones explicarían y condicionarían dicho crecimiento. Podría argumentarse igualmente para el resto de factores de crecimiento tradicionalmente integrados en estas teorías un proceso de acumulación espacial de las actividades económicas.

Esto lleva a algunos autores como Beaumont a afirmar que, a imagen del capital físico y del capital humano, existe un “capital espacial” que entra en la fabricación del producto y cuya mayor o menor eficacia condiciona el crecimiento.¹³⁹

Este capital espacial comprendería actividades generadoras de crecimiento (innovaciones, servicios a empresas, sector terciario superior, infraestructuras de transporte y comunicación...) y una organización espacial particular de las mismas (la aglomeración). Según esta formulación, la aglomeración (o la ciudad) es un factor de crecimiento que permite estimular a otros factores de producción de manera directa (mejora de los procesos de producción gracias a la innovación, mejoras de los intercambios de información gracias a las infraestructuras de transporte y comunicaciones...) e indirecta, a través de las economías de aglomeración.

La relación de las teorías de crecimiento endógeno y las de la Nueva Economía geográfica pone de manifiesto la existencia de un proceso de causación acumulativa en términos de aglomeración espacial como factor de crecimiento, y el crecimiento, a

¹³⁹ Beaumont, C., Op. Cit.

su vez, como favorecedor de la aglomeración a través de la existencia de externalidades.

Las consecuencias en cuanto al reparto geográfico de las actividades económicas son variadas.

Por un lado, la introducción de una dinámica de crecimiento supone un aumento del tamaño global de la economía, por lo que se generan actividades económicas adicionales a repartir entre las dos regiones. Este elemento, inexistente en los modelos geográficos no dinámicos, conduce a nuevos esquemas de equilibrio geográfico, dado el incremento del efecto de competencia que ejercen unas empresas sobre las otras localizadas en el mismo lugar.

Podría originarse, sin embargo, un “centro-periferia” impuro donde todo el sector de I+D, pero sólo una parte del sector productivo de bienes intermedios diferenciados, quedan concentrados en una región.

*“En este caso, el crecimiento adicional generado por la aglomeración geográfica de la actividad económica puede beneficiar tanto a la región centro, que monopoliza las actividades más productivas, como a la región periférica, cuya mano de obra más barata atrae a industrias sometidas a un mayor nivel de competencia. La concentración productiva y el crecimiento económico en este modelo centro-periferia impuro, en presencia de externalidades positivas de carácter global en el sector tecnológico, se refuerzan mutuamente, por tanto, en favor de un nuevo reparto geográfico de las actividades económicas, que puede beneficiar en términos de crecimiento adicional a todas las regiones”.*¹⁴⁰

En los casos de “centro-periferia” puros, en el que las actividades industriales y de investigación están concentradas en una sola región, el crecimiento de la periferia será siempre menor al del centro.

“En definitiva, la puesta en común del conjunto de interrelaciones descritas entre los procesos de aglomeración, el crecimiento económico, las externalidades de carácter global generadas por el sector de I+D y la actuación del efecto centrífugo de la mayor competencia local ligada a la aglomeración de carácter dinámica, permiten concluir a favor de una distribución espacial de la actividad económica bajo esquemas “centro-periferia” impuros. Las existencia

¹⁴⁰ M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001.

de externalidades positivas tan sólo de carácter local en el sector tecnológico conduciría a un modelo más radical, en el sentido del clásico reparto "centro-periferia" de la actividad económica y el crecimiento." ¹⁴¹

5. Críticas y coincidencias entre modelos.

El modelo iniciado por Krugman tiene su más feroz crítico en el geógrafo económico de la Universidad de Cambridge Ron Martin. ¹⁴²

Martin sostiene que la economía de la aglomeración espacial se basa en la incorporación de soluciones de equilibrio mediante modelos con especificaciones muy limitadas que no logran captar adecuadamente aspectos como los "*accidentes históricos*" y la "*inercia*" que la propia Geografía Económica considera muy importantes. Estos modelos serían, según Martin, demasiado abstractos e irrealistas para permitir comprobaciones empíricas y aplicaciones prácticas. Martin afirma además que la Geografía Económica no valora debidamente materias como las instituciones, la historia, el cambio tecnológico y el capital humano.

Según Martin los geógrafos, en el sentido estricto con el que Martin define su actividad, no incorporan rendimientos crecientes y modelos matemáticos a sus modelos con objeto de alejarse de una excesiva formalización matemática y definir en cambio modelos más discursivos y procesos intensivos de investigación empírica que comprendan las complejas historias sociales y culturales asociadas ineludiblemente a los territorios observados. Así, los modelos iniciados por Krugman no captarían la complejidad de los "lugares reales con sus intrincadas y azarosas historias", por lo que estarían más próximo a un análisis de laboratorio que a la realidad que pretenden describir.

Sin embargo, el mismo Krugman ya advierte sobre las limitaciones de sus modelos y lamenta la necesidad de simplificar la realidad para poder hacerlos operativos: ¹⁴³

"Al menos en lo que concierne a la localización de la actividad económica en el espacio, la idea de que la forma de una economía esta determinada en gran medida por las contingencias históricas, no es una hipótesis metafísica: es simplemente la pura verdad".

¹⁴¹ M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001.

¹⁴² E. Moncayo Jiménez. Op. Cit. Pp. 27 y ss.

¹⁴³ M. Fujita, P. Krugman y A.Venables. *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. MIT Press, Cambridge, EE.UU. 1999. p.346.

A pesar de que los geógrafos económicos se esfuerzan por acentuar sus discordancias con Krugman, es posible vislumbrar que finalmente estas diferencias sean más aparentes que reales. De hecho, aunque expresados de muy distinto modo, ambas posiciones destacan la importancia del azar y los accidentes históricos en la génesis de las aglomeraciones, de las externalidades en su evolución posterior y de la causalidad circular y acumulativa entre historia y actividad humana, por lo que, en el fondo, aún con aproximaciones distintas y valoraciones diferentes, ninguna de estas corrientes invalida totalmente los planteamientos contrarios.¹⁴⁴

Estaríamos así ante visiones diferentes de una misma realidad motivadas por la metodología con la que los distintos estudios del crecimiento se aproximan a esa realidad, cambiante, que pretenden describir.

Queda claro por tanto que en la actualidad no existe una teoría unificada del espacio económico que integre las diferentes corrientes de pensamiento en esta materia. Así, los determinantes del desarrollo regional según las distintas teorías pueden ser agrupados en dos grandes subconjuntos.

De una parte, estarían los enfoques propiamente espaciales que se originaron mayoritariamente en la disciplina de la geografía y que ponen el énfasis en lo específicamente territorial, ya sea en términos de factores físicos o de procesos económicos y tecnológicos. En esta línea se situarían, entre otras, las teorías de Von Thünen, de Isard, de Acumulación flexible y los modelos de Geografía socioeconómica e industrial de Martin. Del otro lado, se encontrarían los enfoques derivados de modelos generales de crecimiento económico, desde el neoclásico de Solow hasta las propuestas de Krugman.

Se observa, sin embargo, una progresiva incorporación del espacio en los marcos teóricos de ambos posicionamientos. Parecería así que las dos vertientes—la espacial y la funcional— confluyen en un punto en el cual el territorio ya no es un factor circunstancial que hay que incorporar al análisis del crecimiento económico, sino un elemento explicativo esencial de los procesos de crecimiento, en línea con las aportaciones de la Geografía socioeconómica que amplían el desarrollo territorial desde el plano meramente económico para incluir aspectos sociales, culturales y políticos. Esta visión integrada sería más una aproximación territorial al desarrollo que una teoría del crecimiento regional.

¹⁴⁴ E. Moncayo Jiménez. Op. Cit. Pp. 32 y ss.

Si tenemos en mente el objetivo último de los modelos teóricos de desarrollo analizados, esto es, sus posteriores aplicaciones en el diseño de políticas y la repercusión de éstas en las poblaciones afectadas, los supuestos niveles de integración de la teoría pierden importancia si, a un nivel mas operativo o pragmático, se produce un diálogo interdisciplinario que conduzca a propuestas eficientes y eficaces de cara a lograr el desarrollo de una región o de un país.

6. AOD y desarrollo económico.

Una de las políticas más extendida en la promoción del desarrollo económico de los países menos desarrollados es la que constituye la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) que los países más desarrollados realizan en aquellos con un desarrollo menor o en claro subdesarrollo. Como complemento a las distintas teorías analizadas más arriba, el estudio de la contribución de la AOD al desarrollo de un país o región se enfrenta no obstante a consideraciones muy diversas en la literatura, algunas claramente opuestas entre sí.

Así, a pesar de la claridad que para la OCDE tiene la AOD en la promoción y el desarrollo económico, la AOD sigue siendo objeto de discusión a la hora de evaluar su contribución efectiva al desarrollo económico de un país y, por tanto, a las mejoras de las condiciones de vida de sus ciudadanos.

La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) define la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) como la constituida por los fondos de las agencias e instituciones oficiales, incluyendo estados y gobiernos locales o sus órganos correspondientes, dirigidos a países receptores y administrados, directamente o a través de instituciones internacionales, para la “*promoción del desarrollo económico y del bienestar*” de los países destinatarios.¹⁴⁵

Como complemento a esta definición inicial la OCDE profundiza en la aplicabilidad de los fondos destinados a mantenimiento de la paz, programas culturales, proyectos sociales, asistencia a refugiados, investigación y energía nuclear de uso civil, así como a la exclusión de la ayuda militar, salvo en casos de movilización por acciones humanitarias. Estos fondos deberán tener carácter discrecional y, en el caso de operaciones de créditos, al menos un 25% del total no será reembolsable.¹⁴⁶

¹⁴⁵ <http://www.oecd.org/dataoecd/43/51/35832713.pdf>

¹⁴⁶ Organisation for Economic Co-operation and Development. *Is it ODA?* 22 París, 2001.

Pese a las puntualizaciones realizadas por este organismo, como hemos visto, el elemento clave de la Ayuda Oficial al Desarrollo es la promoción del desarrollo económico y del bienestar calificándose como “*principal objetivo*” de la misma.¹⁴⁷

6.1. AOD y PIB.

Aunque los datos macroeconómicos de un país interesan a una minoría, existen, como vimos, pocas cosas más importante para el bienestar de los ciudadanos de un país que el crecimiento agregado de su economía. Así, mientras que en los países ricos, tasas de crecimiento positivas de la economía tienden a significar mayores salarios, mayores beneficios, más empleo y nuevas oportunidades de negocio, en los países pobres, un crecimiento positivo contribuye a sacar a la gente de la pobreza a medida que sus ingresos tienden a aumentar junto al incremento del PIB.

Un aumento de un 1% en el PIB per capita puede asociarse con un aumento del 1% de los ingresos del 20% más pobre de la población.¹⁴⁸ En los países en desarrollo unas tasas positivas de crecimiento suelen asociarse a mejoras en variables como reducción de la mortalidad infantil, mayor expectativas de vida, educación más amplia, menor discriminación femenina, mejores acceso a aguas potables y servicios sanitarios, menor trabajo infantil y medidas que, acompañadas de otras políticas, pueden contribuir a mayores libertades públicas con mejoras en los derechos civiles y en la democracia.

En línea con estos postulados, la publicación en 2000 por la *American Economic Review* de un estudio académico sobre la relación entre AOD y crecimiento del PIB precipitó una corriente de opinión en favor de la AOD posicionándola como un instrumento que, bajo una serie de condicionantes determinados, tenía capacidad real para contribuir al crecimiento económico de los países receptores.¹⁴⁹

El estudio de los profesores Burnside, Craig y Dollar utilizaba una nueva serie de datos de AOD del Banco Mundial y, junto al ratio de crecimiento en países en desarrollo, su renta inicial per capita y un índice sobre políticas y medidas institucionales. Con estos datos establecía una serie de conclusiones sobre AOD y desarrollo económico.

Para limitar las distorsiones provocadas en los cálculos tradicionales basados en comparativas anuales, utilizaron periodos de cuatro años desde 1970-73 a 1990-93, lo que permitió afirmar a los autores que existía “*un positivo impacto de la AOD en el*

¹⁴⁷ OCDE. Op. Cit. Pág. 2

¹⁴⁸ D. Dollar y A. Kraay. *Growth is good for the poor*. Banco Mundial. Washington DC, EE. UU. 2000.

¹⁴⁹ Burnside, Craig y Dollar. *Aid, policies and growth*. American Economic Review. Pittsburgh. EE.UU. Septiembre, 2000.

crecimiento de países en desarrollo en combinación con buenas políticas fiscal, monetarias y de comercio". Por el contrario, en países donde estas políticas eran deficientes la AOD tenía poca influencia en el crecimiento económico.¹⁵⁰

La publicación de este artículo provocó una serie de recomendaciones políticas firmemente destinadas a incrementar la ayuda exterior, con la condición de que ésta se desarrollara aplicando buenas prácticas ("*good policies*"). Obviamente, entre los primeros en hacerse eco del trabajo de Burnside, Craig y Dollar, estaban organismos de cooperación internacional como el *British Department for International Development* y la *Canadian International Development Agency*.

Medios como *The Economist* y *New Yorker* mencionaron el trabajo de Burnside, Craig y Dollar como la muestra de que la "AOD puede ayudar efectivamente a un país si es acompañada de políticas económicas adecuadas". El *Financial Times* afirmó entonces que una ayuda equivalente al 1% del PIB del país receptor, acompañada de una buena gestión, podría suponer un aumento sostenido del ratio de crecimiento económico en 0,5 puntos. Para ello, según este mismo medio, eran necesarias una serie de condiciones como la existencia de "*una buena política macroeconómica y un gobierno firmemente decidido a mejorar los servicios públicos, la infraestructura y la lucha contra la corrupción*".¹⁵¹

El momento álgido de la asunción pública de estas conclusiones ocurrió en la conferencia de Naciones Unidas de Monterrey sobre Financiación del Desarrollo de Marzo de 2002, donde la discusión inicial se basaba en la conveniencia de aumentar la ayuda al desarrollo.

El 14 de Marzo, en el marco de esa misma conferencia, el presidente norteamericano anunció un incremento de la ayuda al desarrollo norteamericana equivalente al 50% del presupuesto previo de AOD, lo que representaba un desembolso adicional de cinco mil millones de dólares. Posteriormente, y consecuentemente con los postulados enunciados por Burnside, Craig y Dollar, en Noviembre de ese mismo año la administración norteamericana estableció 16 nuevos parámetros de evaluación de las políticas desarrolladas por los países receptores de ayuda.

6.2. Otras opiniones.

Desde la publicación de este último trabajo han sido numerosos los estudios que confirman el mensaje de Burnside, Craig y Dollar, como también lo han sido aquellos

¹⁵⁰ Burnside, Craig y Dollar. Op. Cit. Pag. 847

¹⁵¹ A. Beattie. Financial Times. 11 Marzo 2002. Pág. 23

que, añadiendo nuevas variables al estudio, no pueden avalar estas afirmaciones con resultados estadísticamente representativos.

Así, en 2001 Easterly realizó un trabajo para verificar el grado de cumplimiento de aquella premisa según la cual la AOD mejora la inversión y el crecimiento.¹⁵²

Según el modelo “two-gap”, o de financiación del “gap” (diferencia), existen dos déficits que cubre la AOD. El primer “gap” sería el existente entre la inversión necesaria para mantener el crecimiento económico determinado y el ahorro doméstico disponible en el país receptor. El segundo “gap” estaría constituido por las importaciones necesarias para mantener un determinado ritmo de producción. Según este modelo, en algún momento del tiempo se produce uno de estos déficits que es cubierto por la AOD permitiendo así mantener su nivel de inversión y crecimiento.

Easterly estableció dos condicionantes para verificar el cumplimiento del modelo, por un lado que la ayuda exterior debe aumentar la inversión y, por otro, que la inversión debe mejorar el crecimiento económico.

De una lista de 88 países observados sólo seis (China, Hong Kong, Túnez, Marruecos, Malta y Sri Lanka) cumplieron el primer requisito. El segundo requisito sólo fue superado por Israel, Liberia, la isla francesa de Reunión y Túnez. Así pues, de los 88 analizados sólo un país, Túnez, verificaba los dos requisitos.

En línea con lo apuntado por Easterly, un reciente estudio de Boone, determinó que la AOD se dirige principalmente a financiar consumo, no inversión.¹⁵³ El dato, que explicaría la poca evidencia empírica de Easterly sobre el modelo de “two gaps”, por sí mismo no es malo ya que el consumo en países subdesarrollados se entiende dirigido a las capas más desfavorecidas. Sin embargo, no nos sirve ni para avalar el modelo de “two gaps” ni la tesis apuntada por Burnside, Craig y Dollar que relacionaba positivamente AOD y desarrollo.

Otros autores, utilizando información y métodos similares a los de Burnside, Craig y Dollar, llegan a conclusiones distintas o, sencillamente, no encuentran argumentaciones suficientes para llegar a conclusión cierta.

En 2003 Easterly, Levine y Roodman, elaboraron otro estudio con las mismas especificaciones de Burnside, Craig y Dollar pero al que incorporaron datos e

¹⁵² W. Easterly. *The elusive quest for Growth: Economist's adventure and misadventures in the tropics*. MIT Press. Cambridge, Massachusetts. EE.UU. 2001.

¹⁵³ P. Boone. *Politics and effectiveness of foreign aid*. European Economic Review.

información disponibles tras la publicación del trabajo de estos últimos.¹⁵⁴ En esta ocasión los resultados encontraron “*insignificante*” la relación entre AOD y crecimiento económico, por lo que concluyeron que no podía establecerse una relación entre políticas recomendables (“*good practices*”) y crecimiento económico.

Como apunta Easterly, ni siquiera sería necesario incluir nuevos datos o variables a los utilizados por Burnside, Craig y Dollar para llegar a diferentes conclusiones pues en función de la definición que hagamos de esas mismas variables podemos llegar a resultados distintos.¹⁵⁵ Así, la consideración hecha inicialmente por estos autores de la ayuda incluye tan sólo las donaciones y excluye otras fórmulas de Ayuda Oficial al Desarrollo como las ayudas financieras reembolsables (p.e. créditos). Sin embargo, la definición del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE considera AOD tanto a las donaciones hechas a un país en desarrollo como a los créditos y préstamos concedidos, descontados los reembolsos de financiaciones anteriores. Utilizando esta última definición para el concepto “ayuda”, la correlación entre AOD y políticas de un país, según Easterly, no es estadísticamente representativa.

Por otro lado, la definición de buenas prácticas o políticas recomendables puede ser objeto de formulaciones muy particulares. Burnside, Craig y Dollar entendieron por buenas prácticas o políticas adecuadas aquellas que conducían a superávit presupuestario, permitían un control de la inflación y mantenían cierto grado de apertura de la economía. Los valores de esta última variable (el grado de apertura de la economía), sólo admitía valores de 0 ó 1, con lo que su grado de definición real de apertura era muy limitado. La inclusión de otras variables con una mayor gradación del nivel de apertura de la economía llevaría a conclusiones distintas.

A la vista de los ejemplos apuntados la relación empírica entre AOD y crecimiento económico señalada por Burnside, Craig y Dollar, es mucho más frágil que su repercusión en medios de comunicación y en círculos políticos. Sin duda, en esta última cuestión tiene mucho que ver el proceso de decisiones en los organismos de AOD.

Según Easterly, la idea de que la “*ayuda compra crecimiento*” está muy extendida entre instituciones y en la doctrina de funcionarios y decisores políticos de AOD.¹⁵⁶ Los objetivos finales de algunas instituciones de AOD se reducen a expresiones tan amplias como las de “*reducción de la pobreza*”, un término políticamente más correcto

¹⁵⁴ Easterly, Levine y Roodman. “*New data, new doubts: a comment on Burnside and Dollar's aid, policies and growth*”. American Economic Review. Pittsburgh. EE. UU. 2003.

¹⁵⁵ W. Easterly. Can aid buy growth? Journal of Economic Perspectives. Vol. 17, number 3. Pittsburgh, EE.UU. 2003.

¹⁵⁶ W. Easterly. Can aid buy growth? Pag. 34

que el de crecimiento económico que se ha relacionado en las últimas décadas con medidas de ajuste macroeconómico impuesta a países en desarrollo por parte de organismos internacionales (Banco Mundial, FMI) y que en numerosas ocasiones han devenido en graves conflictos y problemas sociales en los países afectados.

Así, las instituciones de AOD centran más sus valoraciones en base a parámetros determinados por la ayuda efectivamente realizada y desembolsada frente a otras medida de valoración de su eficacia como instrumento para “*combatir la pobreza*”.

Para algunos autores “*el sentido de misión de una organización donante no está necesariamente relacionado con el desarrollo económico si no con los recursos comprometidos y los fondos gestionados... Las estimaciones del capital necesario para la asistencia al desarrollo se han constituido en el estándar implícito por el que estas organizaciones guían su comportamiento y juzgan sus resultados... la medida cuantitativa se ha impuesto por defecto en detrimento de otras valoraciones*”.¹⁵⁷

En este sentido se manifestaba igualmente el Banco Mundial en un informe donde afirmaba que “*los desembolsos (donaciones y créditos) eran fácilmente calculados y tendían a ser una medida crítica para la evaluación de instituciones de ayuda al desarrollo... estas instituciones se han visto a sí mismas principalmente en el negocio de despacho de dinero (dishing out money)*”.¹⁵⁸

Estas valoraciones escépticas sobre la capacidad de la AOD para promover el desarrollo de los países receptores, a la vista de estudios como los citados, llevan a algunos como Easterly a definiciones minimalistas de la AOD y que se condensan en el objetivo de “*simplemente ayudar de vez en cuando a la gente pobre*”.¹⁵⁹

Si limitáramos el objetivo de la AOD a la afirmación anterior, estaríamos admitiendo el fracaso de los países desarrollados en una acción que, aún mejorable, es loable y necesaria, y quedaría reducida a simple limosna. Para estos planteamientos no sería necesario el desarrollo y contraste de modelos teóricos y comprobaciones empíricas.

Sin embargo, al margen de las diferencias existentes en torno a la capacidad de la AOD como catalizador del desarrollo de un país, no parece prudente abandonar su estudio si no, al contrario, es preciso determinar el grado de influencia que esa ayuda representa.

¹⁵⁷ J. Tendler. *Inside Foreign Aid*. John Hopkins University Press. Baltimore, Massachusetts, EE. UU. 1975.

¹⁵⁸ World Bank. *Assessing Aid: What works, what doesn't and why?* Washington DC. EE.UU. 1998.

¹⁵⁹ W. Easterly. *Can aid buy growth?* Pag. 40

En el siguiente capítulo analizaremos la AOD española en Marruecos y, de conformidad con los modelos de desarrollo descritos, completaremos su análisis con el estudio de la Inversión Directa Extranjera (IDE) y de las remesas de emigrantes en este país. De esta forma podremos determinar de una manera más completa la eventual contribución de variables determinantes en el potencial de desarrollo de Marruecos.

7. Conclusiones.

- El estudio de las variables que determinan el desarrollo económico de un país o región ha formado parte central de la Teoría Económica desde los economistas clásicos del siglo XVIII. Más recientemente su estudio ha sido también objeto de la Geografía económica.
- Aunque los distintos modelos elaborados a lo largo de la historia definen distintos factores determinantes del desarrollo, a finales del siglo XX se aprecia cierta convergencia de los postulados defendidos tanto desde la Economía como desde la Geografía económica.
- Con una creciente coincidencia teórica se señala como los factores determinantes en el crecimiento de una región al Capital Humano, concepto que incluye entre otras variables al desarrollo tecnológico, y al Capital Espacial, concepto más amplio que incorpora los procesos de aglomeración.
- Entre los conceptos comprendidos en los factores anteriores destacan el nivel de formación de los trabajadores, los métodos y sistemas de producción, el sistema administrativo y de gestión de la región, y la existencia de facilidades para las comunicaciones y transporte.
- Todo lo anterior se completa con la necesidad de un stock de capital que, al contrario de los modelos teóricos, en el mundo real de una economía abierta no se limita al existente en la región objeto de estudio ya que puede accederse a los mercados de capitales externos.
- Las políticas de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) dirigidas a la “*promoción del desarrollo económico y del bienestar*” constituyen a principios del siglo XXI una práctica generalizada de ayuda de los países más desarrollados hacia los menos desarrollados.
- Pese a los numerosos recursos monetarios y humanos destinados a AOD durante décadas, los resultados globales en términos de desarrollo de las sociedades beneficiarias se han mostrado en muchos casos decepcionantes, lo que ha llevado a muchos autores a cuestionar la efectividad de este tipo de ayudas.
- El análisis de la efectividad de la ayuda puede determinarse simplemente mediante la comparación de los recursos utilizados y los resultados obtenidos. Sin embargo, para determinar la idoneidad de la contribución potencial de la

AOD recibida por un país parece razonable, a la vista de los modelos expuestos, plantearse si dichos recursos se dirigen realmente a potenciar los factores de desarrollo descritos y en qué medida su distribución y empleo se asigna al fortalecimiento de los mismos.

CAPITULO III.

Factores de desarrollo en Marruecos: AOD, IDE y remesas.

CAPITULO III.

Factores de desarrollo en Marruecos: AOD, IDE y remesas.

Como vimos en el capítulo I Marruecos se enfrenta a la necesidad de materializar un desarrollo de su economía que se traduzca en una mejora real de sus estructuras sociales y del bienestar de sus ciudadanos. Su elevada presión demográfica y, como veremos, sus débiles indicadores de desarrollo en comparación con otros países de su entorno inmediato como Argelia y Túnez pero también España, hacen que esta necesidad de desarrollo sea imperiosa.

En el capítulo anterior vimos cómo los factores de desarrollo descritos por los distintos modelos teóricos, si bien confluían en el Capital humano y el Capital espacial descritos, precisaban en línea con los economistas clásicos de un stock inicial de capital. Este stock inicial, si bien no era determinante en cuanto a la materialización del desarrollo, establecía para los clásicos el umbral de partida sobre el que una sociedad, país o región podía construir su desarrollo.

Sin embargo, a diferencia de los modelos clásicos que consideraban una economía cerrada y por tanto sin acceso a mercados exteriores, en el mundo real la posibilidad de obtener recursos en el exterior (financieros pero también tecnológicos y formativos) facilita la incorporación de aquellos factores necesarios para el desarrollo y escasos o ausentes en una economía.

Tradicionalmente los factores de desarrollo incorporados desde el exterior a una determinada sociedad revestían la forma de Ayuda Oficial al Desarrollo en sus

múltiples formas (oficial y no oficial, religiosa o seglar, bilateral o internacional, etc.). Aunque la AOD constituye una notable llegada de fondos externos a los países beneficiarios, su contribución al desarrollo está asociada a los programas financiados por estos fondos y que básicamente se destinan a la atención de necesidades sociales básicas como sanidad y asistencia de urgencia, pero también a programas culturales, a colectivos más desfavorecidos y a educación.

Salvo escasas excepciones la AOD no se dirige a inversiones productivas si no, en todo caso, a favorecer las condiciones necesarias para que éstas se produzcan básicamente mediante acciones de formación y de promoción del asociacionismo. En los últimos años, no obstante, el crecimiento de los programas de microcrédito ha permitido el nacimiento de pequeñas iniciativas productivas si bien, por su escaso volumen, tienen un alcance muy limitado para influir en el desarrollo económico de un país.

Uno de los principales factores señalados por la literatura para contribuir al despegue de una economía es claramente el representado por la Inversión Directa Extranjera (IDE). Tanto por los importantes volúmenes pueden representar para el país receptor como por los cambios organizativos y de modernización normalmente asociados a la llegada de IDE, el nivel de IDE recibido por un país es considerado un indicativo claro de su potencial de desarrollo a corto plazo.

En el caso de Marruecos, a los factores anteriormente señalados se une el de las remesas enviadas por los marroquíes en el exterior. Aunque las remesas no tienen la consideración ni de AOD ni de IDE, por su elevado volumen representan una variable que, además de su impacto económico, puede ser un elemento para la definición de programas de desarrollo en combinación con otros factores.

En este capítulo analizaremos en profundidad el estado de la AOD española en Marruecos, un país clave en la política exterior española de la que la AOD es, como señala la Internacional al Desarrollo en vigor, un “*aspecto fundamental*”.¹⁶⁰

Además de observar el marco jurídico y administrativo que define la AOD española, y su correspondencia con el marco supranacional de la UE en materia de cooperación, analizaremos en detalle la AOD española en Marruecos, sus objetivos, su distribución temática y geográfica y su adecuación a los niveles de desarrollo de este país y, sobre todo en las regiones de actuación preferente señaladas por España.

¹⁶⁰ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo de 7 de Julio. Exposición de Motivos. Página 1.

En línea con lo anteriormente expuesto analizaremos el papel de la IDE en Marruecos y las condiciones que, como veremos, hacen que la misma no alcance los niveles deseados. Asimismo analizaremos las principales magnitudes de las remesas en Marruecos para esbozar finalmente un marco en el que estas variables, entre otras, puedan actuar como factores de desarrollo en este país.

1. La Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) en la UE.

La primera definición de la política europea de AOD se remonta a las Convenciones de Yaundé I y II de 1963 y 1969 respectivamente, que básicamente regulaban las relaciones comerciales de la CEE con antiguas colonias africanas de algunos de sus miembros. A partir de 1975 ambos acuerdos son sustituidos por la Convención de Lomé que definirá los parámetros por los que se regulará la AOD comunitaria con los países de África, Caribe y Pacífico (ACP) beneficiarios. Esta política, si bien fue objeto de numerosas reformulaciones, tuvo una prolongada vigencia y se mantuvo en vigor hasta el 2000.

A mediados de los años noventa, próxima la expiración de la Convención de Lomé, ya se formulan distintas propuestas y documentos de discusión en el seno de la Unión Europea de cara a definir el siguiente acuerdo marco que debería regular la relación de la UE con los países receptores de AOD. En 1996 y 1997 la Comisión hace circular sendos documentos como preludeo al nuevo marco entre la UE y los países ACP. Este nuevo marco, conocido como el Acuerdo de Cotonou, entraría en vigor en 2000.¹⁶¹

1.1 El Acuerdo de Cotonou.

El Acuerdo de Cotonou se produce tras una serie de demandas en el marco de referencia existente hasta entonces, la Convención de Lomé, motivadas básicamente por las evidentes deficiencias en la modernización y mejora de los sistemas políticos e institucionales de los países beneficiarios y, también, por las diferencias en las relaciones comerciales entre la UE y los países ACP manifestadas por estos últimos.

En la última década de vigencia de Lomé estas diferencias se evidenciaron en una caída de la ayuda europea que bajó del 0,33% del PIB de los países donantes al 0,23%. Esta disminución de la ayuda es un claro exponente de las dudas existentes

¹⁶¹ Comisión Europea. "Green paper on relations between the European Union and the ACP countries on the eve of the 21st century – challenges and options for a new partnership". COM (96) 570 final. Bruselas, 20 de Noviembre de 1996. Comisión Europea. "Guidelines for the negotiations of new cooperations agreements with the African, Caribbean and Pacific countries". Bruselas, 29 de Octubre de 1997.

en aquel momento sobre la eficiencia de la ayuda tanto entre los políticos europeos responsables de su concesión como entre el público en general.

El nuevo acuerdo se estableció en torno a cinco pilares básicos:

- Establecimiento de una dimensión política básica con especial acento en el diálogo político, la prevención y resolución de conflictos, la definición de este diálogo en torno a los derechos humanos, el estado de derecho y los principios democráticos así como el compromiso en el desarrollo de buenas prácticas de gobierno.
- Una aproximación más participativa, tendente a favorecer la involucración de la sociedad civil a través de instituciones sociales y económicas, los actores no gubernamentales y su interlocución con actores similares de la UE.
- Fortalecimiento de la lucha contra la pobreza.
- Un nuevo marco de cooperación económica y comercial encaminado a una progresiva integración de los países ACP en la economía mundial, el aumento de su producción y sus capacidades comerciales de forma que se impulse una nueva dinámica comercial y de inversión, en observancia de los principios de la Organización Mundial de Comercio.
- Reforma de la cooperación financiera, estableciéndose los principios de coherencia, flexibilidad y eficiencia como los elementos clave en la programación de la ayuda.

El Acuerdo de Cotonou establece que las cantidades presupuestadas tendrían un carácter indicativo y no determinante de cantidad cierta para los países beneficiarios. Dichas cantidades deberían entenderse por tanto como una indicación presupuestaria sujeta a la observancia de principios como los anteriores y a una evaluación en términos de eficiencia y consecución de objetivos. La asignación de los recursos se efectuará por tanto en base a la evaluación de necesidades y al grado de ejecución, estableciéndose criterios objetivos para su asignación como los de renta per cápita, población, grado de desarrollo económico y social, entre otros, para su evaluación.

Aunque ni en Cotonou ni en Lomé, como tampoco en Yaundé, participaron los países magrebíes y su alcance se limitó, en el caso de África, a los países subsaharianos, a los efectos de este capítulo sus acuerdos y principios definen claramente los parámetros en torno a los cuales se define la política de AOD de la UE. Dada la relativa juventud de la AOD española y la pertenencia de nuestro país a la UE, antes

de analizar el grado de coherencia de la AOD española en Marruecos, parece aconsejable observar primeramente las prioridades y objetivos de la UE en su política de Ayuda Oficial al Desarrollo. Como veremos, existen diferencias tanto en algunos de sus principios como en su ejecución.

1.2. El Consenso Europeo sobre Desarrollo.

En Febrero de 2006 el Parlamento, la Comisión Europea y los representantes de los Estados miembros reunidos en el Consejo Europeo formularon una declaración conjunta en la que se define el llamado *Consenso Europeo sobre Desarrollo*.¹⁶²

En dicho documento se establece que la cooperación al desarrollo es una competencia compartida entre la Comunidad Europea y los Estados miembros que es complementaria de las políticas de estos últimos. Se afirma que, si bien, los países en desarrollo son los responsables principales de su propio desarrollo, una parte importante de responsabilidad está también depositada en los países desarrollados, por lo que se introduce el concepto de corresponsabilidad del desarrollo.

La Declaración establece como objetivo prioritario la erradicación de la pobreza en un contexto de desarrollo sostenible que se enmarca dentro de los Objetivos del Milenio y se refirma en el compromiso de fomentar la coherencia de las políticas a favor del desarrollo. Asimismo expresa el valor de concentrar las actividades de ayuda en áreas y regiones que posean ventajas comparativas y que puedan aportar mejores resultados en la lucha contra la pobreza.

Se establece la obligación de informar de los resultados de las acciones realizadas para lo que la UE supervisará sus compromisos en función de la eficacia de la ayuda mediante el establecimiento de objetivos concretos. La Comisión promoverá la coordinación, complementariedad y coherencia de su contribución en aras de una mejora de la eficacia de la ayuda. Para ello se insiste en una asignación de recursos y su ulterior examen en base a criterios uniformes, objetivos y transparentes.

Entre los criterios para definir objetivamente la asignación de recursos expresamente se mencionan los de las necesidades de la población, su renta per cápita y nivel de desarrollo social, político y económico, el progreso en materia de buen gobierno y el eficaz uso de la ayuda.

La Declaración expresamente menciona como principio a seguir el de concentración, para lo que propone la selección de un número limitado de ámbitos de acción que

¹⁶² Parlamento, Consejo y Comisión Europea. "El Consenso Europeo sobre Desarrollo". C46/01. Bruselas, 24 de Febrero de 2006.

minimice la dispersión de esfuerzos a nivel de países y regiones.¹⁶³ En línea con lo ya expuesto en Cotonou, la Declaración establece que se realizará un planteamiento basado en resultados y en indicadores de progreso. Así, la Declaración expresamente menciona su intención de evolucionar hacia un concepto de “contrato” basado en compromisos mutuamente negociados entre la UE y los países beneficiarios y que sean formulados en términos de resultados.¹⁶⁴ Esta evolución hacia una vertiente “contractual” de la ayuda no deja de ser una consecuencia lógica del carácter de corresponsabilidad apuntado más arriba.

En sus aspectos más prácticos esta Declaración conjunta no deja de ser una declaración de principios generales en torno a los que la UE manifiesta su intención de desarrollar su política de cooperación al desarrollo. Su grado de influencia práctica en las políticas de AOD de los países miembros es por tanto limitado y sólo puede afectar en primera instancia a la AOD ejecutada directamente por la UE. Como vimos para el caso de Lomé y Cotonou, además, dichas convenciones no incluían a los países magrebíes por lo que su idoneidad para analizar la AOD española en Marruecos podría parecer remota. Sin embargo, tanto la Declaración como los principios generales contenidos en las convenciones anteriores representan para los países de la UE el marco de referencia con el que deberán contrastar sus propias políticas nacionales de cooperación al desarrollo.

Dada la amplia trayectoria de las políticas de AOD de la UE y de sus miembros más antiguos y la juventud de la política española de AOD, parece oportuno analizar esta última, especialmente su aplicación en Marruecos, a la sombra del marco europeo ya definido. Como veremos, algunos de los principios señalados por la UE, en especial los de concentración y sujeción de la ayuda a procesos objetivos de evaluación, presentan significativas deficiencias en el caso de la AOD española en este país.

2. Ley de Cooperación Internacional al Desarrollo.

Desde la creación en 1976 del llamado Fondo de Ayuda al Desarrollo para la cooperación bilateral de España con los países menos desarrollados hasta la promulgación en 1998 de la actual Ley de Cooperación Internacional del Desarrollo han sido muchos y significativos los pasos realizados por nuestro país.

¹⁶³ “*El Consenso Europeo sobre Desarrollo*”. Op. Cit. Pág. 11

¹⁶⁴ “*El Consenso Europeo sobre Desarrollo*”. Op. Cit. Pág. 17

El hecho más destacable transcurrido en esos doce años quizás sea la pérdida por parte de España de su carácter como país receptor de ayuda internacional en 1981. Posteriormente España se ha ido incorporando progresivamente a los Bancos Regionales de Desarrollo Interamericano, Africano y Asiático, y a los organismos económicos y financieros de cooperación para el desarrollo. Con la incorporación en 1986 de España a las entonces Comunidades Europeas se inicia el proceso de integración en los Fondos y Programas de cooperación de la Unión Europea. En Diciembre de 1991 España ingresa en el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE, lo que obliga a nuestro país a coordinar nuestra colaboración con las prácticas y acciones de los principales donantes del mundo.

En el ámbito organizativo interno, en 1985 se crea la Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica, de la que pasan a depender todos los Centros y Organismos autónomos encargados de las relaciones culturales y económicas y de la cooperación científica y técnica.¹⁶⁵ En 1986 se crea la Comisión Interministerial de Cooperación Internacional como órgano de coordinación de la Administración del Estado en esta materia y como apoyo a la Secretaría de Estado creada meses antes.¹⁶⁶

Dos años más tarde, vista la dispersión de competencias aun existente, se crea la Agencia Española de Cooperación Internacional (AECI)¹⁶⁷ organismo autónomo adscrito al Ministerio de Asuntos Exteriores, que concentra a partir de entonces las competencias de cooperación bilateral con países en vías de desarrollo, hasta entonces fragmentada en diversos órganos.

Posteriormente se han realizado cambios en la estructura interna de AECI con la creación del Instituto de Cooperación Iberoamericana y del Instituto de Cooperación con el Mundo Árabe, Mediterráneo y Países en Desarrollo en sustitución de los tres institutos con rango de Dirección existentes hasta entonces.¹⁶⁸ En 1995 se crea el Consejo de Cooperación para el Desarrollo, con el objeto de aglutinar la participación de los agentes sociales implicados en cooperación internacional al desarrollo.¹⁶⁹

Toda esta intensa reorganización administrativa se produce con la ausencia de un marco regulador específico de la política española de AOD, tal y como el Congreso de los Diputados había recomendado en su *Informe sobre los Objetivos y Líneas*

¹⁶⁵ Real Decreto 1485/1985, de 28 de agosto. M. de Asuntos Exteriores. Madrid.

¹⁶⁶ Real Decreto 451/1986, de 21 de febrero. M. de Asuntos Exteriores. Madrid.

¹⁶⁷ Real Decreto 1527/1988, de 11 de noviembre. M. de Asuntos Exteriores. Madrid.

¹⁶⁸ Real Decreto 1141/1996, de 24 de mayo. Real Decreto 2492/1994, de 23 de diciembre.

¹⁶⁹ Real Decreto 795/1995, de 19 de mayo. Ley 42/1994, de 30 de diciembre.

Generales de la Política Española de Cooperación y Ayuda al Desarrollo de 1992. A esta petición aprobada por el Pleno del Congreso, donde se señalaba la necesidad de disponer de un conjunto normativo del modelo de cooperación español, se sumó en 1994 el Comité de Ayuda al Desarrollo al sugerir la conveniencia de una cobertura legislativa específica con una legislación apropiada.

El 9 de Julio de 1998 entraba finalmente en vigor la Ley 23/1998 de Cooperación Internacional al Desarrollo.

2.1. Aspecto fundamental de la acción exterior.

La exposición de motivos de la Ley expresamente reconoce el de la cooperación internacional al desarrollo y su “*interdependencia*” con la política exterior española, si bien, en relación con “*aquellos países que no han alcanzado el mismo nivel de desarrollo*”.¹⁷⁰

En la Exposición de motivos se reconoce la falta de coordinación motivada por el incremento “*extraordinario*” de los recursos destinados a cooperación de la Administración Central, Comunidades Autónomas y Corporaciones locales. Consecuentemente, uno de los objetivos que se definen es el de “*asegurar y garantizar la mayor eficacia y coherencia*” de la ayuda exterior española. Así en su artículo 3 se menciona expresamente el sometimiento de la cooperación internacional al desarrollo al principio de unidad de acción del Estado en el Exterior al tratarse de una acción exterior del Estado.

En este sentido, se señala la correcta planificación, seguimiento y evaluación de la cooperación como los pasos que deben permitir una definición de objetivos, una planificación –que debe incluir a los diversos agentes de cooperación participantes– y una gestión más eficaz de la cooperación española al desarrollo con los recursos disponibles.

La Ley se desarrolla a lo largo de seis ejes principales:

- Régimen jurídico, principios, objetivos y prioridades de la política española de cooperación para el desarrollo.
- Instrumentos y modalidades de la cooperación pública española, planificación, cooperación técnica y económico-financiera.

¹⁷⁰ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo de 7 de Julio. Exposición de Motivos. Página 1.

- Competencias de los órganos operativos, órganos rectores (Congreso de los Diputados, Gobierno, Ministro de Asuntos Exteriores y Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional), y de los órganos consultivos y de coordinación.
- Recursos materiales de la política española de cooperación.
- Personal de la Administración del Estado en cooperación.
- Cooperación no gubernamental, definición de las organizaciones privadas de cooperación para el desarrollo, registro público, sistemas de ayudas y subvenciones e incentivos fiscales.

2.2 Principios, objetivos y prioridades.

El Capítulo I de la Ley contiene los principios, objetivos y prioridades que regirán desde su entrada en vigor la política española de cooperación al desarrollo. Independientemente de los Planes Directores y de los Planes Anuales que concretarán la aplicación de esa política, es en este punto de la Ley donde se definen dónde y con qué criterios debe dirigirse la cooperación española.

Así, en su artículo 1 se habla de los recursos y capacidades puestos a disposición de países en vías de desarrollo para *“facilitar e impulsar su progreso económico y social... en los países que tienen elevados niveles de pobreza y en aquellos que se encuentran en transición hacia la plena consolidación de sus instituciones democráticas y su inserción en la economía internacional”*.¹⁷¹

Entre otras prioridades, por su especial significado en el caso de la cooperación española al desarrollo en Marruecos, destacaremos las siguientes:¹⁷²

- El reconocimiento del ser humano como protagonista y destinatario último de la política de cooperación.
- La eficacia y coherencia de las políticas de cooperación al desarrollo en su objetivo de erradicar la pobreza.
- La mejora de las condiciones de vida y el acceso a los servicios sanitarios, educativos y culturales, así como el bienestar de sus poblaciones.
- El respeto a los compromisos adoptados en el seno de los Organismos internacionales.

¹⁷¹ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Capítulo 1, Sección 2, artículo 1.

¹⁷² Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Capítulo 1, Sección 2, artículo 2.

Los principales objetivos, definidos en el Artículo 3 de la Ley son:

- Fomentar el desarrollo de los países más desfavorecidos para que puedan alcanzar un crecimiento económico más equitativo.
- Contribuir a un mayor equilibrio en las relaciones políticas, económicas y comerciales, *“promoviendo así un marco de estabilidad y seguridad que garantice la paz internacional.”*
- Atender situaciones de emergencia mediante acciones de ayuda humanitaria.
- Favorecer la instauración y consolidación de regímenes democráticos y el respeto de los derechos humanos.
- Impulsar las relaciones políticas, económicas y culturales con los países en vías de desarrollo.

Los artículos 5 y 6 definen las prioridades, geográficas y sectoriales de la cooperación española. En el caso de las prioridades geográficas de carácter bilateral, esto es, de España en otro país de manera independiente de otros estamentos internacionales, se definen como “*áreas geográficas de actuación preferente*” tres grandes grupos:

- Iberoamérica.
- Países árabes del norte de África y de Oriente Medio.
- Otros países con vínculos históricos o culturales especiales.

Definidos estos principios directores, la determinación práctica de la política de cooperación española vendrá definida por dos instrumentos: los Planes Directores y los Planes Anuales.

El Plan Director se constituye en el elemento básico de la planificación de la cooperación española y, cada cuatro años, determinará las líneas generales de la política española de cooperación internacional para el desarrollo. Señalará sus objetivos y prioridades, los recursos presupuestarios durante ese período, y deberá incorporar los documentos de estrategia de la cooperación, así como las zonas geográficas y países preferentes. Por su parte los Planes Anuales desarrollarán los objetivos, prioridades y recursos definidos en el Plan Director.

3. Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004.

Dos años después de la promulgación de la Ley de Cooperación se aprueba el primer Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004.¹⁷³ En el apartado Magreb del capítulo “Prioridades Geográficas” expresamente se define a esta zona del mundo como *“la de mayor interés para la Cooperación Española en el Mediterráneo y en el Mundo Árabe, ya que es con esta zona del Norte de África más próxima a España con quien compartimos amplios e intensos intereses políticos, económicos y socio-culturales”*.¹⁷⁴

Para despejar posibles dudas en cuanto a estos *“amplios e intensos intereses”* se especifica seguidamente que *“la estabilidad de esta región es primordial para España y para Europa, y para ello es indispensable una estrategia conjunta de desarrollo para la zona”*. Es de destacar que, si bien se hace una mención expresa en ese mismo párrafo al fenómeno de las migraciones, el objetivo explícito de la prioridad asignada a esta zona es el de la estabilidad de España y de Europa.

Aunque se mencionan como destinatarios de la ayuda española en esta región a Marruecos, Mauritania, Túnez, Argelia y a la población Saharaui expresamente se incluye que *“se prestará especial atención a Marruecos”*, para lo que se propone un aumento del volumen de cooperación y su concentración en el Norte del país. A lo largo de este capítulo tendremos ocasión de comprobar en qué medida estas prioridades han sido llevadas a efecto.

4. Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008.

El actual Plan Director de la Cooperación Española se aprueba en Consejo de Ministros el 28 de Enero de 2005. En este nuevo Plan, elaborado ya por el nuevo Gobierno salido de las urnas en Marzo de 2004, se pretende evidenciar un cambio de orientación al titular su primer capítulo *“De una política de Ayudas a una política de Desarrollo”*.

Esta orientación se concreta en una definición más amplia del concepto de pobreza contemplado en el Plan anterior y se define ésta como *“aquella situación de carencia de oportunidades, capacidades y opciones para sostener un nivel de vida digno”*.¹⁷⁵

¹⁷³ Ministerio de Asuntos Exteriores. Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004. Consejo de Ministros del 24 de Noviembre de 2000.

¹⁷⁴ Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004. Página 10 y ss.

¹⁷⁵ Pobreza: imposibilidad de acceso a una alimentación adecuada, a la educación, a la sanidad, a los recursos naturales, agua potable, a la tierra, al trabajo, al crédito, a la información, a la participación política, a los servicios y a las infraestructuras. Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004. Página 18.

Completando esta definición se enumeran los distintos aspectos que abarca la pobreza, como son los económicos (renta, medios de vida, trabajo digno), humanos (salud, educación), políticos (derechos, poder, voz), socioculturales (estatus, dignidad) y de protección (inseguridad, riesgo, vulnerabilidad).¹⁷⁶

Una característica destacable del nuevo Plan, es su mayor extensión (175 páginas frente a 47) y el mayor grado de detalle de sus diferentes apartados. Así, en lo referente a las Prioridades Geográficas, se enuncian previamente los criterios para “*la definición de áreas y países destinatarios*”. Estos criterios son:

- Orientación hacia los países más pobres: utilizando, además de indicadores económicos como los de renta *per cápita* y de deuda externa, indicadores como el Índice de Desarrollo Humano.
- Mayor compromiso de los países destinatarios con los objetivos de desarrollo.
- La mayor ventaja comparativa de España para garantizar una mayor eficacia de la ayuda.
- La existencia de acuerdos y tratados de cooperación con España.¹⁷⁷

En el área “Magreb, Oriente Medio y Próximo” se incluyen a Argelia, Marruecos, Mauritania, Túnez, población Saharaui y Territorios Palestinos. Como novedad con respecto al Plan anterior se establece que para cada uno de estos países se elaborará un Documento Estrategia País (DEP), “*basado en el diálogo político y en el concepto de asociación*”.¹⁷⁸

El “Mundo Árabe y Mediterráneo” es definido como “*una de las grandes prioridades para la cooperación*” que se articula en tres ejes: Magreb, Oriente Próximo y el Mediterráneo entendido éste como el “*ligado al proceso de Barcelona*”.

El Magreb se destaca como una región de gran importancia para la política exterior española, con grandes carencias de desarrollo humano y una gran importancia estratégica. Sin embargo, y contrariamente a lo expresado en el Plan anterior, no se hace una distinción expresa a Marruecos sino que se “*consideran prioritarios a todos los componentes de la región: Mauritania, Marruecos, Argelia, Túnez y la población saharauí*”.¹⁷⁹ Dadas las óptimas relaciones entre España y Marruecos tras el cambio de gobierno parece paradójico que hubiera sido el gobierno anterior, que mantuvo

¹⁷⁶ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 12.

¹⁷⁷ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 98 y ss.

¹⁷⁸ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 100 y ss.

¹⁷⁹ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 105.

unas relaciones muchos más tensas, el que expresamente premiara en su anterior Plan Director a Marruecos en el conjunto de la cooperación española en el Magreb.

Para evitar lo que pudiera parecer una redundancia al hablar de Magreb, Oriente Próximo y proceso de Asociación Euromediterráneo, el Plan anuncia la creación de una *Estrategia Regional de la Cooperación Española para los Países del Mediterráneo* para apoyar regionalmente el proceso de transición económica y social contenidos en el proceso. Los objetivos de esta Estrategia incluyen: ¹⁸⁰

- Apoyo a las reformas institucionales en el marco del proceso de Barcelona, con especial atención a la Política de Vecindad de la UE.
- Promoción del desarrollo sostenible con especial énfasis en el desarrollo local, el freno del éxodo rural y el apoyo a sectores productivos dentro del marco de sostenibilidad ambiental.
- Incorporación del fenómeno migratorio con especial atención a las zonas de origen.
- Refuerzo de los vínculos culturales y la revalorización del patrimonio histórico.
- Incorporación de sus sociedades civiles a través de sus organizaciones sociales.

Esta Estrategia, en todo caso, estaría condicionada por las prioridades sectoriales del Plan y que se definen en los siguientes sectores:

- Sector 1: Gobernanza democrática, participación ciudadana y desarrollo institucional.
- Sector 2: Cobertura de las Necesidades Sociales (lucha contra el hambre, educación, salud, protección de colectivos en situación de mayor vulnerabilidad, habitabilidad básica, acceso al agua potable y saneamiento básico).
- Sector 3: Promoción del Tejido Económico y empresarial (incluido el desarrollo económico sostenible)
- Sector 4: Medio Ambiente
- Sector 5: Cultura y Desarrollo
- Sector 6: Género y Desarrollo

¹⁸⁰ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 77.

- Sector 7: Prevención de conflictos y construcción de la paz.¹⁸¹

En torno a estos sectores se desarrollará, como veremos, el Documento Estrategia País. En todo caso, antes de profundizar en dicho Documento y, sobre todo, en el detalle de la ejecución de la AOD española en Marruecos, parece oportuno analizar en qué grado Marruecos responde al perfil descrito por la Ley de país con “*elevados niveles de pobreza y en transición hacia su inserción en la economía internacional*” para dimensionar tanto el peso de la AOD española en este país como, especialmente, su idoneidad y eficacia.

5. El “escalón económico” entre España y Marruecos.

Más allá de las ya históricas diferencias políticas, complicadas y con numerosos altibajos, las relaciones entre España y Marruecos tienen un condicionante estructural que se ha dado en llamar “*escalón económico*”: el PIB *per cápita* español multiplica por 14,1 al marroquí.¹⁸² En términos de capacidad de compra (PPP, *Power purchasing parity*) esta diferencia se reduce a 5,6 veces pero, igualmente, es una diferencia superior a las de otras fronteras conocidas por reflejar saltos económicos entre vecinos.¹⁸³ Así, la célebre frontera México-EE.UU., tan recurrente en este tipo de comparaciones, sólo refleja una diferencia en términos nominales de PIB *per cápita* de 6,2 veces y de 3,9 veces en términos de capacidad de compra (PPP).¹⁸⁴

Tabla 15

2003	España	Marruecos
PIB <i>per capita</i> (US \$)	20.404	1.452
PIB <i>per capita</i> (PPP US \$)	22.391	4.004

Fuente: UN Development Program.
Human Development Report 2005
Elaboración propia.

La diferencia de renta entre España y Marruecos es también superior a la de ningún otro miembro de la UE con cualquiera de sus vecinos. Por ejemplo, la diferencia entre

¹⁸¹ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008. Página 37 y ss.

¹⁸² I. Moré. “*El escalón económico entre vecinos. El caso España-Marruecos*”. Real Instituto Elcano. Documento de Trabajo, 14 de Febrero de 2003. Madrid.

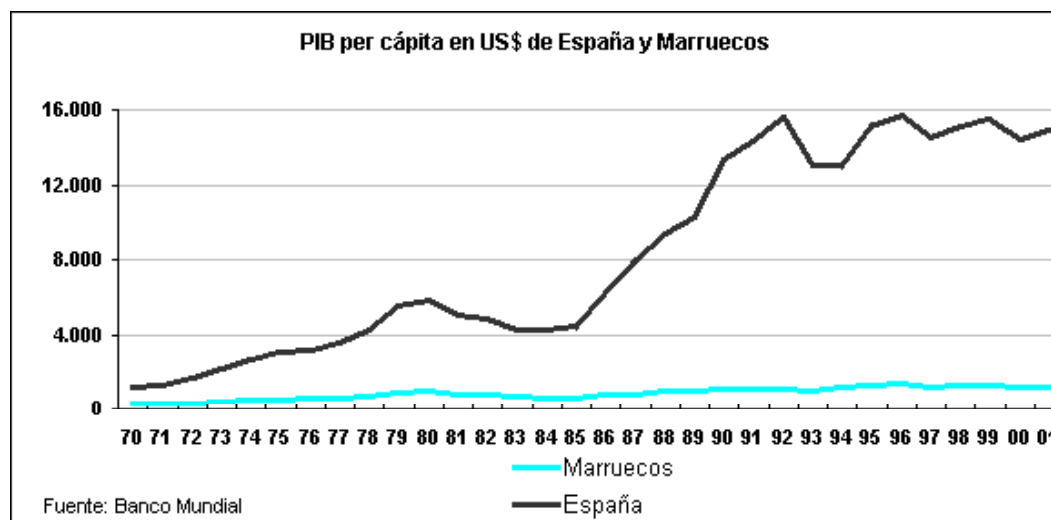
¹⁸³ UN Development Program. Human Development Report 2005. New York, 2005. Páginas 266 y ss.

¹⁸⁴ I. Moré. Obra citada. Página 6.

Grecia y Albania es de 9,6 veces en términos de PIB *per cápita*, a favor de los griegos, y de 4,6 en capacidad de compra.¹⁸⁵

Casi tan importante como la observación de esta diferencia de renta es el hecho de que en el caso de España y Marruecos esta diferencia no ha hecho si no aumentar en los últimos treinta años, como se refleja en el siguiente gráfico.¹⁸⁶

Gráfico 10



I. Moré. "El escalón económico entre vecinos. El caso España-Marruecos".

En 1970 la renta de España sólo multiplicaba por cuatro a la de Marruecos que tenía el 53º mayor PIB del mundo en términos absolutos; España ocupaba entonces el lugar decimotercero en el ranking mundial de PIB. En 2003 España ha subido tres puestos desde entonces hasta ocupar la décima posición en términos de PIB, mientras que Marruecos ha bajado dos posiciones hasta el puesto 55.

En síntesis, lo que los datos anteriores indican es que España cuenta con una economía más próspera que la marroquí y que esta prosperidad en el caso español no ha hecho más que aumentar en los últimos 50 años, al contrario de lo ocurrido con Marruecos. Sin embargo, detrás de estos indicadores macroeconómicos se esconden unas diferencias que afectan a la vida diaria de las poblaciones de ambos países.

5.1. Marruecos: Indicadores de desarrollo.

Un primer indicador del grado de desarrollo alcanzado por un país y que permite comparaciones prácticamente a escala mundial es el Índice de Desarrollo Humano

¹⁸⁵ I. Moré, obra citada. Páginas 34 y ss.

¹⁸⁶ I. Moré, obra citada. Página 7.

(HDI Index, *Human Development Index*) recogido en el Informe de Desarrollo Humano elaborado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (UNDP, *Human Development Report*). El HDI define el grado de desarrollo alcanzado en los diferentes países del mundo a través de un conjunto de parámetros.

Tomando este Índice como primera referencia de comparación, Marruecos se sitúa en una posición intermedia, en el puesto 124 de entre los 177 países observados, por detrás de sus vecinos Argelia (103) y Túnez (89).¹⁸⁷ Pese a que en el caso marroquí este indicador ha experimentado un crecimiento significativo en los últimos años pasando de 0,426 en 1975 a 0,631 en 2003, Marruecos ocupa la penúltima posición entre los países del Magreb, superando tan sólo a Mauritania.

Tabla 16

País	Puesto	Valor del Índice de Desarrollo Humano (HDI Index)
Libia	58	0,799
Túnez	89	0,753
Argelia	103	0,722
Marruecos	124	0,631
Mauritania	152	0,477

Fuente UN Development Program. Human Development Report 2005.
Elaboración propia

El Índice anterior, pese a todo, sólo condensa a efectos de comparación numerosas variables que definen el grado de desarrollo de cada país y que no se limitan a valores econométricos. De esta forma se permite definir más acertadamente el impacto en la población: es más fácil extraer conclusiones sobre la calidad de vida de los ciudadanos de un país observando su porcentaje de población analfabeta que en su Producto Interior Bruto *per cápita*. Mientras que éste último dato sólo es una referencia macroeconómica, el primero refleja un aspecto de la población estudiada directamente ligado con la experiencia vital de sus ciudadanos y una descripción de las deficiencias de esa población en su conjunto.

Indudablemente las cifras macroeconómicas e indicadores como el HDI tienen una relación directa con la calidad de vida de los ciudadanos de un país de forma, que cuanto mejores son los indicadores de desarrollo económico de un país, más alta es

¹⁸⁷ UN Development Program. Human Development Report 2005. New York, 2005. Páginas 219 y ss.

su posición en los indicadores de desarrollo humano y mejor la calidad de vida de esos ciudadanos. Y a la inversa.

En el caso de España y Marruecos, la relación existente entre las variables económicas observadas anteriormente reflejan lo apuntado. En el Índice de Desarrollo Humano 2005 España ocupa como hemos visto el lugar número 21 de un total de 177 países considerados, mientras que Marruecos ocupa el lugar 124.¹⁸⁸ Para ver más gráficamente las diferencias existentes en el grado de desarrollo de las sociedades marroquí y española tendremos que analizar otros indicadores más específicos.¹⁸⁹

Entre estos indicadores destacan aquellos directamente relacionado con la vida y la salud de las personas, como la Esperanza de vida al nacer que en España es de 79,5 años y en Marruecos de 69,7.

Una primera explicación a esta diferencia está en los distintos niveles de asistencia sanitaria existente en cada país. Así, mientras que en Marruecos hay 48 médicos por cada cien mil habitantes, en España esta cifra asciende a 320. Este dato tiene una relación directa con el gasto público en Salud sobre PIB, que en España era en 2003 del 5,4% y en Marruecos del 1,5%.

A pesar de los esfuerzos desplegados por el sector público y el desarrollo del sector sanitario privado, la cobertura sanitaria de la población tiene una limitada capacidad hospitalaria (1 cama por 900 habitantes), que además se concentra en los grandes núcleos de población, lo que limita el acceso a servicios médicos de buena parte de la población rural. Así, un 25% de la población de Marruecos está a una distancia superior a los diez kilómetros del centro de salud más próximo.¹⁹⁰

Aunque el número de profesionales de salud no ha cesado de aumentar desde la independencia, pasando de 979 médicos en 1960 a 15.390 en 2002, sus efectivos son todavía insuficientes.

¹⁸⁸ UN Development Program. Human Development Report 2005. New York, 2005. Páginas 219 y ss.

¹⁸⁹ Human Development Report 2005. Páginas 210 y ss.

¹⁹⁰ La cooperación española en Marruecos en el sector Salud. Oficina Técnica de Cooperación AECI. Rabat, Marzo, 2006. Pág. 3 y ss.

Tabla 17

AÑOS	Habitantes por médico
1960	11.887
1970	14.314
1980	9.017
1990	3.873
2000	2.072
2002	1.925

Fuente: Human Development Report 2005.
Elaboración propia.

Como se observa de la comparación del número de profesionales sanitarios de Marruecos con otros países del Norte de África, se manifiesta una deficiencia en el número efectivos del sector sanitario marroquí.¹⁹¹

Tabla 18

	Año	Médicos por 10.000 habitantes	Enfermeras por 10.000 habitantes
Marruecos	2002	5,2	9,0
Argelia	1995	8,4	29,7
Túnez	1997	7,0	28,6
Egipto	1996	20,2	23,3

Fuente: Human Development Report 2005

Elaboración propia.

La sanidad privada, que representa el 44,6% de los efectivos, está formada por un 52,3% de especialistas concentrados en su gran mayoría en las regiones más prósperas del país, como son la de Rabat-Salé y del Gran Casablanca, por lo que el acceso a servicios de salud básicos no es uniforme y se concentra en los núcleos de

¹⁹¹ "Política de Salud. Plan de Acción 2005-2007". Ministerio de Salud de Marruecos según "La cooperación española en Marruecos en el sector Salud." Obra citada. Pág. 5.

población con mayores niveles de renta en detrimento de zonas rurales y agrarias alejadas de las grandes ciudades. La escasa cobertura pública de la sanidad hace que el 52% del gasto sanitario total se ejecute a través de la sanidad privada, con los problemas de acceso consecuentes para los estratos de población con menores ingresos.

El gasto total en salud representa unos 6 euros por persona al año (alrededor de 450 millones de euros en 2003). De esta cifra el 63% está dedicada a sueldos y salarios y sólo un 19% se dirige a inversiones. La inversión del Estado en salud supera ligeramente los 15 euros por persona y año.¹⁹²

Otro dato que ilustra el grado de desarrollo de un país es el analfabetismo existente. En Marruecos alcanza a la mitad de la población mientras que en España es del 2,30%. En comparación con otros países del Norte de África las cifras marroquíes presenta un grado de consecución menor que otros países de su entorno.

Tabla 19

	Porcentaje de adultos alfabetizados (2002)
Libia	81,7%
Túnez	73,2%
Argelia	68,9%
Egipto	55,6%
Marruecos	50,7%

Fuente: Human Development Report 2005.
Elaboración propia.

Junto a las grandes disparidades existentes entre las áreas rurales y urbanas del país, el analfabetismo es señalado en el Informe para el Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) un “factor inhibidor” del desarrollo de un país.¹⁹³ Cerca de diez millones de adultos son analfabetos, localizados mayoritariamente en zonas rurales y alcanzando en un 62% a mujeres.

El porcentaje de analfabetismo adulto tiene una relación directa con el porcentaje de población escolarizada (primaria, secundaria y superior) de la población en Marruecos

¹⁹² “La cooperación española en Marruecos en el sector Salud.” Obra citada. Pág. 5 y ss.

¹⁹³ “Informe Cooperación Cultural y Educación” Oficina Técnica de Cooperación AECL. Rabat, Marzo, 2006. Pág. 1.

(58% frente al 94% en España). Paradójicamente, el gasto público en Educación con respecto al PIB es mayor en Marruecos (6,50%) que en España (4,50%). Una pirámide de población mucho más joven en el caso marroquí explica en parte esta diferencia que, sin duda, denota el esfuerzo que desde hace años Marruecos está haciendo en Educación.¹⁹⁴ Lamentablemente, a tenor de las cifras de analfabetismo, los resultados son aún insuficientes.

Tabla 20

	España	Marruecos
Índice de Desarrollo Humano (<i>HDI index</i>)	21	124
Esperanza de vida	79,5	69,7
Analfabetismo adulto	2,30%	49,30%
Estudiantes en educación reglada (primaria, secundaria y superior)	94,00%	58,00%
Gasto público en Educación (% sobre PIB) (1)	4,50%	6,50%
Médicos por 100.000 habitantes	320	48
Gasto sanitario per cápita (<i>US \$ PPP</i>)	1.640	186
Gasto público en Salud (% sobre PIB) (1)	5,40%	1,50%
Población con menos de 2 US\$ diarios	- - -	14,30%
Gasto público en Defensa (% sobre PIB) (2)	1,2%	4,2%

(1) 2002

Fuente: Human Development Report 2005. UNDP

(2) 2003

Elaboración propia

Un dato indicativo a la vez del grado de desarrollo económico y de desarrollo social, por su relación directa con las políticas de desarrollo humano y de redistribución de la riqueza, es el del grado de pobreza de un país. Medido como el porcentaje de población que subsiste con menos de dos dólares USA al día, en Marruecos encontramos a un 14,30% de la población por debajo de este umbral, mientras que en

¹⁹⁴ Human Development Report 2005. Páginas 284 y ss.

España esta cifra no es apreciable.¹⁹⁵ En España la única cifra contenida en el Informe sobre pobreza es la *pobreza relativa* o porcentaje de la población que subsiste con el 50% de los ingresos medios del país, que para el periodo 1999-2000 se estimaba en un 10,10% de la población. En cualquier caso, unos ingresos muy superiores a los 2 dólares USA diarios antes mencionados.¹⁹⁶

Los datos anteriores reflejan el peso relativo del gasto público en determinadas políticas sociales (p.e. Sanidad) y su peso frente a otras partidas del presupuesto estatal como el gasto en Defensa, apreciándose una diferencia importante entre el distinto porcentaje de PIB destinado a gastos militares en España (1,2% y Marruecos (4,2%). Aunque en este último caso el conflicto del Sahara tiene un peso decisivo, esta disparidad de porcentajes denota una menor cobertura social.

Los indicadores anteriores se complementan con parámetros que confirman las diferencias de desarrollo económico observadas. Entre los más significativos se encuentran el número de líneas telefónicas y de teléfonos móviles por cada mil habitantes (429 y 916 en el caso de España; 40 y 244 en Marruecos, respectivamente), el consumo eléctrico *per cápita* (6.154 kw/h en España y 560 en Marruecos) o el número de usuarios de Internet por cada mil habitantes (239 en España y 33 en Marruecos).

Tabla 21

	España	Marruecos
Líneas telefónicas (por 1.000 habitantes)	429	40
Teléfonos móviles (por 1.000 habitantes)	916	244
Usuarios de Internet (por 1.000 habitantes)	239	33
Consumo eléctrico <i>per cápita</i> (Kw/hora)	6.154	560

Fuente: Human Development Report 2005. UNDP
Elaboración propia

En definitiva, el escalón económico enunciado anteriormente, más que un acertado nombre para una comparativa macroeconómica, resume las diferencias de nivel de vida y posibilidades de desarrollo que existen en Marruecos en comparación con

¹⁹⁵ Algunos autores elevan este porcentaje al 20% de la población (I. Martín. "Buscando modelo de desarrollo desesperadamente". Afkar/Ideas. Primavera-Verano, 2006. Madrid.)

¹⁹⁶ Human Development Report 2005. Página 230.

España. Lo destacable del caso, más allá de la simple comparación de cifras, es que por su relevancia y por su repercusión directa en las sociedades en las que se encuadran afectan a la estructura del país norteafricano, y condicionan unas relaciones históricamente complejas.

La Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo afirma en su Exposición de Motivos que la cooperación “*constituye un aspecto fundamental de la acción exterior ... en relación con aquellos países que no han alcanzado el mismo nivel de desarrollo*”. En el caso de Marruecos esta aseveración no puede ser más certera. A la vista de nuestra compleja e histórica vecindad, la cooperación al desarrollo ejercida por España en Marruecos, si bien es claramente una interpretación “*solidaria de la sociedad*” debe entenderse sobre todo como “*un aspecto fundamental de su (nuestra) acción exterior*”.¹⁹⁷

Para profundizar en el grado de ejecución de la AOD española en Marruecos analizaremos el principal documento oficial publicado hasta la fecha y que recoge la práctica totalidad de las cifras de la cooperación española en este país.

6. Documento Estrategia País: Marruecos (DEP).

Tal y como establecía el actual Plan Director de la Cooperación Española, la Oficina Técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional en la Embajada de España en Rabat elaboró a lo largo del segundo semestre de 2005 el Documento Estrategia País (DEP) correspondiente a Marruecos.

La importancia de este Documento trasciende su papel como mero desarrollo de la estrategia definida en el Plan Director y como herramienta de gestión de la cooperación española en este país. Su importancia viene dada, sobre todo, por materializar la continuidad del proceso de definición de la AOD española (desde la Ley hasta el Plan Director) en uno de los países clave de la política exterior española y, como veremos, de la Ayuda Oficial al Desarrollo de España.

Este papel relevante del DEP-Marruecos es especialmente destacable al tratarse de la primera ocasión en que, para su elaboración, se hace partícipe a la práctica totalidad de los actores españoles participantes en proyectos de Cooperación al Desarrollo en dicho país (Administración Central, Autonómica, Local, ONG's y organismos internacionales). Así, el DEP-Marruecos incluye por primera vez información facilitada

¹⁹⁷ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo de 7 de Julio. Boletín Oficial del Estado nº 162. Madrid, 8 de Julio de 1998. Exposición de Motivos. Página 1.

por éstos y que, hasta la elaboración del DEP, se encontraba dispersa entre los distintos agentes presentes en Marruecos.¹⁹⁸ Sin la participación de los cooperantes españoles en Marruecos pero, sobre todo, sin la información proporcionada por éstos, los datos contenidos en el DEP serían notoriamente incompletos.

Para validar esta información se han enfrentado los datos así obtenidos con los contenidos en los Planes Anuales de Cooperación Internacional (PACI) de los últimos años. De esta forma, el Documento Estrategia País (DEP) es por primera vez la única publicación que recapitula todo el esfuerzo de cooperación española.

Hasta la elaboración de este Documento, la única información centralizada sobre la acción española en Marruecos era la proporcionada por el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación a través de la Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE). Esta información, empero, sólo contemplaba aquellos proyectos que contaban con financiación, total o parcial, del Ministerio y por tanto sólo reflejaba una cifra parcial de la cooperación española.

Según esta fuente la cooperación española en Marruecos quedaría reflejada en las siguientes cifras:

Tabla 22

	AOD bilateral Neta
2001	41.451.478
2002	19.552.778
2003	13.565.703
2004*	41.430.125

Fuente: M. AA. EE. y Cooperación, DGPOLDE.
Elaboración propia.

* Datos 2004, avance a 21-NOV-2005.

Las cifras anteriores sólo incluyen la financiación proveniente del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC). En el caso de proyectos cofinanciados con otras entidades, públicas o privadas, la financiación aportada por estas últimas no se recoge en el total anterior, por lo que esta cifra es muy inferior a la realidad de la cooperación

¹⁹⁸ NOTA: Los representantes de la cooperación del Gobierno Vasco no asistieron a las jornadas de elaboración del DEP.

española en Marruecos. Tampoco se incluyen aquellos proyectos llevados a cabo en Marruecos por entidades españolas que no cuentan con financiación del MAEC.

Según los datos reflejados en el DEP, la cifra facilitada por DGPOLDE (13.565.703€) podría ser un 56,20% inferior a la totalidad del presupuesto destinado a cooperación en Marruecos por agentes españoles sólo en el año 2003. Para ese mismo año el DEP estima una cifra superior a los 30 millones de euros, como se refleja en el siguiente cuadro.¹⁹⁹

Tabla 23

ENTIDAD	IMPORTE TOTAL
COMUNIDAD DE MADRID	460.999
GENERALITAT DE CATALUÑA	845.000
GENERALITAT VALENCIANA	131.378
GOBIERNO DE CANARIAS	109.043
GOBIERNO DE LAS ISLAS BALEARES	480.318
JUNTA DE ANDALUCÍA	5.839.038
JUNTA DE COMUNIDADES DE CASTILLA-LA MANCHA	622.942
JUNTA DE EXTREMADURA	136.749
PRINCIPADO DE ASTURIAS	35.000
REGIÓN DE MURCIA	33.003
XUNTA DE GALICIA	9.450
COMUNIDADES AUTÓNOMAS	8.702.920
ENTIDADES LOCALES	3.889.840
MINISTERIOS	18.376.234
UNIVERSIDADES	6.010
TOTAL	30.975.004

*Fuente: Documento estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat*

Las cifras anteriores, pese a proporcionar un análisis más próximo a la realidad de la cooperación española en Marruecos, son fruto de una estimación, pese a todo, incompleta al no incluir los proyectos llevados a cabo en Marruecos por el Gobierno Vasco. Tampoco es descartable la presencia efectiva en Marruecos de otros agentes de cooperación español de menor entidad pero con financiación propia que no hayan sido incluidos en este primer Documento Estrategia País. Pese a todo, este DEP representa el primer estudio que evalúa de forma conjunta la práctica totalidad de la acción española en Marruecos.

6.1. La elaboración del DEP.

Los días 1 y 2 de Junio de 2005 la Oficina Técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional en la Embajada de España en Rabat convocó a los distintos agentes, oficiales y no gubernamentales, a unas jornadas para iniciar los primeros trabajos de elaboración del DEP.²⁰⁰ A estas jornadas asistieron un centenar de entidades españolas, la práctica totalidad de actores de cooperación españoles en Marruecos, entre las que destacaron por su número cerca de 50 ONG's y 30 entidades de cooperación descentralizada (autonómicas y locales), así como distintas universidades y sindicatos junto a AECI y distintos Ministerios. Salvo la ausencia ya mencionada de los representantes del Gobierno Vasco, el resto de entidades españolas de las que se tenía conocimiento de su presencia en Marruecos asistió a las jornadas (ver Anexo III: *Actores de la Cooperación Española en Marruecos*).

Aunque el principal resultado de estas jornadas haya sido la consecución del DEP, comprendiendo por primera vez una descripción cuasicompleta de la cooperación española en Marruecos, estas jornadas sirvieron sobre todo para establecer mecanismos de coordinación entre las entidades españolas presentes en Marruecos con el objetivo último de definir una estrategia común. Entre estos mecanismos de coordinación y cooperación destaca la organización de reuniones cuatrimestrales en las que también participan otros operadores de interés, como agencias de Naciones Unidas o la Delegación de la Unión Europea, y oficiales marroquíes. Estas reuniones son convocadas y presididas habitualmente por el Embajador.²⁰¹

En estas jornadas se pusieron de manifiesto algunas características previas a la propia elaboración del DEP como el hecho de que la cifra oficial de la cooperación española hasta entonces manejada representaba una parte sensiblemente inferior de la

²⁰⁰ *Jornadas de elaboración del Documento Estrategia País.* Oficina Técnica de la Agencia Española de Cooperación Internacional en la Embajada de España en Rabat. Rabat, Marruecos.

²⁰¹ DEP Marruecos. Op. Cit. Página 34.

totalidad de la Ayuda al Desarrollo española en Marruecos. Además de por su importancia presupuestaria, el desconocimiento de este dato impedía utilizar en términos de notoriedad y reconocimiento la actuación de España en un país que, como hemos visto, es prioritario en la acción exterior española. Como se adelanta en la propia Introducción del DEP la actuación española en este campo “*no tiene todavía la notoriedad y visibilidad que merece*”.²⁰²

7. La AOD en Marruecos.

La estimación del importe global de AOD recibida por Marruecos plantea serias dificultades al no existir una única fuente fiable de estas cifras. Aunque la competencia en cuanto a su evaluación y coordinación corresponde a las propias autoridades marroquíes, la dispersión de atribuciones entre distintos organismos e instituciones públicas de este país dificulta este cometido.

Según recoge el DEP, los estudios más fiables sobre la AOD en Marruecos son los publicados por el Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE (CAD) y por el PNUD. Pese a existir diferencias en cuanto a las cifras de AOD, tomaremos como dato más fiable –según se refleja en el DEP– la cifra dada por el CAD que asigna a Marruecos un total de 522 millones de dólares recibidos como Ayuda Oficial al Desarrollo en el año 2003, lo que lo convierte el primer receptor de AOD del Magreb.²⁰³

En 2003 la Unión Europea ocupó el primer lugar entre los donantes con 158 millones de dólares, el 48.9% del total de ayuda recibida. En segundo lugar se encuentra Francia con 69 millones de dólares que representan el 21.6 % y España con 30,98 en tercero. En su conjunto los fondos AOD aportados por la Unión Europea, bien a través de programas y fondos comunitarios, bien a través de acciones bilaterales, superan el 85% de la AOD recibida por Marruecos.²⁰⁴

²⁰² DEP. Op. Cit. Página 4.

²⁰³ Informe 2003 Cooperación al Desarrollo en Marruecos, PNUD. Montantes en Euros. Cifras españolas fuente PACI. DEP. Op. Cit. Página 23.

²⁰⁴ DEP. Op. Cit. Página 22.

Tabla 24

Donante	2002	2003
UE	162,00	158,23
Francia	57,65	69,86
España	41,06	30,98
Alemania	18,46	14,47
Italia	11,95	1,29
Bélgica	4,38	5,48
Estados Unidos	13,08	14,4

Millones de euros

Fuente: Documento estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

En 2003 la Cooperación española destinó 30,98 millones de euros brutos a cooperación al desarrollo en Marruecos. La aparente disminución del 24,6% con respecto a 2002 que se observa se explica por la desaparición del presupuesto destinado al mantenimiento de los Colegios de España en Marruecos, cifra que ha dejado de computarse como AOD. Pese a ello, en 2003 Marruecos fue el primer receptor de ayudas de AECI en el Magreb.²⁰⁵

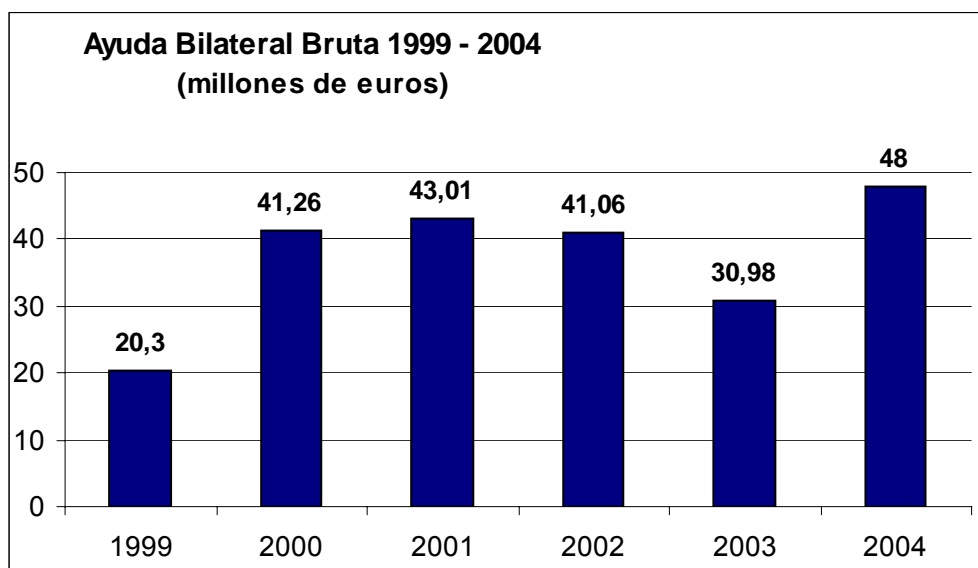
Tabla 25

MAE (vía ONG)	4.943.900
MAE (vía oficial)	12.453.978
M. del Interior	85.099
M. Educación, Cultura y Deporte	856.676
M. Ciencia y Tecnología	36.580
Universidades	6.000
CC. AA.	8.702.921
Entidades Locales	3.889.849
	30.975.004

Fuente: Documento estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat²⁰⁵ PACI 2003. Páginas 384 y ss.

Como país prioritario en la política española de Cooperación al Desarrollo, Marruecos ha sido tradicionalmente un destino importante de los recursos españoles de cooperación. En los últimos cinco ejercicios la ayuda media anual de la AECI a Marruecos ha superado los 40 millones de euros.²⁰⁶

Gráfico 11



Fuente: DEP Marruecos 2005.

En el periodo 2000-2005 la ayuda de la Cooperación Española a Marruecos ha sido aproximadamente de 200 millones de euros. Esta cifra incluiría los fondos no reembolsables destinados a proyectos realizados por AOD española directamente e indirectamente a través ONG's, agentes descentralizados (p.e. Comunidades Autónomas) y agencias internacionales. Si a esta cifra agregamos las correspondientes a la ayuda financiera (AOD Reembolsable) y la AOD imputable a centros docentes y al Instituto Cervantes, la suma total estaría muy próxima a los 700 millones de euros convirtiendo a Marruecos en el primer país beneficiario de los fondos de AOD concedidos por España en la región.

²⁰⁶ DEP. Op. Cit. Páginas 29 y ss

Tabla 26

2000-2005 (millones de euros)	
AOD No Reembolsable	200
AOD Reembolsable	400
Centros Docentes (<i>estimación no oficial</i>)	100
TOTAL	700

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

7.1. AOD Reembolsable.

El grueso de la AOD Reembolsable lo constituye los instrumentos de cooperación financiera existentes representados por los créditos FAD y FEV así como los programas de conversión de deuda de la Oficina Económica y Comercial de la Embajada de España en Rabat.²⁰⁷

- Créditos de ayudas mixtos.

Hasta 270 millones de euros en créditos mixtos (70% FAD / 30% OCDE) a largo plazo destinados a proyectos de desarrollo equipados con bienes y servicios españoles. Esta línea de financiación, plenamente operativa, no ha sido sin embargo utilizada sobre todo por la complejidad de su utilización y por las reticencias del Ministerio de Finanzas marroquí a aumentar sus niveles de endeudamiento, lo que impide cumplir con la exigencia de una garantía estatal a los proyectos financiados con estos fondos.

²⁰⁷ DEP. Op. Cit. Páginas 32 y ss.

- Créditos de ayudas 100% FAD.

Hasta 20 millones de euros en créditos de ayuda 100% FAD para PYMES marroquíes y para PYMES mixtas hispano-marroquíes. Se trata de ayuda 100% FAD para la adquisición de bienes de equipo y servicios españoles. El tipo de interés máximo aplicado a las operaciones es del 5%, con 3 años de carencia.

- Fondo de Estudios de Viabilidad (FEV).

Hasta 10 millones de euros en forma de donación en concepto de Fondo de Estudios de Viabilidad (FEV). Se destinan para la realización de estudios de viabilidad de proyectos de interés para los dos países o de sectores específicos realizados por empresas españolas.

- Programa de Conversión de Deuda.

Hasta 40 millones de euros para la Conversión de Deuda de Marruecos en Inversiones Privadas. Esta cantidad se complementa con otros 50 millones de euros para la Conversión de Deuda de Marruecos en Inversiones Públicas. El primer tramo anual de 10 M € se ha destinado a la reconstrucción de la zona afectada por el terremoto de Alhucemas.

A los instrumentos anteriores deben añadirse los representados por los Microcréditos, instrumento en el que España es a nivel mundial el principal donante. En Marruecos el Programa de Microcréditos de AECI se incluye dentro de la AOD reembolsable y tiene un ámbito de aplicación nacional. Hasta 2003 las acciones de microcrédito se habían dirigido a programas de fortalecimiento institucional, adaptación de tecnologías crediticias y formación en la gestión de los programas de microcréditos.

En julio de ese año se produce una novedad importante en el papel desempeñado por España al aprobarse una operación de 6 millones de euros, lo que produce un salto significativo en el peso de los programa de microcrédito sobre el total de AOD española. Para 2005 estaba previsto ampliar el programa con aportaciones que en su conjunto totalizarían los 14 millones de euros.²⁰⁸

A los instrumentos anteriores habría que añadir la donación de 10 millones de euros hecha por el Estado español con cargo al FAD para la reconstrucción de la zona afectada por el terremoto de Alhucemas.

²⁰⁸ DEP. Op. Cit. Página 31.

Tabla 27

AOD FINANCIERA 2000-2005 (Millones de Euros)	
FAD MIXTOS	270
FAD 100%	20
FEV	10
Conversión Deuda (Inversión Privada)	40
Conversión Deuda (Inversión Pública)	50
MICROCREDITO	20
Ayuda Emergencia Terremoto de Alhucemas	10
TOTAL	420

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

7.2. Actores españoles de Cooperación en Marruecos.

El primer indicador de la importancia de Marruecos en el conjunto de la Cooperación Española viene dado por la elevada presencia de agentes de cooperación española en este país. Los distintos actores españoles de cooperación mantienen una importante actividad destacando especialmente las ONG's de ámbito social y la presencia cada vez mayor de agentes de cooperación descentralizada.

En el año 2004 los principales agentes públicos de la Cooperación Española en Marruecos fueron el Ministerio de Industria, Turismo y Comercio a través de su secretaría de Estado de Turismo y Comercio y el Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación (MAEC) que canalizan la mayor parte de los recursos. El MAEC realizó acciones por un presupuesto total de 17,4 millones de euros, notoriamente superior al ejercicio anterior que fue de 12,6 millones de euros. Otro actor destacado fue el Instituto Cervantes con un presupuesto de 3,8 millones de euros centrado en la difusión del castellano en este país.²⁰⁹

²⁰⁹ DEP. Op. Cit. Página 33 y ss.

Pese a la importancia de estas cifras *oficiales*, en tanto que provienen directamente del Presupuesto General del Estado y son gestionadas por la Administración Central a través de diferentes Ministerios, el peso de la cooperación descentralizada de Comunidades Autónomas, Diputaciones Provinciales y Municipios es cada vez mayor en el total de la cooperación española.

Entre éstas destacan las comunidades de Andalucía, Canarias, Cataluña, Baleares, Madrid y Valencia presentes en Marruecos mediante la financiación de proyectos de cooperación realizados por ONG's. Como vimos en el Cuadro de la página 16, el presupuesto destinado por estos agentes descentralizados representa el 40% del total de los fondos aportados por España en 2003. Destaca especialmente la Junta de Andalucía como el principal operador descentralizado tanto históricamente como en términos presupuestarios.

La Junta de Andalucía inició sus primeras acciones de cooperación en Marruecos a finales de la década de los ochenta y se desarrolla en la actualidad tras el acuerdo suscrito entre ambos gobiernos en 2003 en el que se establece un Programa de Desarrollo Transfronterizo entre Andalucía y el Norte de Marruecos para el período 2003-2006. Este programa preveía una financiación para el período de 48 millones de euros que serían aportados por la Junta de Andalucía y Marruecos.²¹⁰

Desde los inicios de esta cooperación se han puesto en marcha 162 proyectos por un volumen global de 40.652.673 euros a los que la Junta de Andalucía ha financiado por un total de 29.497.511 euros. Al mismo tiempo, se han apoyado la labor de diversas ONG's en 53 proyectos con un apoyo de la Junta de 8.476.954 euros.

También las Universidades andaluzas han contado con la financiación autonómica en 118 proyectos por valor de 2.150.866 euros. A estos hay que añadir los 10 proyectos desarrollados por sindicatos andaluces que han obtenido una financiación de la Junta de Andalucía por valor de 527.738,13 euros. A todo lo anterior hay que añadir la aportación realizada tras el terremoto de Alhucemas de 2003 que ascendió a 180.461,86 euros.

Otros actores destacados lo constituyen las ONG's que gestionan algo más de un tercio del total presupuestario en Marruecos. La importancia de las ONG's viene dada sobre todo por su proximidad al terreno y a las poblaciones más vulnerables, lo que les otorga un valor añadido complementario en términos de conocimiento directo de necesidades y de trabajo de campo. España es en Marruecos el país con mayor

²¹⁰ Informe sobre la cooperación internacional para el desarrollo de la Junta de Andalucía en Marruecos. Agencia Andaluza de Cooperación internacional. Juan de Andalucía. Sevilla, 2005.

número ONG's de desarrollo donde cuenta con presencia permanente de aproximadamente unas 50 ONGD's.

El elevado número de actores españoles en Marruecos (más de un centenar) y la dispersión y disparidad de métodos y objetivos obliga a una mayor coordinación de la cooperación española. Como se señala en el DEP, la cooperación española en Marruecos está excesivamente atomizada y, al menos hasta la elaboración del Documento, se caracterizaba por carecer de una estrategia compartida.²¹¹

Uno de los principales objetivos de la Oficina Técnica de Cooperación (OTC) de la Embajada de España en Rabat es precisamente mejorar el marco de relación de todos los actores intervinientes en Marruecos mediante el establecimiento de mecanismos de cooperación más eficaces tanto entre los actores españoles como con los internacionales de forma que la coordinación sea *“un rasgo característico de la acción de la Cooperación Española en Marruecos”*.²¹² La propia elaboración del DEP y su concepción como una herramienta de trabajo de actualización continua, según debe entenderse de las reuniones cuatrimestrales de seguimiento mencionadas, deberá contribuir a esta labor.²¹³

7.3. Distribución de la AOD española en Marruecos.

Como vimos al analizar el actual Plan Director, la estrategia de Cooperación española se define en base a los siguientes sectores prioritarios:

- Sector 1. Gobernanza democrática, participación ciudadana y desarrollo institucional.
- Sector 2. Cobertura de necesidades sociales básicas.
- Sector 3. Promoción del tejido económico y empresarial.
- Sector 4. Medio Ambiente.
- Sector 5. Cultura y Desarrollo.
- Sector 6. Género y Desarrollo.

Según los datos recogidos en el Documento Estrategia País y atendiendo a la anterior clasificación por Sectores prioritarios, la ayuda española en Marruecos durante el periodo 2000-2005 se distribuyó de la siguiente forma:²¹⁴

²¹¹ DEP. Op. Cit. Página 4.

²¹² DEP. Op. Cit. Página 43.

²¹³ DEP. Op. Cit. Página 41.

²¹⁴ DEP. Op. Cit. Página 36 y ss.

Tabla 28

	<i>AOD no reembolsable por Sectores PD</i>	Inversión 2000-2005	Porcentaje sobre el total
Sector 1	Gobernanza democrática, participación ciudadana y desarrollo institucional	4.330.172	2,33%
Sector 2	Cobertura Necesidades Sociales básicas	94.989.440	51,06%
Sector 3	Promoción del Tejido económico y empresarial	61.395.055	33,00%
Sector 4	Medio Ambiente	6.844.389	3,68%
Sector 5	Cultura y Desarrollo	7.874.122	4,23%
Sector 6	Género y Desarrollo	10.606.870	5,70%

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

Es de destacar el porcentaje de la cooperación española que se destina a Cobertura de Necesidades Sociales (Sector PD 2) que supone más de la mitad de los fondos ejecutados en Marruecos. Este porcentaje supera notablemente el 20% al que España se comprometió en la Cumbre Social de Copenhague de 1995 y que incluía las áreas de salud y educación básicas, alfabetización, vivienda y agua y saneamiento.

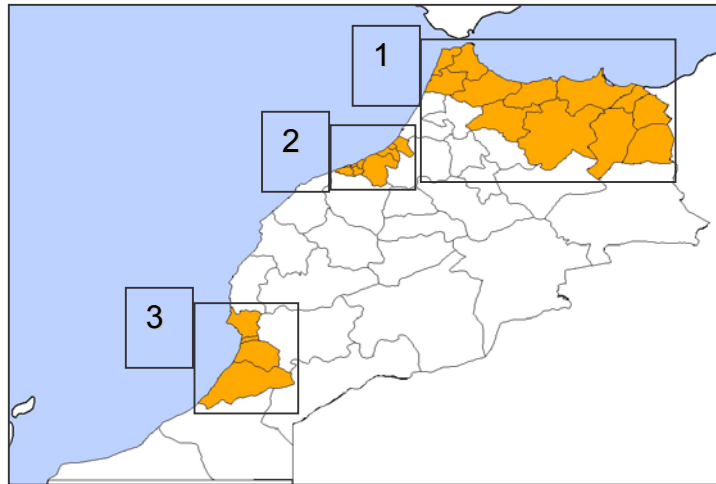
Junto con el Sector PD 3, Promoción del Tejido Económico y Empresarial, con un tercio del total, estos sectores suponen el 86% de la AOD realizada en Marruecos entre 2000 y 2005. El resto de la cooperación se reparte entre los sectores de Género y Desarrollo (5%), Cultura y Desarrollo (4%), Medio Ambiente (3%) y Gobernanza democrática y desarrollo institucional (2%).

7.4. Distribución regional.

El Capítulo 4 del DEP define la Estrategia que de forma coordinada debe dirigir la cooperación española en Marruecos. En su último epígrafe (“Mapa de Prioridades”)

²¹⁵ identifica las zonas preferentes para la cooperación española y que son las siguientes:

Mapa 1



Fuente: DEP – Marruecos.

1. Las provincias del Norte (Tánger, Tetuán, Larache, Chaouen, Alhucemas, Taunat, Taza, Nador, Berkane, Oujda, Taurit y Jerada). Esta zona, destino tradicional de la AOD española, tiene los indicadores de desarrollo humano más bajos del país. La región Taza-Alhucemas-Taunat registra las peores cifras de las provincias del Norte con un Indicador de Desarrollo Humano de 0.541 frente al 0.607 nacional según el Informe del desarrollo humano del PNUD. ²¹⁶

Mapa 2



Fuente: DEP – Marruecos

²¹⁵ DEP. Op. Cit. Páginas 46 y ss.

²¹⁶ DEP. Op. Cit. Páginas 65 y ss.

Contrariamente al principio de concentración señalado por la Declaración de la UE sobre AOD, el DEP establece dos nuevas zona prioritarias para la cooperación española y que se añaden a las provincias del Norte. Estas áreas son:

2. El eje urbano de Casablanca, Mohamedia y Rabat, como centro económico y político de Marruecos. De los cerca de cuatro millones de habitantes del eje Rabat-Casablanca-Mohamedia, cerca de 3,5 se encuentran la ciudad de Casablanca ciudad que ha sufrido un elevado crecimiento de barrios periféricos como consecuencia de los movimientos migratorios campo-ciudad. Estos barrios presentan insuficiencias notorias en cobertura de necesidades sociales básicas e infraestructuras, generando por tanto bolsas de precariedad y de exclusión social y reflejan el incremento de la población urbana que ha pasado del 42% en 1982 al 55% en 2004.²¹⁷

Mapa 3



Fuente: DEP – Marruecos

3. La zona costera de la región Souss Massa-Daraa, (incluye Agadir y Tiznit), donde actúan especialmente agentes de cooperación canarios.

Mapa 4



Fuente: DEP–Marruecos

²¹⁷ www.citiesalliance.org

Para la identificación de estas áreas el DEP indica que se ha observado el grado de cobertura de necesidades básicas de cada región, su densidad de población, el carácter receptor o emisor de inmigración, la evaluación de la cooperación española y, por último, las aportaciones de las autoridades marroquíes.

La distribución de la cooperación española entre las distintas regiones de Marruecos presenta diferencias significativas. En la tabla siguiente vemos ordenada por regiones la aplicación de los fondos empleados en Marruecos durante el periodo 2000-2005.

Tabla 29

AOD no reembolsable 2000-2005 (millones de euros)	
Tadla-Azilal	104.747
Meknes-Tafilalet	256.544
Fes-Boulmane	471.495
Grand Casablanca	541.914
Souss-Massa Draa	563.983
Marrakech-Tensift- El Haouz	852.135
Garb-Cherarda-Beni Hassen	1.429.624
Rabat-Sale-Zemmor-Zaer	1.594.124
Oriental	13.862.065
Taza-Taounate-Al Hoceima	29.950.262
Tánger-Tetuán	42.706.836
Ámbito nacional	93.766.319
TOTAL	186.100.048

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat
Elaboración propia.

Según estos datos, el 46,49% de los fondos empleados en Marruecos en el periodo considerado fueron destinados a las Regiones del Norte (Oriental, Tánger-Tetuán-Larache-Chaouen y Taza-Touanate-Alhucemas).

Por el contrario las otras dos zonas prioritarias incluidas en el DEP y que son las del eje Rabat-Casablanca-Mohamedia y la región de Souss Massa-Daraa sólo recibieron, respectivamente, un 1,15% (2.136.038 €) y un 0,30% (563.983 €) del total de los fondos aplicados a Marruecos.

Los porcentajes anteriores no incluyen los presupuestos destinados a proyectos de ámbito nacional que con casi 94 millones de euros representaron el 50,38% de los fondos del periodo. Para una mayor claridad de análisis de la distribución regional de la AOD española utilizaremos en todo momento exclusivamente aquellos datos que permitan una identificación inequívoca de los proyectos ejecutados en las provincias y regiones estudiadas.

Esta observación anterior es especialmente importante por dos motivos. En primer lugar porque el porcentaje de fondos cuyo ámbito comprende varias regiones o es incluso nacional representa más de la mitad de los fondos totales (93.766.319 euros; 50,38% del total). Además, no en todo los casos es posible la identificación inequívoca de proyectos con las provincias/regiones de aplicación. Por tales motivos, a la hora de establecer comparaciones entre regiones y provincias, realizaremos los cálculos exclusivamente en base a proyectos que tengan una identificación clara con la provincia o región de ejecución, señalando en su caso aquellos otros cuyos fondos puedan ser compartidos por varias provincias o regiones.

De los datos anteriores se observa que de los fondos destinados a las provincias del Norte (86,5 millones de euros), el 49,36% se concentra en la región de Tánger-Tetuán. La región de Taza-Taounate-Al Hoceima recibe el 34,62% (casi 30 millones de euros) y la región Oriental recibe tan sólo el 16,02% de los fondos asignados a la zona Norte.

Tabla 30

AOD española en el Norte de Marruecos	Euros	% AOD española en regiones del Norte
Oriental	13.862.065	16,02%
Taza-Taounate-Al Hoceima	29.950.262	34,62%
Tánger-Tetuán	42.706.836	49,36%
TOTAL	86.519.163	

Fuente: DEP – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat.
Elaboración propia.

Para analizar la intensidad con que los fondos anteriores son empleados en cada una de las provincias de destino, estudiaremos su reparto *per cápita* en la zona.

Como vemos en la tabla siguiente, si bien las tres regiones anteriores superan la media de fondos AOD españoles *per cápita* recibidos por Marruecos en el periodo 2000-2005 (6,23 euros *per cápita*, incluyendo los fondos correspondientes a proyectos de Ámbito nacional), existe una diferencia importante en los fondos aplicados en el Norte de Marruecos.

Tabla 31

	AOD 2000-05	Población Censo 2004	AOD per capita 2000-2005
Tadla-Azilal	104.747	1.450.519	0,07
Meknes-Tafilalet	256.544	2.141.527	0,12
Fes-Boulmane	471.495	1.573.055	0,30
Grand Casablanca	541.914	3.631.061	0,15
Souss-Massa Draa	563.983	3.113.653	0,18
Marrakech-Tensift- El Haouz	852.135	3.102.652	0,27
Garb-Cherarda-Beni Hassen	1.429.624	1.859.540	0,77

Rabat-Sale-Zemmor-Zaer	1.594.124	2.366.494	0,67
Oriental	13.862.065	1.918.094	7,23
Taza-Taounate-Al Hoceima	29.950.262	1.807.113	16,57
Tánger-Tetuán	42.706.836	2.470.372	17,29
Proyectos de ámbito nacional	93.766.319		
TOTAL	186.100.048	29.891.708	6,23

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat
Elaboración propia

Así, mientras que la región de Tánger-Tetuán recibió una media de 17,29 euros *per cápita*, la Región Oriental recibió menos de la mitad, exactamente 7,23 euros *per cápita*.

Esta diferencia en cuanto a la intensidad de los fondos españoles de cooperación destinados en las provincias del norte señala un tratamiento claramente desigual de estas provincias por parte de los actores españoles intervinientes en Marruecos.

En el caso de la Región Oriental, esta desigualdad es de especial importancia dado su alejamiento geográfico de los centros económicos y políticos de Casablanca y Rabat, hecho que se agrava por la peores comunicaciones terrestres con el resto del país. A diferencia de las ciudades de Tánger y Tetuán, no existen autopistas entre las ciudades de Nador y Oujda, las capitales más importantes de esta región, con Rabat y Casablanca y, en el caso de Nador, ni siquiera existe conexión ferroviaria con el resto del país.

7.5. La Región Oriental.

A falta de la ultimación de la base de datos geo-referenciada que la Oficina Técnica de Cooperación está elaborando con los proyectos de cooperación españoles en Marruecos incluidos en el DEP, y como complemento de los datos globales anteriores, un ejemplo muy significativo del abandono relativo en el que se encuentre la Región Oriental lo constituyen los proyectos actualmente en marcha en esta región.²¹⁸

²¹⁸ 184/050152 Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006. Serie D, número 335. Página 274 y ss.

Según los datos facilitados por el Gobierno en el Congreso de los Diputados a 31 de Diciembre de 2005 existían 63 proyectos de cooperación en ejecución en Marruecos (Anexo IV). Aunque estos datos, a diferencia de los incluidos en el DEP, sólo contemplan los de aquellos proyectos con financiación de AECI y sólo reflejan por tanto el importe de la financiación aportada por la Administración Central del Estado español, la desproporción de los fondos ejecutados en la Región Oriental con otras zonas del país reproduce el desequilibrio de asignación de fondos mencionado.

Tabla 32

Localización	Proyectos en ejecución	Subvención AECI
Alhucemas	8	1.470.617
Arcila	1	164.190
Berkane	2	664.297
Casablanca	1	99.042
Cheauoen	8	3.503.612
Essaouira	1	60.000
Fez	1	136.659
Larache	2	622.208
Misur	1	149.204
Nador	5	3.173.926
Tánger	7	1.994.386
Tetuán	4	2.820.721
Región Norte	9	4.364.939
Ámbito Nacional	5	4.137.207
Varias provincias	8	3.546.394
TOTAL	63	26.907.401

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

A finales de 2005 se estaban ejecutando en Marruecos un total de 63 proyectos con una financiación de AECI de 26.907.401 euros. Para estudiar la asignación provincial y

regional de estos proyectos obviaremos los 22 proyectos de ámbito nacional o compartidos por varias provincias o regiones que totalizan 12.48.540 euros y de los que, al no tener un desglose provincial o regional, no es posible determinar con certeza la cuantía de los fondos asignados a cada una de las provincias o regiones beneficiarias. Por este motivo nos centraremos en aquellos en los que no existen dudas sobre la provincia o región en la que se localizan.

De todos los proyectos en ejecución a finales de 2005 la región Tánger-Tetuán (prefecturas de Tánger, Tetuán, Cheaouen, Larache y Arcila) tenía 22 proyectos en marcha totalizando una financiación de AEI de 9.105.117 euros, algo más de un tercio del total de los fondos AEI aplicados en Marruecos. La provincia de Alhucemas tenía en ejecución ocho proyectos dotados con 1.470.616 euros y, finalmente, en las provincias de Nador y Berkane, en la Región Oriental, se estaban ejecutando sólo siete proyectos por un total de 3.838.223 euros, un 14% del total financiado por AEI.

Tabla 33

Proyectos AOD española en ejecución a Diciembre 2005	Proyectos en ejecución	% AOD española en regiones del Norte
Región Oriental (<i>Prefecturas de Nador y Berkane</i>)	7	3.838.223
Taza-Taounate-Al Hoceima (<i>Prefectura de Alhucemas</i>)	8	1.470.616
Tánger-Tetuán (<i>Prefecturas de Tánger, Tetuán, Chaouen, Larache y Arcila</i>)	22	9.105.117
TOTAL	37	14.413.956

Fuente: Diario de Sesiones de las Cortes.
Elaboración propia

Un análisis más detallado de los datos anteriores nos conduce a eliminar de los totales anteriores aquellos proyectos cuya finalización estaba prevista para finales de 2005. Así, en la Región Tánger-Tetuán a finales de 2005 tenían prevista su finalización 5 proyectos por un total de 1.120.555 euros (un 12,31% de los fondos aplicados en esta región). En la provincia de Alhucemas finalizaban dos proyectos en 2005 por un total

de 345.112 euros (un 23,47% de los fondos en ejecución). En la Región Oriental, aunque sólo finalizaba en 2005 un proyecto (*Gestión integral de los recursos hídricos de la región de Farkhana*), el volumen de sus fondos ascendía a 1.672.737 euros, lo que representaba el 43,58% de los fondos en ejecución en la región. En el siguiente cuadro se resumen los totales de los proyectos que, según los datos anteriores, estaban en ejecución en el norte de Marruecos a comienzos de 2006.

Tabla 34

Proyectos en ejecución Enero 2006	Nº proyectos	Presupuesto en ejecución	% sobre total proyectos en ejecución
Región Oriental (<i>Prefecturas de Nador y Berkane</i>)	6	2.165.486	19,21%
Taza-Taounate-Al Hoceima (<i>Prefectura de Alhucemas</i>)	6	1.125.504	9,98%
Tánger-Tetuán (<i>Prefecturas de Tánger, Tetuán, Chaouen, Larache y Arcila</i>)	17	7.984.562	70,81%
TOTAL		11.275.552	100%

Fuente: Diario de Sesiones de
las Cortes.
Elaboración propia

Con estos datos, las perspectivas de asignación de fondos AEI a proyectos en ejecución en la Región Oriental eran, a inicios de 2006, significativamente más desfavorable que en la Región Tánger-Tetuán: un 19,21% frente a un 70,81%.

Esta menor localización relativa de proyectos en la Región Oriental no es explicable por un menor tamaño de la población. Mientras que a finales de 2005 la provincia de Alhucemas había recibido proyectos por un total de 1.470.616 euros para una población de sólo 395.644 habitantes (3,72 euros *per cápita*), los proyectos ejecutados en la Región Oriental, limitados a las provincias de Nador y Berkane, representaban una aplicación de sólo 2,00 euros *per cápita*. En el caso de la provincia

de Alhucemas esta mayor asignación de recursos podría explicarse si se incluyeran en esta valoración los fondos destinados a paliar las consecuencias del terremoto de Alhucemas de Febrero de 2004, lo que no es así. Los proyectos aquí considerados (al contrario de la información proporcionada por el DEP) no incluyen la Ayuda de Emergencia.

La menor asignación de fondos a las provincias de la Región Oriental es especialmente destacable al compararla con la Región Tánger-Tetuán, donde a finales de 2005 se estaban ejecutando proyectos que representaban una asignación de 3,69 euros *per cápita*. La diferencia de población entre esta región y la Oriental (552.278 más habitantes en la región de Tánger-Tetuán según el Censo de 2004) no basta para explicar, como hemos visto, la concentración de fondos y proyectos en esta región.

Esta localización en la región de Tánger-Tetuán de proyectos y fondos de la AOD española no es nueva. De los 114 proyectos que finalizaron entre 2000 y 2005 y que recibieron financiación, total o parcial, de AECl, 64 proyectos estaban localizados en esta región. La financiación de AECl a estos proyectos, entre 2000 y 2005 ascendió a 17.368.581 euros, el 59,74% de los fondos aportados por AECl.²¹⁹

En comparación, en el mismo periodo finalizaron siete proyectos en la Región Oriental (2.729.431 euros; 9,39% de los fondos ejecutados). De éstos, seis proyectos fueron ejecutados en la provincia de Nador y recibieron una financiación de AECl de 2.624.811, el 9,03% del total de los fondos ejecutados en el periodo.

En la provincia de Alhucemas en el mismo periodo sólo finalizó un proyecto que recibió una financiación de AECl que ascendió a 1.364.057 euros, el 4,69% de los fondos destinados a proyectos finalizados en este periodo.

La menor realización de proyectos en la Región Oriental es, por tanto, una constante que no se explica ni por su población ni por sus niveles de desarrollo. Además, su mayor alejamiento del eje Atlántico y por tanto del núcleo político y económico del país y sus peores comunicaciones con el resto del país justificarían un sesgo positivo en el reparto de recursos y proyectos hacia esta región. Sin embargo, como hemos visto, no ha sido así.

Una explicación plausible para justificar el sesgo positivo observado hacia la región Tánger-Tetuán podría ser la existencia de unos índices de desarrollo más desfavorable en esta región en comparación con la Región Oriental. Sin embargo,

²¹⁹ 184/050153 Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006. Serie D, número 335. Página 277 y ss.

como veremos, es precisamente en esta última región donde los índices de desarrollo son inferiores. Los datos de la recientemente anunciada Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano reafirman el menor desarrollo del Oriente marroquí.

8. La Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (INDH).

Como todas las grandes iniciativas en Marruecos, la Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (INDH) fue anunciada el 18 de mayo de 2005 mediante un discurso real en el que el rey Mohamed VI definía la problemática social como *“el desafío mayor que debemos afrontar para nuestro proyecto de sociedad y de desarrollo”*, reconociendo la existencia de *“amplios segmentos de la población marroquí y zonas enteras del territorio nacional en unas condiciones [...] de pobreza y marginalidad incompatible con las condiciones de una vida digna y decente”*.²²⁰

Esta Iniciativa incorpora buena parte del discurso internacional vigente para la mejora de las condiciones de vida de grandes zonas deprimidas, particularmente en los barrios urbanos más pobres y en el mundo rural. Desde su presentación la INDH ha eclipsado otras estrategias existentes y se ha convertido en una auténtica prioridad.

La INDH se enmarca en torno a cuatro puntos de referencia definidos por los problemas sociales de Marruecos. En primer lugar se señala la existencia de amplias capas de la población y de zonas del país en condiciones difíciles y de extrema pobreza y marginalidad, *“incompatibles con una vida digna y decente.”* Se destaca el difícil acceso a equipamientos y servicios sociales básicos, el analfabetismo, el paro, la exclusión social, la ausencia de escolarización y de oportunidades de empleo.

Otro punto destacable lo constituye la consideración del desarrollo no como una acción puntual o caritativa si no como un proyecto global con múltiples dimensiones complementarias entre sí (social, política, económica, educativa, cultural y ecológica).

Las últimas referencias de esta Iniciativa tienen que ver con la apuesta marroquí de abrirse al mundo de forma activa en un proceso en el que *“todos los marroquíes son llamados a tomar parte”* y la consideración de que un desafío como el definido en esta Iniciativa debe ser abordado desde una definición rigurosa de objetivos y recursos para *“evitar la dispersión de esfuerzos, recursos e intervinientes”*.

La INDH define tres ejes sobre los que deberá desarrollarse para la consecución de sus objetivos. Estos son la reducción del déficit social, tanto urbano como rural,

²²⁰

www.mincom.gov.ma/french/generalites/samajeste/mohammedVI/discours/2005/discours%20pour%20la%20nation.htm

mediante un mejor acceso a infraestructuras y servicios sociales básicos como *“la salud, la educación, la alfabetización, el agua, la electricidad, la vivienda salubre, el alcantarillado, la red de carreteras, las mezquitas, los centros juveniles y las infraestructuras culturales y deportivas”*, la promoción de actividades generadoras de ingresos y de empleo, y la asistencia a los grupos sociales más vulnerables o con necesidades específicas para ayudarles a salir de la precariedad y *“preservar su dignidad”*. En último término los objetivos de esta Iniciativa son los de garantizar unos niveles de desarrollo *“comparables a los de los países desarrollados”*.

La Iniciativa expresamente menciona la imposibilidad material de garantizar una cobertura exhaustiva a todas las regiones y grupos para lo que señala se deberán adoptar criterios objetivos para la determinación de prioridades. Así se establecen 360 municipios rurales y 250 barrios marginales o medinas antiguas de las ciudades como beneficiarios prioritarios y se encargaba al primer ministro la elaboración de un plan de acción específico para su aplicación.

La INDH define cuatro programas principales de actuación:²²¹

- Programa de lucha contra la pobreza en el medio rural.

360 comunas rurales con una población media de 10.300 habitantes.

Proyectos de acceso a equipamiento social, sanitario y educativo básico, dinamización del tejido económico local mediante acciones generadoras de empleo (microcrédito, artesanía, turismo rural etc.), apoyo a la acción y la animación social (alfabetización, deporte, prevención de la salud).

- Programa de lucha contra la exclusión social en el medio urbano.

250 barrios urbanos preferentes con una población media de 6.000 personas.

Programas de mejora del acceso a servicios y equipamientos urbanos de base, dinamización del tejido económico local mediante actividades generadoras de ingresos, apoyo a la animación social, cultural y deportiva; y refuerzo de la gobernanza y las capacidades locales.

- Programa de lucha contra la precariedad.

Dirigido a 50.000 personas en precariedad extrema.

Medidas de apoyo a la reinserción familiar, social y reinserción socioeconómica, así como acogida y prestaciones en centros existentes.

²²¹ DEP. Página 20.

- Programa transversal.

Creación de un observatorio de desarrollo humano para difusión de la experiencia y la formación a todos los actores implicados.

Para el desarrollo de la INDH se han creado en todas las provincias o prefecturas los Comités Locales de Desarrollo Humano, en dependencia de los gobernadores (walis), encargados de la definición de proyectos y zonas prioritarias mediante Mapas Regionales de Precariedad, selección de proyectos y consecución de los acuerdos institucionales así como de la auditoria y evaluación de los proyectos. Dichos comités incorporan las delegaciones territoriales de los ministerios, las autoridades locales y los agentes económicos y sociales.²²²

Durante 2005 se seleccionaron 1.104 proyectos de actuación prioritaria con un presupuesto total de 250 millones de dirhams (unos 23 millones de euros), previéndose un gasto de 10.000 millones de dirhams (925 millones de euros) para los programas del quinquenio 2006-2010. Para el ejercicio de 2005 la financiación de la INDH procedía de los Presupuestos Generales del Estado (50 millones de dirhams), de las autoridades locales (100 millones) y del Fondo Hassan II para el Desarrollo Económico y Social.

Para el período 2006-2010, está previsto que la financiación de esta Iniciativa proceda de las colectividades locales y la cooperación internacional, cada una con un 20%, y el 60% el restante directamente del Estado marroquí.

Uno de los aspectos más novedosos de la INDH es su metodología participativa con la colaboración expresa de la sociedad civil y la integración de todos los agentes políticos, económicos y sociales a escala local. Además, se ha querido establecer un procedimiento transparente de definición de prioridades y selección de proyectos, con licitaciones públicas para la presentación de proyectos abiertas a colectividades locales, cámaras profesionales, sindicatos, cooperativas y asociaciones.

Los proyectos elegibles han de ser potencialmente generadores de ingresos, y deben contribuir a mejorar el acceso a servicios básicos y a actividades sociales y culturales.

²²² I. Martín. Marruecos, ¿las bases para un nuevo modelo de desarrollo? La Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (I). ARI N° 35/2006. Real Instituto Elcano. Madrid, Marzo 2006.

8.1. La INDH y la AOD española.

Como expresamente se menciona en el DEP, la INDH ha condicionado la cooperación española desde un principio hasta el punto de constituirse en “*la principal política tenida en cuenta en la elaboración del DEP Marruecos 2005–2008*”.²²³

Este paralelismo tiene su explicación en las coincidencias del Plan Director de español con la INDH y con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), a lo que hay que añadir el necesario acompasamiento de la AOD española a los intereses de desarrollo marroquíes que se hace más evidente con la participación de las autoridades marroquíes en la dinámica de coordinación iniciada ya con las reuniones previas a la redacción del DEP.

Al margen de la INDH coexisten numerosas estrategias sectoriales en vigor entre las que cabe destacar:

- Estrategia de Desarrollo Rural de Marruecos 2020.
- Estrategia Nacional de Salud.
- Programa “*Villes sans Bidonvilles*”.
- Plan Nacional del Agua.
- Estrategia Nacional para la Introducción de las Nuevas Tecnologías.
- Plan de Acción Nacional para el Medioambiente.
- Estrategia de Educación No Formal y Alfabetización.
- Programa Nacional de protección contra los efectos de la sequía.

El grado de ejecución de tales programas, sin embargo, parece condenado a ser eclipsado por la INDH y desde su promulgación se viene supeditando la planificación de los proyectos de cooperación a dicha Iniciativa.

8.2. Interrogantes de la INDH.

Con menos de un año de vida, la INDH plantea una cuestión importante cual es la de la limitación de recursos. Como señala I. Martín, sólo para erradicar las 350.000 chabolas existentes serían necesarios 2.800 millones de euros a los que habría que añadir 800 millones de euros anuales para eliminar el déficit anual de construcción de

²²³ DEP. Op. Cit. Página 18

viviendas (40.000 viviendas), cantidades para las que la financiación estimada para el periodo 2006-2010 resulta claramente insuficiente.²²⁴

Aunque de cara a complementar la financiación del INDH existen grandes expectativas en Marruecos en la *Millenium Challenge Account* (Cuenta para los Desafíos del Milenio) establecida por EE.UU. en 2004, la recepción de fondos por parte de Marruecos y, en su caso, la cuantía a percibir son de momento una incógnita.

Al margen de la fundamental cuestión financiera de esta Iniciativa, la INDH plantea varios interrogantes centrados en el diseño y en su ejecución y que finalmente cuestionan sus posibilidades como motor endógeno de desarrollo.²²⁵

En primer lugar resulta revelador que la dirección y ejecución de la INDH dependa en última instancia del Ministerio del Interior a través de los gobernadores provinciales y regionales (*walis*), y no del Ministerio de Finanzas ni del Ministerio de Desarrollo Social, la Familia y la Solidaridad.

No se ha definido tampoco cuál es el papel de la Iniciativa en los objetivos de creación de empleo, ni cuál va a ser su contribución a la tasa de crecimiento de la economía marroquí, que con un 3,5% de media en las últimas décadas es claramente insuficiente para absorber el incremento de la población activa estimado para los próximos años.

Por otra parte, la metodología prevista para su ejecución, materializada a través de proyectos específicos, aunque permite realizaciones concretas a corto plazo y facilita su evaluación y seguimiento, no parece suficiente para generar un proceso de desarrollo endógeno si no que, contrariamente a lo anunciado en el discurso real, puede desembocar sencillamente en un conjunto de medidas paliativas a los problemas de exclusión social y pobreza generados por la falta de desarrollo.

La focalización en los resultados y en indicadores sociales puede favorecer la mejora de éstos a corto plazo, pero no garantiza un verdadero proceso de desarrollo.

Este procedimiento, además, al carecer de una estrategia nacional y centrarse en proyectos locales específicos puede originar una clara dispersión de esfuerzos y recursos, contrariamente a lo perseguido. Aunque la INDH pone especial énfasis en la igualdad interterritorial, no está garantizada la vertebración y distribución entre las distintas regiones administrativas.

²²⁴ I. Martín. Op. cit. Página 3.

²²⁵ I. Martín. Op. cit.

La INDH materializaría así la duplicidad de estrategias de desarrollo aplicadas tradicionalmente en Marruecos. De un lado nos encontraríamos con políticas económicas destinadas a garantizar la estabilidad macroeconómica e impulsar el crecimiento económico mediante la internacionalización de su economía y, por otro lado, políticas sociales tendentes a garantizar un mínimo de cohesión social mediante la mitigación de las consecuencias sociales motivadas por la falta de desarrollo económico.

Este paralelismo entre políticas de desarrollo económico y de desarrollo social inconexas y no necesariamente coordinadas no harían más que mantener la dualidad tradicional de Marruecos con un país moderno, dinámico y competitivo por un lado y otro Marruecos atrasado económica y culturalmente, sin oportunidades y dependiente. La INDH mejorará el nivel de vida de estos últimos pero no parece claro que pueda ser en sí misma un vector de desarrollo endógeno si no, justo al contrario de lo que en su anuncio parecía perseguirse, un paliativo más de los síntomas que manifiestan la ausencia de oportunidades de desarrollo.

8.3. INDH y el Norte de Marruecos.

El mayor peso que la región Tánger-Tetuán representa en el conjunto de los proyectos de AOD española destinados al Norte de Marruecos no se justifica por unos peores indicadores de desarrollo de sus prefecturas en comparación con la Región Oriental. Más bien al contrario.

Según las áreas de prioridades establecidas por la INDH en la provincia de Nador, la más poblada de la Región Oriental, existen 9 comunas con más de 30% de población en situación de pobreza, y de ellas dos con una tasa superior al 40%. Además, no existe ninguna comuna dentro de esta provincia con un porcentaje de pobreza inferior al 10%.

Por el contrario, en las provincias de Tánger y Tetuán, sólo existen dos comunas con tasas de pobreza superiores al 30% y tan sólo en una comuna de esta región la tasa de pobreza es inferior al 10%.²²⁶

²²⁶ *Conférence Maroc Entrepreneurs & Essec Maroc*. INDH Reino de Marruecos Paris, 10 Noviembre 2005.

Tabla 35

Tasas de pobreza según INDH	<i>Tánger- Assilah/Tetuán</i>	Nador
Menos del 10%	1	0
Entre 30% y 40%	1	7
Mas de 40%	1	2

Fuente: INDH Reino de Marruecos
Elaboración propia.

Teniendo en consideración por tanto los datos indicados por la propia administración marroquí en la INDH, de existir un sesgo en la localización de fondos y proyectos AOD españoles en el Norte de Marruecos, éste debería favorecer a la Región Oriental. Además de unos menores índices de desarrollo, como vimos, se encuentra mucho más alejada y peor comunicada que la región de Tánger-Tetuán.

9. AOD española en Marruecos: del papel a la realidad.

Las cifras macroeconómicas de Marruecos muestran una dependencia moderada respecto a la ayuda internacional al desarrollo. El porcentaje de AOD neta respecto a su PIB oscila entre el 1 y el 2%, una cifra relativamente modesta muy inferior al porcentaje destinado a educación (6,5%) y equivalente al porcentaje del PIB destinado a salud pública (1,5%).²²⁷

²²⁷ UN Development Program. Human Development Report 2005. Op. Cit. Páginas 284 y ss.

Tabla 36

	2001	2002	2003
AOD Bruta (Bilateral)	76%	79%	78%
AOD Neta (millones de \$)	519	487	523
AOD Neta / PIB	1,6%	1,4%	1,2%
PIB per Capita	1.190	1.170	1.320

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat

La observación de los datos anteriores podría infravalorar el potencial de la AOD española en cuanto a la capacidad de influencia de nuestra política exterior en Marruecos, de la que la cooperación, como vimos, es un “*aspecto fundamental*”.²²⁸ Sin embargo, el destacado peso relativo de la cooperación española entre la de los países intervinientes en Marruecos refuerza su importancia y su potencial como herramienta activa de nuestra política exterior.

Esta importancia se acrecienta al observar que Marruecos, según el CAD, es el primer receptor de AOD del Magreb.²²⁹ Con relación a España, Marruecos es el primer receptor de AOD española del Magreb²³⁰ y es el quinto país beneficiario de los fondos AOD españoles concedidos tras Nicaragua, El Salvador, Indonesia y China.²³¹

La importancia de la AOD española en Marruecos podría ser mayor si, como afirman funcionarios españoles en Marruecos, España fuera de hecho el primer donante internacional con cifras que estarían por encima de los datos revelados por el DEP y que como vimos anteriormente se saben incompletas.²³² De hecho, sólo por número de actores AOD presentes, España es el primer país con un centenar de actores de cooperación en Marruecos, entre cooperación centralizada y descentralizada, según se puso de manifiesto en las reuniones previas a la elaboración del DEP.²³³

Si bien una de las principales aportaciones del DEP como instrumento de la política exterior española en Marruecos es la de, precisamente, constituirse en la herramienta

²²⁸ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo de 7 de Julio. Exposición de Motivos. Página 1.

²²⁹ DEP. Op. Cit. Página 35.

²³⁰ DEP. Op. Cit. Página 22.

²³¹ DEP. Op. Cit. Página 30.

²³² Entrevistas en la Oficina Técnica de Cooperación de la Embajada de Rabat. Notas del autor. 13 de Febrero de 2006.

²³³ DEP. Op. Cit. Página 34.

de referencia a la hora de gestionar unos recursos siempre limitados que permitan materializar las prioridades establecidas en el Plan Director, paradójicamente, el DEP ha puesto en evidencia el desconocimiento de la situación real de la AOD española en Marruecos y, por tanto, una gestión de recursos públicos no todo lo eficiente que sería de esperar en un país prioritario en la política exterior española. En palabras de funcionarios en Rabat, hasta la elaboración del DEP *“no teníamos ni idea de que se estaba haciendo en Marruecos (respecto a la AOD española)”*.²³⁴

Ejemplo de esta gestión ineficiente de los recursos utilizados en Marruecos son las referencias a la dispersión de la ayuda que sin duda aumentará tras el establecimiento de tres zonas prioritarias²³⁵ y el solapamiento de la misma. Un caso destacable es el del barrio tangerino de Beni Makada donde tres ONGs españolas (Solidaridad Don Bosco, Proyecto Local y Paideia) trabajan en proyectos de integración de jóvenes sin apenas relación. Situaciones como la anterior se repiten en el mismo Tánger y en otras zonas del país.²³⁶

Como se afirma en la Ley de Cooperación, para que la política de cooperación internacional para el desarrollo pueda ser realmente un aspecto fundamental de la acción exterior, es precisa la adecuada colaboración, complementariedad y coordinación entre los diferentes actores de la cooperación de forma que se asegure la mayor eficacia y coherencia de la misma. En este sentido, la elaboración del DEP, aunque sea un paso tardío, apunta en la dirección correcta.

Este retraso en la elaboración del DEP, sin embargo, debe evaluarse con la perspectiva que da la relativa juventud de la AOD española y la lentitud de los primeros pasos. Aunque en términos de cooperación España haya revertido su carácter de país receptor en una fecha tan próxima como 1981, no es hasta 1988 cuando se crea la Agencia Española de Cooperación Internacional y, tras su creación, todavía hay que esperar una década hasta la promulgación de la Ley de Cooperación Internacional al Desarrollo. Desde entonces, tan sólo dos Planes Directores han visto la luz.

En comparación con la antigüedad y experiencia en cooperación internacional con otros países, nuestro papel como actor internacional es muy reciente. Países con unas relaciones menos intensas y menores intereses estratégicos y políticos en Marruecos como Italia y Japón remontan sus primeras actuaciones en este país a los

²³⁴ DEP. Op. Cit. Página 34.

²³⁵ I. Cembrero. Vecinos Lejanos. Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2006. Pag. 217.

²³⁶ *Ibidem*. Pág. 215

años 60 con convenios y acuerdos que tuvieron sus primeras revisiones en la década posterior, alguno de los cuales se mantienen en vigor.²³⁷

El indudable beneficio que para una gestión más eficaz y eficiente de la AOD española en Marruecos representa la elaboración del DEP tiene, sin embargo, un defecto importante y que puede tener consecuencias negativas a medio plazo.

Contrariamente a lo indicado en el Plan Director 2001-2004, el Plan actual no sólo no menciona expresamente la importancia de Marruecos en el conjunto de los países beneficiarios del Magreb como vimos, si no que desaparece toda mención a la necesaria concentración de la acción española en “su región norte”.²³⁸ Esta omisión tiene, lamentablemente, no sólo su continuidad en el DEP si no que ratifica de hecho la dispersión de la ayuda al establecer otras dos zonas de interés en el país como son la de Rabat-Casablanca-Mohamedia y la de Souss Massa-Daraa. Alguna ONG, como Intermón-Oxfam, ya han manifestado sus reticencias a una política que destina cerca del 40% de la AOD española a “centros de élite en ciudades como Casablanca, Tánger o Rabat”.²³⁹ Para mayor abundamiento, como vimos, el Consenso Europeo sobre Desarrollo expresamente establece como uno de los principios que deben dirigir la AOD de la UE el de concentración, de forma que se eviten las deficiencias e ineficiencias inherentes a la dispersión de recursos siempre limitados.

Aunque, como vimos, en el conjunto de la AOD realizada, según los datos del DEP, la participación de los proyectos ejecutados en las zonas de Casablanca y Rabat es sensiblemente menor (respectivamente, 1,15% y 0,30% del total de fondos aplicados en Marruecos) a los proyectos realizados en el Norte del país (46,49%), se abre el camino para la dispersión de futuros proyectos. Lo anterior es especialmente relevante si tenemos en cuenta que ya el 52,06% de la AOD española en Marruecos se ha aplicado a proyectos de ámbito nacional o pluriprovincial y no necesariamente en el Norte de Marruecos.

La participación de los fondos y proyectos en las nuevas regiones prioritarias de Rabat-Casablanca-Mohamedia y la de Souss Massa-Daraa aumentará con toda probabilidad en los próximos años ya que el mismo Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación señala en la Ficha-país correspondiente a Marruecos que *“la concentración de las acciones de la Cooperación Española, tradicionalmente circunscrita a las provincias del norte del país, deberá extenderse durante los próximos*

²³⁷ DEP. Op. Cit. Página 22 y ss.

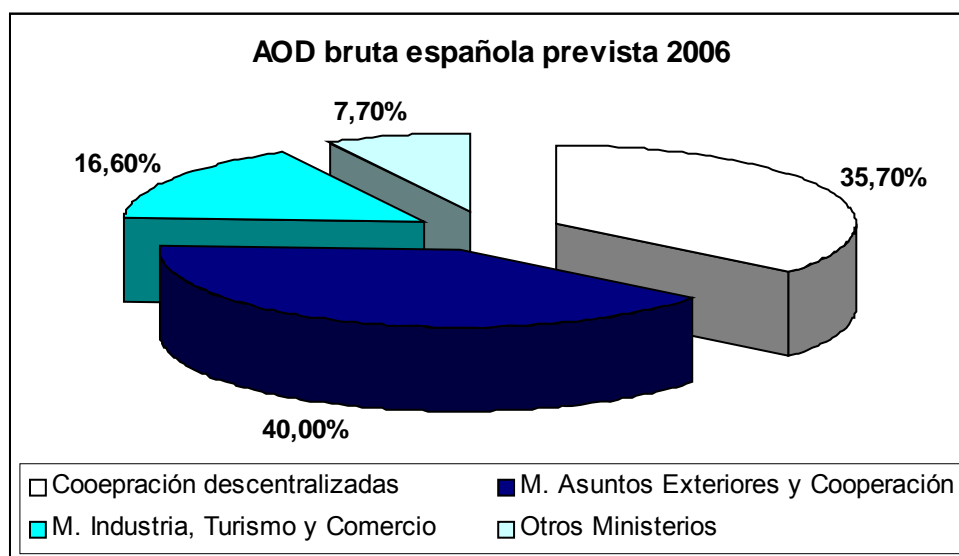
²³⁸ Plan Director de la Cooperación Española 2001-2005. Página 10.

²³⁹ La realidad de la Ayuda. Intermón-Oxfam. Madrid, 2005.

años” a estas dos zonas.²⁴⁰ Por mucho que puedan crecer los recursos españoles destinados a cooperación en Marruecos, un aumento de zonas prioritarias sólo puede conseguir una mayor dispersión de esos mismos recursos y, previsiblemente, un impacto menor y más ineficiente.

Esta dispersión de recursos aumentará lamentablemente si tenemos en cuenta que, pese a loables propósitos de coordinación como el propio DEP, ya el 35% de los fondos AOD españoles procede de cooperación descentralizada (Comunidades Autónomas, Entidades locales, Sindicatos y Universidades). Por mucho esfuerzo que se dedique a las tareas de coordinación entre los distintos agentes españoles presentes en Marruecos, si la decisión última depende de administraciones distintas, será difícil evitar actuaciones alejadas de planes globales de actuación como, por ejemplo, el Plan Director.

Gráfico 12



Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECI – Embajada de España en Rabat.
Elaboración propia.

Si la participación de agentes de cooperación descentralizada crecientes en número ya era mencionada en la Ley de Cooperación y condicionaba la necesidad de *“alcanzar la adecuada colaboración, complementariedad y coordinación entre las diferentes Administraciones públicas y los diferentes actores de la cooperación”*, la dispersión regional de un esfuerzo proveniente de orígenes distintos difícilmente

²⁴⁰ Fichas de los países y territorios prioritarios de la Cooperación española. Previsiones 2006. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. www.mae.es. Madrid, Marzo 2006.

contribuirá a conseguir, como se pretendía, “*un esquema eficaz y coherente de los diversos esfuerzos*”.²⁴¹

En este sentido, el establecimiento de tres zonas prioritarias en el DEP parece obedecer más a un intento de conciliar las actuaciones ya existentes en Marruecos por agentes españoles presentes en el país que a la definición de áreas estratégicas, entendida ésta como aquella hacia la que deben orientarse los esfuerzos futuros, en especial a la hora de maximizar los resultados de unos recursos siempre limitados.

Otra explicación a la instauración de dos nuevas zonas de interés podría ser la apuntada por Ricardo Martín, Director general de Cooperación con África quien afirma que la AOD debe aplicarse allí donde diga Marruecos, señalando que AECl trabaja decididamente según las indicaciones de Rabat con objeto de evitar complicaciones en la ejecución de los proyectos.²⁴²

La delimitación de dos nuevas zonas de actuación prioritaria en Marruecos no está suficientemente justificada en el DEP. De hecho, en el mismo epígrafe del DEP donde se definen las áreas de interés prioritario anteriores, expresamente se menciona que es en la región norte donde se encuentran los índices de desarrollo humano más bajos del país y que representa la quinta parte de la población del país.²⁴³

La dispersión anterior oculta un sesgo en la localización de proyectos y en la asignación presupuestaria de los proyectos realizados en Marruecos que no se advierte a simple vista. Así, dentro de la Región Norte existen grandes diferencias entre los proyectos AOD españoles dirigidos a la región Tánger-Tetuán (prefecturas de Tánger-Assilah, Tetuán, Cheaouen, Larache, Fahs-Anjra; 2.470.372 habitantes) y los realizados en la Región Oriental (prefecturas de Nador, Berkane, Oujda, Jerada, Taourit y Figuig; 1.918.094 habitantes).

Como hemos visto, de los 114 proyectos que finalizaron entre 2000 y 2005 y que recibieron financiación, total o parcial, de AECl, 64 estaban localizados en la región Tánger-Tetuán totalizando 17.368.581 euros, el 59,74% de los fondos aportados por AECl a todos los proyectos finalizados en este periodo en Marruecos.

En comparación, en el mismo periodo en la Región Oriental finalizaron tan solo siete proyectos (financiación AECl: 2.729.431 euros 9,39% de los fondos aportados). De éstos, seis fueron ejecutados en la provincia de Nador y recibieron una financiación de AECl de 2.624.811, el 9,03% del total de los fondos ejecutados en el periodo. El

²⁴¹ Ley 23/1998 de Cooperación Internacional para el Desarrollo. Página 1.

²⁴² I. Cembrero. Op. Cit. Pág. 211.

²⁴³ DEP. Op. Cita. Página 63

séptimo proyecto en la Región Oriental se localizó en Oujda con una aportación de AEI de 104.620 euros.²⁴⁴

Como vimos, el mayor peso de la AOD española en la región Tánger-Tetuán no se justifica por unos peores indicadores de desarrollo de esta región. Según los datos de la INDH, la propia Administración marroquí reconoce la Región Oriental presenta indicadores de desarrollo muy inferiores a los de la región Tánger-Tetuán, identificando hasta 9 comunas con tasa de pobreza superior al 30 y al 40%, frente a sólo 2 en ésta última región.

La comparativa de indicadores de desarrollo entre ambas regiones no es el único argumento que justificaría un mayor peso de la AOD en la Región Oriental. Esta región se encuentra lejos del eje Atlántico donde se concentran los núcleos de decisión políticos y económicos del país. Nador, la capital más poblada de esta región, está a más de 600 kilómetros de Rabat y Casablanca, y a 400 de Fez, donde comienza la red de autopistas de peaje. Como vimos, no existe conexión ferroviaria con el resto del país desde Nador habiéndose iniciado su construcción en una fecha tan tardía como 2005.²⁴⁵

Por el contrario, desde Tánger existe conexión con Rabat y Casablanca por autopista de peaje y desde Tetuán se accede a la autopista de peaje tras unas decenas de kilómetros de carretera. Desde ambas ciudades existen conexión por tren diaria con Rabat y Casablanca desde hace décadas, lo que no ocurre con Nador. Las comunicaciones entre Tánger y Tetuán con Rabat y Casablanca no sólo son mejores que las existentes desde Nador o Oujda si no que, además, la distancia que separa Tánger y Tetuán de las capitales política y económica de Marruecos es prácticamente la mitad de la existente entre Nador o Oujda con Rabat y Casablanca.

Parece razonable pensar que, por su alejamiento del centro económico y político del país, por sus peores comunicaciones y por su menor grado de desarrollo, la Región Oriental debiera recibir un tratamiento privilegiado por parte de la AOD española. Como hemos visto, no es así.

La acción exterior española en un país prioritario como Marruecos merecería un seguimiento especialmente meticuloso por parte de la Administración española, lo que es difícil de observar en algunos aspectos.

²⁴⁴ 184/050153 Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006. Serie D, número 335. Página 277 y ss.

²⁴⁵ Aunque la web de la Office National de Chemins de Fer marroquí (www.oncf.ma) da opciones de horarios con destino y origen Nador, la línea Guercif-Nador-Beni Ensar está en construcción, como se señala en otra sección de esa misma web. Las obras comenzaron en verano de 2005 y su finalización está prevista para la segunda mitad de 2007.

Según la Ley de Cooperación Internacional para el Desarrollo, es la Secretaría de Estado de Cooperación Internacional la responsable de evaluar la política de cooperación. El Plan Director establece por su parte el compromiso del Gobierno de aumentar la calidad de la AOD, reforzando las tareas de planificación, seguimiento y evaluación, señalándose en este último caso la necesidad de la evaluación como instrumento necesario *“para mejorar la calidad y la eficacia de las acciones de cooperación”*.

La evaluación de la AOD es definida por el propio Ministerio como la *“apreciación sistemática y objetiva de un proyecto, programa o política en curso o concluido, de su diseño, puesta en práctica y resultados, así como de su pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad para el desarrollo”*.²⁴⁶

Para esta evaluación el Estado español ha adoptado los principios del Comité de Ayuda al Desarrollo de la OCDE y que, en resumen, son los siguientes:²⁴⁷

- Pertinencia: grado de adecuación de la intervención al entorno en el que se realizan (necesidades de la población, estrategias locales de desarrollo y las prioridades de la cooperación española).
- Eficacia: nivel de alcance de los objetivos.
- Eficiencia: medida de los resultados en función de los recursos empleados.
- Impacto: efectos de la intervención .
- Viabilidad: grado en que los efectos positivos derivados de una intervención continúan una vez finalizado el proyecto.

La evaluación de la AOD es la herramienta que deber proporcionar información *“creíble y útil”* de forma que sus conclusiones puedan ser incorporadas al proceso de toma de decisiones mediante la valoración de las actividades, programas y políticas a desarrollar.

Contrariamente a lo anterior, las declaraciones de cooperantes españoles en Marruecos señalan que la importancia de un proyecto no se mide en la práctica por su nivel de ejecución, sino que lo que se valoran son cuestiones meramente administrativas como *“presentar facturas claras y ordenadas”* que permitan seguir obteniendo financiación para nuevos proyectos.²⁴⁸ La información publicada al

²⁴⁶ Ministerio de Asuntos Exteriores. www.mae.es. Marzo, 2006.

²⁴⁷ Metodología de Evaluación de la Cooperación Española II. Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica. Ministerio de Asuntos Exteriores. Madrid, Enero 2001.

²⁴⁸ I. Cembrero. Op. Cit. Pág. 213

respecto por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación no permite desechar comentarios como el anterior.

La evaluación de la AOD española en Marruecos, según la información recogida en la página web del Ministerio, es de momento inédita. Pese a ser Marruecos un país estratégico en nuestra política exterior y unos de los principales beneficiarios de la AOD española, ninguna de las 21 evaluaciones realizadas por el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación a través de la Dirección General Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE) se ha realizado en este país. Salvo proyectos localizados en Cabo Verde, Filipinas, Mozambique, Mauritania y Guinea Ecuatorial, el resto de los proyectos evaluados se localizan en Hispanoamérica.²⁴⁹

Siendo Marruecos un país prioritario en la política exterior española y el principal receptor de fondos AOD españoles del Magreb, parecería razonable esperar un especial esmero en la evaluación de esta ayuda. En este sentido, tanto el Acuerdo de Cotonou como el Consenso Europeo sobre Desarrollo establece una clara relación entre la asignación de fondos al desarrollo y la observancia de estrictos parámetros de seguimiento, evaluación y control, por lo que puede deducirse que las directrices europeas anteriores aún no han superado el umbral de la mera declaración de intenciones para los países miembros. Claramente, el hecho de que los fondos AOD empleados por España en Marruecos provengan de fondos de la propia administración española (central y autonómica) reduce el Consenso anterior a una simple recomendación.

No obstante, sin necesidad de realizar un proceso completo de evaluación en términos de pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto y viabilidad, una simple observación de la localización geográfica de los proyectos y fondos con financiación AECI que finalizaron en Marruecos entre 2000 y 2005 hubiera llegado a la misma conclusión: que aproximadamente el 60% de los fondos y proyectos se localizaron en la región Tánger-Tetuán (Alcazaquivir, Arcila, Larache, Tánger y Tetuán), mejor comunicada y más próxima a las capitales política y económica del país y con mejores indicadores de desarrollo. Por el contrario, en las provincias de Nador, Oujda y Alhucemas sólo se ultimaron proyectos que, respectivamente, representaron el 9,03%, 0,36% y 4,69% del total de las acciones terminadas entre 2000 y 2005.²⁵⁰ En esta región, tal y como señala la propia INDH, los índices de pobreza son mayores que los de la región

²⁴⁹ <http://www.mae.es/NR/rdonlyres/FA18EF7A-9D4F-425B-AF06-DC05F2920192/0/Evaluacióncuadro9805.pdf>
Evaluaciones realizadas por la Dirección General Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo (DGPOLDE).
Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. www.mae.es. Madrid, Marzo 2006.

²⁵⁰ 184/050153 Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006. Serie D, número 335. Página 277 y ss.

Tánger-Tetuán, por lo que la coordinación de la AOD española en Marruecos no parece estar aún suficientemente acompañada a la realidad del territorio sobre el que se aplica.

Una primera explicación a esta mayor localización de proyectos en la zona Tánger-Tetuán podría ser la de la existencia de mejores comunicaciones y más frecuentes de esta zona del país con la Península. Estas mejores comunicaciones no condicionan la localización de un proyecto, pero si hacen que una zona sea más visitada que otras que, sencillamente, permanecen desconocidas y con un acceso más dificultoso.

Frente a las ocho horas de viaje de los ferries que operan entre Nador y Almería existen en Tánger y Tetuán varios ferries al día que, en unos 50 minutos de travesía, conectan estas ciudades con Algeciras y Tarifa. La alternativa de realizar esas comunicaciones a través de las ciudades españolas de Ceuta (a 40 kilómetros de Tetuán y 80 de Tánger) y Melilla (a 15 kilómetros de Nador) se enfrenta a frecuencia y duraciones similares y, además, está condicionada por el mayor desconocimiento que existe de esta última ciudad entre los españoles. Mientras que un 22,8% de españoles afirma haber visitado Ceuta, el porcentaje se reduce en el caso de Melilla al 11,5%.²⁵¹

Tabla 37

¿Ha visitado o ha estado Vd. en alguna ocasión en Ceuta?							
		Sexo		Edad			
		Hombre	Mujer	De 18 a 29	De 30 a 44	De 45 a 64	65 y más
Sí	22,8%	28,0%	17,9%	7,2%	22,7%	32,8%	27,6%
No	76,3%	71,2%	81,0%	92,3%	77,3%	66,4%	69,3%
Ns/Nc	1,0%	0,9%	1,1%	0,4%	- -	0,8%	3,1%

Fuente: Proyecto Melilla S.A.

²⁵¹ *Estudio de opinión sobre el paso de inmigrantes subsaharianos a España a través de la frontera que limita Marruecos con Melilla y Ceuta.* Proyecto Melilla S. A. Melilla, 2005.

Entrevista telefónica con cuestionario estructurado y selección aleatoria. Ámbito nacional para población mayor de 18 años. Trabajo de campo realizado del 3 al 7 de Octubre de 2005 (1.000 entrevistas). Error máximo posible de $\pm 4,316\%$ para un nivel de confianza del 95,5%. Realizada por Sigma Dos.

Tabla 38

¿y en Melilla?							
		Sexo		Edad			
		Hombre	Mujer	De 18 a 29	De 30 a 44	De 45 a 64	65 y más
Sí	11,5%	14,0%	9,2%	5,8%	12,3%	11,7%	16,9%
No	87,5%	85,2%	89,7%	93,8%	87,7%	87,5%	80,0%
Ns/Nc	1,0%	0,9%	1,1%	0,4%		0,8%	3,1%

Fuente: Proyecto Melilla S.A.

Este mayor desconocimiento de la zona oriental tiene también una causa en la política interna marroquí. La zona del Rif, que incluye a las provincias de Alhucemas y Nador, ha estado tradicionalmente alejada de las políticas de desarrollo de Marruecos desde que, en 1958, el ejército marroquí tuviera que sofocar una rebelión en la zona. Varias décadas después, a comienzos de lo ochenta, Marruecos empleó de nuevo al ejército con ocasión de unos disturbios que en la ciudad de Nador ocasionaron varios muertos y heridos.

Hassan II nunca visitó esta zona como rey y no es hasta la llegada al trono de Mohamed VI cuando un rey marroquí visita la región. Aunque haya realizado varias visitas desde su coronación en 1999, las casi cinco décadas de abandono real han tenido un efecto evidente en un país donde las decisiones de Palacio marcan las directrices políticas. La inversión pública en la región no llega al diez por ciento en una zona que representa la cuarta parte de la población marroquí.

Los datos contenidos en el desarrollo de la INDH identifican acertadamente a la Región Oriental como una zona con parámetros de desarrollo más deficientes con respecto a la región de Tánger-Tetuán. A priori, y dado el carácter de guía de actuación que en la práctica tiene el INDH en relación a proyectos de cooperación en Marruecos, esta identificación de la Región Oriental como zona más desfavorecida debería ser una señal positiva si la entendemos como una señalización de prioridades. Sin embargo, las dudas sobre el potencial de la INDH para convertirse realmente en un instrumento de planificación y en un impulso endógeno del desarrollo pueden convertir esta iniciativa marroquí en una simple medida de atenuación de los efectos

que el deficiente desarrollo económico y social del país ocasiona a muchos de sus ciudadanos.

Mientras no se actúe directamente sobre el modelo de desarrollo económico del país, las posibilidades de desarrollo social estarán al amparo de medidas paliativas, algo a lo que, en contra de sus planteamientos iniciales, podría verse abocada la INDH.

10. AOD e IDE en Marruecos.

Como vimos en el capítulo anterior no existe unanimidad a la hora de valorar la contribución de la AOD al desarrollo de un país. Así, mientras algunos autores establecían una clara correlación entre la AOD y el crecimiento económico de los países receptores, en observancia de ciertos condicionantes, otros autores apuntaban a conclusiones distintas que, en el mejor de los casos, no establecían correlación alguna entre AOD y desarrollo económico.

En el caso de Marruecos, una primera observación de los datos de la AOD recibida y la variación anual de su crecimiento económico, no permite establecer una correlación clara. En el periodo 2001-2003, Marruecos ha recibido una AOD neta media de 509 millones de dólares anuales, lo que representó una media del 1,40% de su PIB en el periodo. Si a estas cifras añadimos una media de 136 millones de euros anuales (cerca de 150 millones de dólares) comprometidos por la UE en Marruecos bajo la cobertura de los fondos MEDA en el mismo periodo, nos encontramos con un porcentaje claramente superior al 1% apuntado por el *Financial Times*, ya señalado.²⁵²

Tabla 39

	2001	2002	2003
AOD Neta (millones de \$)	519	487	523
AOD Neta / PIB	1,6%	1,4%	1,2%
MEDA comprometido (millones €)	120	122	143
(AOD Neta + MEDA) sobre PIB	1,97%	1,75%	1,53%
PIB per Capita	1.190	1.170	1.320

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
AECE – Embajada de España en Rabat

²⁵² *Financial Times*. Op. Cit.

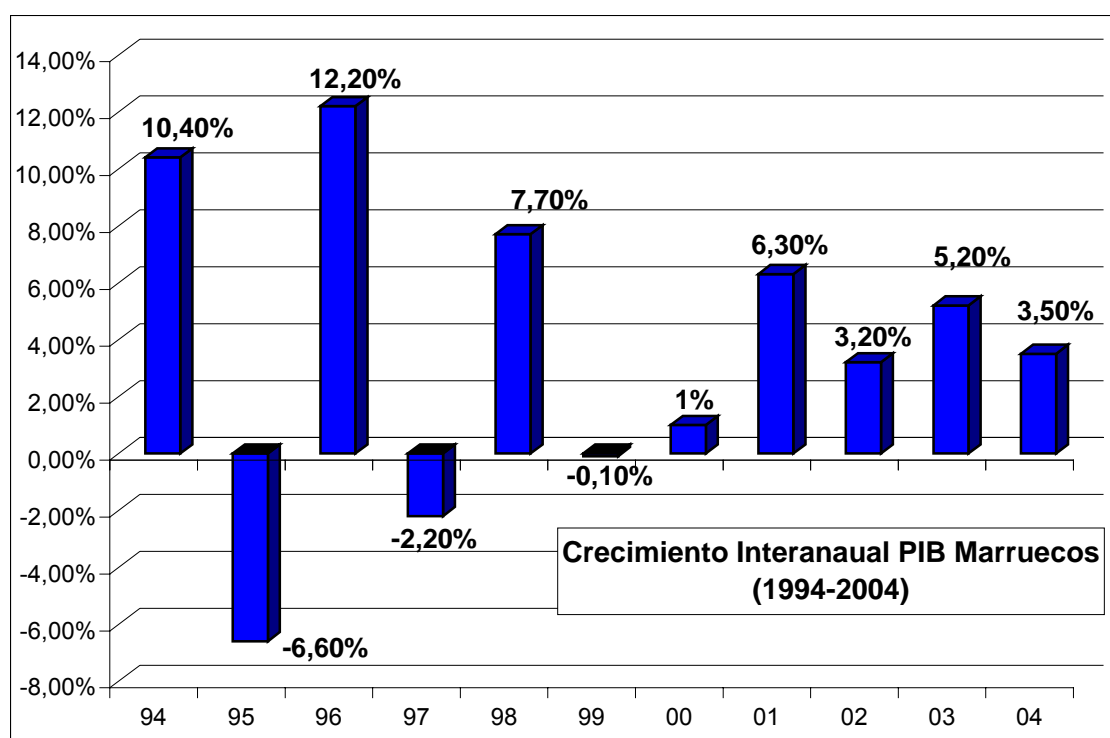
Sin embargo, de la evolución de la tasa interanual de crecimiento de la economía marroquí, no puede observarse correlación alguna con los fondos recibidos, incluso ampliando el rango de estudio.

Tabla 40

1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004
10,4%	-6,6%	12,2%	-2,2%	7,7%	-0,1%	1%	6,3%	3,2%	5,2%	3,5%

Fuente: UN Statistic División. Elaboración propia

Gráfico 13



Fuente: UN Statistic división. Elaboración propia

A medio plazo, sólo es posible apreciar cierta estabilización del crecimiento en el último lustro con variaciones interanuales que oscilan entre 2 y 3 puntos y que desde el año 2000 se mantiene en valores positivos. Por sí sola, esta tímida estabilización de la tasa de crecimiento, vista además la amplia contestación que la correlación entre AOD e incremento del PIB ha generado, nos llevaría a cuestionar la utilidad de la contribución de la AOD al desarrollo marroquí.

Para algunos la limitada capacidad de contribución de la AOD recibida por Marruecos para mejorar su economía es notoria si se compara con las remesas que los emigrantes marroquíes en el exterior envían a su país, ya que éstas últimas multiplican por seis el total de AOD recibida.

10.1. AOD y remesas.

En 2004 los emigrantes remesaron desde España un total de 3.482 millones de euros, más del 1% del PIB español. De esta cifra Marruecos recibió el 6,15% con cerca de 214 millones de euros, lo que le convierte en el tercer receptor de remesas enviadas desde España por detrás de Colombia y Ecuador.²⁵³ El volumen real de estas remesas probablemente es muy superior, ya que se estima que las remesas enviadas a través de canales informales superan entre un 50 y un 100 por cien la cifra oficial.²⁵⁴

Según datos del Banco Mundial, en 2001 Marruecos era ya el cuarto receptor de remesas absolutos del mundo habiendo recibido un total de 3.300 millones de dólares, sólo por detrás de India, Méjico y Filipinas, países mucho mas poblados y, por tanto, con una población emigrada mayor.²⁵⁵ Las remesas recibidas por Marruecos sólo ese año multiplicaron por seis la AOD recibida (519 millones de dólares).

En 2004 las remesas recibidas por Marruecos superaron los 3.500 millones de euros.²⁵⁶ Se estima que las remesas recibidas por Marruecos representan cerca del 9,5% de su PIB y aproximadamente un 18% del presupuesto marroquí.²⁵⁷ Frente a estas cifras la aportación del total de AOD recibida por Marruecos escasamente equivale al 1,5% de su PIB.

La remesas no son consideradas como AOD al tratarse de flujos de fondos privados enviados por unos particulares, los emigrantes, a otros particulares, los beneficiarios, aunque recientemente se le reconoce cierto papel en los procesos de desarrollo.

Tradicionalmente, las remesas han sido percibidas más como una fuente de financiación de consumo en el país receptor que como un factor de desarrollo teniendo incluso para algunos autores un efecto negativo sobre el crecimiento económico, para quienes las remesas “*no actúan como una fuente de capital para el desarrollo*”.²⁵⁸ Según estos autores, las remesas no constituyen ninguna obligación para el receptor por lo que no se ve impelido a esforzarse en superar su situación en tanto siga recibéndolas.

²⁵³ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. *Nota Informativa sobre Remesas y su vinculación con la Política de Cooperación al Desarrollo*. Madrid, 10 de Febrero de 2006. Pág. 1

²⁵⁴ I. Moré. Las remesas de los emigrantes en España: una oportunidad para la acción exterior. Real Instituto Elcano. ARI N° 28/2005. Madrid, Febrero 2005.

²⁵⁵ D. Ratha, “*Workers’ Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance*,” Global Development Finance. Banco Mundial, 2003. P. 157.

²⁵⁶ DEP-Marruecos. AECI-OTC. Op. Cit. Pág. 14

²⁵⁷ I. Cembrero. *Vecinos alejados*. Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2006. Pág. 159.

²⁵⁸ R. Chami, C. Fullenkamp y S.r Jahjah *Are Remittance Flows a Source of Capital for Development?*, FMI Working Paper. Washigton, EE. UU. Septiembre 2003

Si bien es cierto que el propósito de gran parte de las remesas es la financiación de consumo en el país de origen del emigrante, se ha comprobado que al menos una parte de las mismas se destina a pequeños negocios y, también, a suplir carencias en educación y sanidad. El reto de las remesas como elemento de contribución al desarrollo de los países receptores es precisamente que las mismas no se limiten a financiar el consumo privado o inversiones no productivas.

En 1990 un estudio demostró que el crecimiento del PIB de México aumentó entre 2,69 y 3,17 dólares por cada dólar enviado por emigrantes mejicanos en Estados Unidos a familias mejicanas. Las remesas enviadas a India en 2001 aumentaron al menos en un 2,1% su PIB, mientras que las remesa enviadas a Nicaragua y El Salvador representaron, respectivamente, un incremento del 16,2% y del 13,8% de su PIB.²⁵⁹

Según el Banco Mundial un incremento del 10% en el número de emigrantes reduce en un 1,9% el número de pobres en el país de origen. En términos de la contribución de las remesas al PIB del país receptor, un incremento de la participación de las remesas del 10% reduce en un 1,6% el número de pobres.²⁶⁰

Para el Banco Mundial las remesas representan unos flujos más estables que la inversión privada, sujeta a las fluctuaciones del ciclo económico y, por tanto, más volátiles. Bien mediante una mejora del consumo o de la inversión, bien mediante la mejora de las condiciones de vida, esto es del capital humano, las remesas constituyen en cualquier caso un efecto positivo para el bienestar del país.

En Marruecos existen ejemplos de la aplicación de remesas en proyectos de infraestructuras en áreas rurales y en la construcción y en la formación de pequeñas y medianas empresas. Tradicionalmente, la inversión en formación de empresas se ha realizado en el sector servicios (servicios de taxi, pequeño comercio y cafeterías y restaurantes). En los últimos años las inversiones financiadas con remesas han aportado también nuevos métodos de explotación agrícola y ganadera, entre otros.²⁶¹

Para intentar explicar la escasa contribución de las remesas al desarrollo económico, al margen de los ejemplos señalados, el Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación (MAEC) español claramente ha identificado cuatro factores que impiden que las remesas se conviertan en un verdadero “motor de desarrollo”:²⁶²

²⁵⁹ D. Ratha. Op. Cit. PP. 159, 157 y 164.

²⁶⁰ M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. *Nota Informativa sobre Remesas ...* Pág. 1

²⁶¹ Lorca et al. Op. Cit. Pág.13 y ss.

²⁶² MAEC. *Nota Informativa sobre Remesas ...* Pág. 1 y ss.

- Excesivo coste de las transferencias.
- Limitada presencia de instituciones financieras en las zonas receptoras más desfavorecidas.
- Falta de cultura bancaria entre la población emigrante.
- Necesidad de incremento del impacto de las remesas en el desarrollo de los estados receptores de remesas.

De superarse las dificultades anteriores, las remesas podrían trascender su papel de simple financiación de las condiciones de vida de las familias beneficiarias para constituirse en un elemento del desarrollo. Para que esto sea así, el propio MAEC señala que son necesarias medidas adecuadas destinadas a *“incrementar el potencial de las remesas como catalizador de acciones de desarrollo en los países beneficiarios”*.²⁶³

Para ello, el Ministerio propone, entre otras, dos acciones concretas:

- La creación de una red de asesoramiento que instruya a los beneficiarios de las remesas sobre inversiones y otras fórmulas de financiación que contribuyan a aumentar las inversiones en desarrollo.
- La concreción y coordinación de la Cooperación española de forma que se facilite la participación público y privada en proyectos que beneficien a comunidades concretas.²⁶⁴

Pese a estas propuestas, para la Administración española la relación entre remesas y cooperación al desarrollo es, lamentablemente, aún inexistente. Así, en el principal documento de análisis de la AOD española en Marruecos elaborado por AECl, el Documento Estrategia País (DEP), las únicas menciones que se hacen de las remesas lo hacen dentro del análisis del contexto socioeconómico del país (*“Situación de desarrollo del país”*, *“Marruecos país de migraciones”* y *“Priorización por Sectores”*) y se limitan a constatar su peso en la economía marroquí y la dependencia de ésta de dichos fondos.²⁶⁵

Sin embargo, en el DEP no se hace mención a ninguna vía de conexión entre proyectos de cooperación y remesas de emigrantes ni a actuaciones que, al menos, reconozcan su contribución potencial. Esta situación no es específica a Marruecos

²⁶³ MAEC. *Nota Informativa sobre Remesas ...* Pág. 2

²⁶⁴ MAEC. *Nota Informativa sobre Remesas ...* Pp. 6 y 7.

²⁶⁵ Documento Estrategia País – Marruecos. Oficina Técnica de Cooperación - AECl. Embajada de España. Rabat, Marruecos, 2006. Páginas 10, 14 y 49.

sino que, como algunos autores señalan, es extensible al resto de países que tienen inmigrantes en España y en los que España realiza proyectos de cooperación ya que no existe ningún programa para incrementar el efecto de las remesas en el desarrollo de los países receptores.²⁶⁶

No es de extrañar, por tanto que el *Decálogo de posibles medidas en el ámbito de las remesas*, incluido por el MAEC en su *Nota Informativa* sobre remesas ya citado (Anexo VII) y presentado en el *Seminario sobre Remesas y Desarrollo en Iberoamérica* celebrado en Madrid en marzo de 2006, no sólo no haga ninguna mención a la necesidad de desarrollar mecanismos como los descritos más arriba, sino que ni siquiera se haga mención alguna a la cooperación al desarrollo.²⁶⁷

Sin esta coordinación, la posibilidad de que los fondos remesados se conviertan en un motor de desarrollo queda supeditada al porcentaje de remesas que los beneficiarios decidan detraer de su consumo y dedicar a inversiones productivas, en la mayoría de los casos de forma individual, descoordinada y con asesoramiento nulo.

En los términos definidos por los modelos neoclásicos de desarrollo vistos en el capítulo anterior, sus posibilidades de crecimiento quedan limitadas a incrementos de la variable Inversión en la función de producción de la economía marroquí.

10.2. Remesas y modelos de crecimiento en la economía marroquí.

El modelo descrito por Solow describió la influencia del ahorro, del crecimiento demográfico y del avance tecnológico en la función de producción de una economía para concluir que “sólo un bajo crecimiento de la población y un cambio tecnológico acelerado se puede generar un aumento permanente en la tasa de crecimiento”.²⁶⁸

En este modelo, un incremento del número de habitantes obliga a que una mayor parte del ahorro sea empleada en mantener a los nuevos trabajadores con las mismas dotaciones de capital que ya tenían los anteriores por lo que, de no verificarse un incremento del capital, disminuirán la producción y los ingresos per cápita a medida que aumenta la población.

Por el contrario, si se produce un incremento en la tasa de ahorro aumentará la tasa de crecimiento lo que se traducirá en un incremento del ingreso per cápita en el estado

²⁶⁶ I. Moré. *Las remesas de los emigrantes en España: una oportunidad para la acción exterior*. Real Instituto Elcano. ARI N° 28/2005. Madrid. Febrero de 2005.

²⁶⁷ Seminario sobre Remesas y Desarrollo en Iberoamérica. Remesas.org y Organización de Estados Iberoamericanos. Madrid, 24 de Marzo de 2006.

²⁶⁸ J. C. Martínez Coll Op. Cit. www.eumed.net/cursecon. 2002

estacionario. Así, pues, una variación positiva del ahorro provocaría un incremento en la tasa de crecimiento y un incremento del nivel de ingresos per cápita.

A la vista de estas premisas se conjugan dos condiciones para el crecimiento de Marruecos. Por un lado la población marroquí ha crecido un 14,64% en la última década, lo que ha elevado su población de veintiséis millones en 1994 a prácticamente treinta millones en 2004.²⁶⁹ Aunque en los últimos años parece haberse producido una relajación en el crecimiento de la población con una tasa de natalidad en 2003 de 20,4 la tasa de crecimiento de la población en ese mismo año era de 1,6 todavía una cifra elevada para un país que ocupa el lugar 124 de una lista de 177 países ordenados en función del índice de Desarrollo Humano.²⁷⁰

Como hemos visto, y manteniendo las lógicas diferencias entre el modelo descrito y la realidad observada, principalmente en lo que hace referencia a la consideración de toda la población como trabajadora y a una economía cerrada, para mantener unas tasas de ahorro y de renta per cápita de una población creciente, como es el caso marroquí, debería producirse un incremento proporcional en las inversiones.

Sin embargo, las posibilidades de que sea la propia economía marroquí la que, mediante cambios en su tasa de ahorro, equilibre una situación condicionada por un incremento de la población, parecen muy limitadas. Según los datos contenidos en el Documento Estrategia País (Anexo VI), la tasa de desempleo de Marruecos estaría cerca del 20% en 2003, con un porcentaje similar de población bajo la línea de pobreza relativa, según la propia definición del gobierno Marroquí.²⁷¹

En este contexto y, dado que ya hemos traspasado los límites del modelo teórico al considerar una economía abierta, una opción para reequilibrar la función de producción de la economía marroquí y evitar una caída de su producción y de sus ingresos per cápita sería la de aumentar la contribución de la variable Inversión mediante fondos procedentes del exterior. Dado que, como hemos visto, las remesas se destinan mayoritariamente al consumo de las familias y, por otra parte, no existe mecanismo alguno que ordene o facilite su posible contribución a inversiones productivas, a excepción de aisladas iniciativas individuales, sólo recursos financieros externos permitirían aumentar la contribución de la variable Inversión en la economía marroquí y, por tanto, modificar positivamente su función de producción.

²⁶⁹ Total población. Censo 1994: 26.073.717; Censo 2004: 29.891.708. DEP; Censo Marruecos 2004, <http://www.statoids.com/yma.html>

²⁷⁰ DEP-Marruecos. Op. Cit. Anexo I. Página 2.

²⁷¹ DEP-Marruecos. Op. Cit. Anexo I. Páginas 4 y 6.

10.3. IDE en Marruecos.

La inversión privada en países en vías de desarrollo ha experimentado un crecimiento notable desde la década de los 90. En tan solo en una década la llamada Inversión Directa Extranjera (IDE) pasó de menos de 25 millardos de dólares en 1990 a más de 180 millardos de dólares.²⁷² La inversión privada ha pasado a convertirse así en la principal fuente de financiación del desarrollo en Asia y Latinoamérica.

Sin embargo en los países del Norte de África y Oriente Medio la inversión extranjera recibida desde 1990 apenas representa un 4.6% del total de inversión directa extranjera dirigida a países en vías de desarrollo, muy por debajo del peso que esta región tiene en el PIB total de los países en desarrollo (9,5% del PIB), representando escasamente un 1% de los flujos mundiales de capital. Frente a este porcentaje mínimo, Asia, Latinoamérica y Europa del Este absorbieron el 75% de la inversión extranjera destinada a países en vías de desarrollo en el periodo 2000-2002.

En el caso de Marruecos, los flujos de inversión extranjera recibidos muestran una dispersión notable con picos recientes motivados por los distintos procesos de privatización de empresas públicas (p.e. *Règie de Tabac*) y de liberalización de sectores económicos hasta entonces monopolizados por el Estado (telecomunicaciones).

Tabla 41

Inversión Directa Extranjera en Norte de África y Oriente Medio (1998-2004)

(Millones de \$, precios corrientes)

	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	Total
Argelia	501	507	438	1.196	1.065	634	882	5.223
Egipto	1.076	1.065	1.235	510	647	237	1.253	6.023
Jordania	310	158	801	120	64	424	620	2.497
Líbano	200	250	298	249	257	358	288	1.900
Libia	-128	-127	141	-133	145	143	131	172
Marruecos	333	850	427	2.825	481	2.314	853	8.083

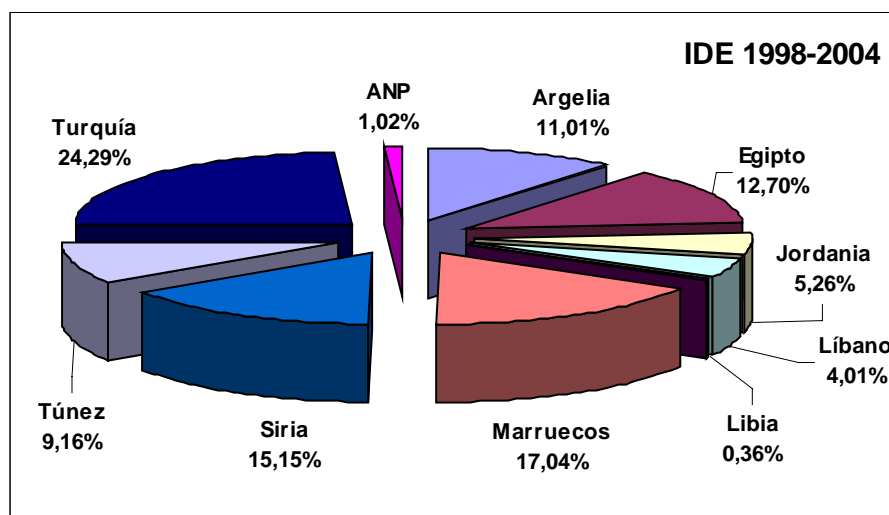
²⁷² A. Lorca, R. Torres y G. Escribano. *Las inversiones extranjeras en la región mediterránea*. Seminario Activar las inversiones en el área Euromed. Comisión Europea y Carta Mediterránea. 16 y 17 de Noviembre de 2005. Madrid.

Siria	743	972	1.202	947	1.030	1.084	1.206	7.184
Túnez	668	368	779	486	821	584	639	4.345
Turquía	940	783	982	3.266	1.063	1.753	2.733	11.520
ANP	218	189	62	20	-5	--	--	484
	4.861	5.015	6.365	9.486	5.568	7.531	8.605	47.431

Fuente: *World Investment Report*, 2004. UNCTAD, citado por Lorca et al. Op. Cit.

Aunque la participación de la inversión recibida por Marruecos en este periodo representa un destacado 17% del total de los países observados, no deja de ser sorprendente que este porcentaje sea escasamente superior al de un país como Siria, y muy por debajo del 24% de Turquía. Por su proximidad geográfica a Europa y por las relaciones comerciales, históricas y políticas de Marruecos con la Unión Europea, y también con Estados Unidos, los porcentajes de inversión extranjera recibidos por Marruecos deberían estar más próximos a los de Turquía que a los de Siria.

Gráfico 14



Fuente: Comisión Europea.
Elaboración propia.

Esta menor participación de los países mediterráneos en su conjunto como destino de inversión extranjera y singularmente de Marruecos ha sido objeto de un detallado análisis por parte de numerosos investigadores. La Inversión Directa Extranjera (IDE), tal y como describen los modelos de crecimiento observados, es considerada como uno de los factores que mayor impacto tiene en el desarrollo de la economía de estos

países al permitir una mayor acumulación de capital y llevar asociadas distintas transferencias como las de tecnología y propiedad intelectual, entre otras.²⁷³

Esto es especialmente relevante en el caso de Marruecos al tratarse de un país frontera con una de las tres zonas económicas desarrolladas del mundo, la Unión Europea, con quién, además, mantiene desde hace décadas unas relaciones políticas y económicas privilegiadas como hemos visto.

Todo ello ha devenido en el análisis de las causas que originan esta menor afluencia a Marruecos de inversión extranjera:

- Deficiente marco institucional.

El marco legal y jurídico en el que deben desarrollarse las inversiones exteriores (p.e. legislación laboral, regulación mercantil, propiedad intelectual, etc.) no está suficientemente desarrollado y, pese a algunos loables intentos en los últimos años, el marco institucional es más un aprueba a batir para los inversores extranjeros que una herramienta a su disposición.

En el caso de Marruecos son recurrentes los casos de corrupción e ineficiencia de la administración, siendo frecuentes las denuncias de corrupción y fraude como señala *Transparency International*. En su último informe se señalan numerosos casos de fraudes financieros en banca pública, pesca, seguridad social, créditos agrícolas, viviendas sociales, contratos estatales, gobiernos municipales y proyectos de ayuda internacional, que ha llevado a algunos a calificar la situación de *alarmante*.²⁷⁴

- Excesiva intervención estatal y regulación.

Los complejos procesos burocráticos y la escasa transparencia son una traba para la realización de inversiones que, en el caso de Marruecos implican, de entrada, más de 20 documentos oficiales y seis meses para la constitución de una sociedad mercantil.

- Mercados financieros insuficientemente desarrollados.
- Limitaciones a la actividad comercial.
- Restricciones legales a la IDE.
- Capital humano inadecuado.

²⁷³ Lorca et al. Op. Cit. Pág. 2.

²⁷⁴ Transparency International. *Global Corruption Report 2006*. www.transparency.org. Pp. 203 y ss.

Estas restricciones, que mientras no se corrijan son de carácter estructural, limitan las posibilidades para reequilibrar la función de producción de la economía marroquí vía inversión extranjera. En tanto que estructurales, a estas limitaciones a la captación de inversión extranjera hay que añadir las coyunturales de riesgo y oportunidad del mercado presentes en toda inversión.

En el periodo considerado, 1998-2004, Marruecos recibió una media anual de IDE equivalente a 1.154 millones de dólares, menos de la mitad de las remesas medias enviadas por los emigrantes en los últimos años. Esta media de IDE anual se reduce a escasos 590 millones de dólares anuales si exceptuamos de su cálculo los años 2001 y 2003 en los que la IDE recibida es excepcionalmente elevada debido a los procesos de privatización de empresas públicas y de antiguos monopolios ya mencionados. Esta última cifra, como hemos visto, es escasamente superior a la media anual de AOD recibida entre 2001 y 2003.

Esta pobre recepción de IDE impide por tanto que la variable Inversión modifique la función de producción de la economía marroquí según el modelo neoclásico de desarrollo descrito por Solow.

Si el volumen de IDE recibida por Marruecos en los últimos años no presenta incrementos sostenidos significativos que mejoren notablemente su participación sobre el PIB marroquí actual, ni las remesas recibidas -significativamente más cuantiosas que la IDE recibida- tienen un cauce de canalización que permita una participación relevante de estos fondos en inversiones productivas que contribuyan al desarrollo, habría que preguntarse si, existe alguna otra variable en la que se pueda incidir para potenciar el desarrollo económico de Marruecos.

10.4. El “residuo de Solow” y el desarrollo marroquí.

Veíamos anteriormente como el modelo de Solow definía finalmente como “residuo” la contribución de todos aquellos elementos distintos del trabajo y del capital que condicionaban el crecimiento económico. Esta consideración, aparentemente marginal por su calificación de “residuo”, tiene relación directa con la conclusión de este modelo que consideraba al progreso tecnológico como la única fuente posible de crecimiento a largo plazo.

Como vimos, aquí la tecnología era definida en su sentido más amplio y no se limitaba a elementos puramente técnicos o tecnológicos sino que incluía variables como la especialización y el conocimiento de los trabajadores, la influencia del sector público y otros condicionantes institucionales.

Similares apreciaciones aparecían también en los modelos de crecimiento endógeno donde, además de los factores productivos, se consideraba el “*stock global de la economía*” como factor determinante del potencial de desarrollo. Dentro de este stock se incluían conceptos tales como la aportación de los conocimientos del empresario, las mejoras de eficiencia introducidas en el proceso y su difusión a través del tejido económico.

Con estas apreciaciones coincidía Lucas al resaltar la acumulación de capital humano, en oposición a la de capital físico de los clásicos, como motor de desarrollo vía aprendizaje y difusión de mejoras productivas, señalando expresamente el grado de formación y el nivel de estudios, la cualificación de los trabajadores y la mejora de técnicas y procedimientos de producción. Así, Funke y Strulik formularon, como vimos, que el crecimiento económico era inducido por el progreso tecnológico en tanto que proceso de acumulación de capital humano vía educación, investigación y conocimiento.

Los modelos de desarrollo autóctono si bien estaban condicionados por la concurrencia de recursos naturales, infraestructuras y comunicaciones, expresamente mencionaban la experiencia organizativa y empresarial y la capacidad innovadora como fundamentales para el desarrollo de una región. En este punto coinciden con algunos de los planteamientos desarrollados en los modelos de desarrollo exógeno cuando éstos últimos destacan como factores condicionantes de desarrollo la proximidad a centros de decisión pública y privada y los equilibrios de poder político y económicos entre centro y periferia.

Esta concentración de capital humano y tecnología en su sentido más amplio es señalada expresamente de forma cuasi fatalista por algunos autores para quienes la formación de aglomeraciones es “inevitable” al considerar la concentración espacial de la actividad económica como un factor más de crecimiento.²⁷⁵ La concentración como factor de crecimiento está detrás del modelo de polos de desarrollo descrito por Perroux y retomado en los modelos de desarrollo endógeno por Beaumont.

Dado que no es previsible cambios significativos en magnitudes como las de ahorro interno, Inversión Directa Extranjera, remesas de emigrantes o fondos AOD que permitan esperar una reactivación de la economía marroquí por la vía del aumento de la Inversión y, por otra parte, dado que los principales puntos de coincidencia de los modelos de crecimiento observados son la concentración de capital humano y el

²⁷⁵ M. A. Toral Arto. Op. Cit., Pp. 67.

desarrollo tecnológico en su sentido más amplio, la cuestión a debatir sería, con las limitaciones existentes, cómo es posible maximizar la contribución de estas variables para “elevar” la curva de crecimiento de la economía marroquí.

11. AOD, IDE, Remesas y desarrollo en Marruecos.

Un resumen de las claves que determinan el desarrollo en los modelos analizados identifica éste con mejoras en tecnología, en su sentido más amplio ya comentado, y la inversión en capital humano. Los aumentos de la variable Inversión, si bien pueden contribuir a mejorar la incidencia de los factores anteriores, por sí solos se limitarían a acelerar la velocidad con que una economía alcanza su estado estacionario.

En el caso de Marruecos, ya hemos analizado cómo no son previsible cambios exponenciales en las cifras de su variable Inversión, considerando las aportaciones que a esta variable pueden hacer, en una libelalidad del modelo neoclásico tradicional, la IDE y, por su significado volumen, las remesas de emigrantes. Dadas sus magnitudes actuales no parece previsible que la Inversión por sí sola pueda ser la variable que permita mejorar de forma significativa el grado de desarrollo.

Sin embargo, parece fuera de discusión que un aumento o, al menos, sostenimiento de la tasa de Inversión en la función de producción de Marruecos es imprescindible, sobre todo al tratarse de un país con un crecimiento demográfico importante, en comparación con las tasas de crecimiento demográfico de, por ejemplo, la Unión Europea.

Así pues, no sólo para permitir una mejora de su función de producción, si no para garantizar que la riqueza per cápita del país no decaiga ante el crecimiento sostenido de su población, es indispensable una actuación decidida para mantener y atraer inversión a Marruecos. En este sentido, la política de promoción y captación de inversiones del gobierno de Jettú, si bien actúa en la línea correcta, debe hacer frente a importantes limitaciones como las mencionadas.

Estas limitaciones a la inversión permanecen lamentablemente a modo de frenos estructurales tras décadas en las que distintos programas y reformas han intentado crear un ambiente propicio para el crecimiento de un sector privado que sustituyera al sector público como motor de crecimiento y desarrollo. Ni dicho entorno doméstico ha mejorado ni se ha conseguido atraer un volumen significativo de inversión privada.²⁷⁶

²⁷⁶ Lorca et al. Op. Cit. Pág. 5.

Como apuntan algunos autores, las reformas realizadas han sido bastante tímidas y, en muchos casos, sus efectos no dejan de ser un mero “*maquillaje*” forzado por las presiones a las que, tanto Marruecos como otros países del Magreb, han ejercido diversas instituciones internacionales y, en especial, la Unión Europea.

Pese a las limitaciones que ejercen el marco jurídico, institucional y financiero de la economía marroquí analizadas, para algunos autores impera una “falta de confianza” como razón última de la escasa inversión.

Además de algunas encuestas que inciden en este aspecto y, como apuntan algunos testimonios particulares de diplomáticos europeos destinados en Marruecos durante años, existen importantes depósitos financieros de origen marroquí, y también de otros países magrebíes, en países desarrollados. En estos depósitos e inversiones localizadas fuera de la región se encuentran activos de inmigrantes muchos de los cuales aún perciben la inversión en su país de origen como difícil y poco atractiva debido al lento proceso burocrático, la falta de transparencia y un entorno general para la inversión bastante desfavorable.²⁷⁷

En Marruecos, y en general en todo el Norte de África, debilidades estructurales como las ya mencionadas han retraído la inversión y han generado un clima de desconfianza tanto entre los potenciales inversores nacionales, que invierten en países desarrollados, como entre los extranjeros, limitando la llegada de IDE. Sin embargo, la clave de una economía abierta, como la que promueve la UE en los países mediterráneos, es la existencia de IDE y esto no es posible si no existe un entorno adecuado.

Para crear este entorno, además de las exigencias reiteradas contenidas en los diversos tratados y acuerdos firmados, principalmente con la Unión Europea, se han propuesto una estrategia clara y actuaciones concretas. En general, las propuestas a largo plazo inciden en la modificación y homogeneización con las normas europeas de procedimientos y normas, para lo que también se proponen programas de asistencia técnica y formación coordinada que permita a los funcionarios y profesionales de ambas orillas una mayor operatividad y claridad.²⁷⁸

- Mejoras en el marco regulatorio de la inversión incluyendo la legislación laboral, la fiscalidad de las empresas y, entre otros, un sistema judicial rápido, fiable y transparente.

²⁷⁷ Lorca et al. Op. Cit. Pág. 14 y ss.

²⁷⁸ Lorca et al. Op. Cit.

- Establecimiento de programas de formación conjuntos (con países de la UE) de funcionarios y de mejora de la gestión y administración públicas.
- Eliminación de barreras no arancelarias, incluyendo procesos aduaneros rápidos y eficientes y la adaptación de una normativa de estándares y protección del consumidor homogénea.
- Asistencia financiera para la mejora de infraestructuras física e institucional.

A medio y corto plazo, sin embargo, algunas de las medidas propuestas impelen a actuaciones específicas que pueden ser promovidas sin la concurrencia de iniciativas políticas mayores y, por tanto, pueden contribuir a “iniciar la carrera” desde abajo.

- Potenciación de microcréditos y del know-how necesario para una mayor eficiencia de los recursos utilizados.
- Programas de aprendizaje en el puesto de trabajo y de educación informal para cubrir carencias en el corto plazo.
- Fomento del asociacionismo de los inmigrantes en sus países de destino así como de la cooperación con entidades financieras y las administraciones locales del país de origen.
- Mejora de los mecanismos de transferencia formales de las remesas.
- Desarrollo de nuevos procedimientos financieros ligados a las remesas con productos destinados a favorecer una utilización distinta de los fondos remesas al consumo del beneficiario (p.e. préstamos para educación, hipotecas, productos de ahorro, créditos para inversión).
- Modernización de la infraestructura financiera ligada a las remesas con la integración de los diferentes sistemas en procedimientos y sistemas compartidos que reduzcan los costes operativos de transacción.
- Programas de “bancarización” y de procedimientos y productos financieros básicos para inmigrantes en destino y sus beneficiarios en el país de origen.
- Programas de cooperación entre gobiernos locales, proveedores de servicios de transferencia de remesas, la sociedad civil (incluyendo asociaciones de emigrantes y ONGs de desarrollo) y entidades financieras locales (incluyendo instituciones de micro-crédito, entidades de crédito y de

desarrollo) para canalizar las remesas hacia proyectos de desarrollo económico.

- Mejorar la eficiencia de mercados financieros en las economías receptoras para permitir una mejor intermediación y un uso más eficiente del capital.
- Mejora de infraestructura física e institucional y de la gestión y administración pública para facilitar el desarrollo de mercados eficientes con medidas de protección a los inversores, así como el establecimiento de incentivos y ayudas específicos para PYMES.
- Cursos de desarrollo empresarial entre inmigrantes en el país de residencia para incrementar su capacidad emprendedora y facilitar los conocimientos básicos para realizar inversiones a su regreso al país de origen (ya sea temporalmente o de forma permanente).

Muchas de estas propuestas, en especial aquellas orientadas al corto y medio plazo, inciden en aspectos como la capacitación de funcionarios y profesionales que tienen una participación directa en los procesos de inversión, pero también en elementos más amplios de la sociedad para crear una mentalidad más abierta a la inversión privada y a la iniciativa emprendedora, con los conocimientos técnicos y prácticos mínimos necesarios. Es decir, una mejora del Capital humano que permita crear un clima más favorable a la inversión privada y que, con los fondos necesarios, pueda llevar esta a buen puerto.

Si, siguiendo la definición de la OCDE, la AOD española pretende “*promover el desarrollo económico y el bienestar*” de Marruecos, obviando los proyectos de mera asistencia humanitaria, la cooperación debería dirigirse a aquellos proyectos que persigan mejorar factores como el capital humano y la tecnología en torno a los que, como hemos visto, existe una coincidencia básica en su descripción como factores relevantes del desarrollo.

Una primera evaluación de la contribución de la AOD española en Marruecos nos llevaría así a determinar la incidencia de ésta en las mejoras del capital humano y de la tecnología de la economía marroquí. Para ello podríamos seguir la clasificación del destino de los fondos de la AOD española en función de los sectores prioritarios de actuación establecidos en el Plan Director de la Cooperación Española.²⁷⁹

²⁷⁹ Plan Director de la Cooperación Española 2005-2008.

- Sector 1: Gobernanza democrática, participación ciudadana y desarrollo institucional.

Esta clasificación, sin embargo, es demasiado genérica. Las mejoras de la tecnología y del capital humano pueden encuadrarse en varios de estos sectores por lo que nos veríamos obligados a un análisis individual de cada uno de los proyectos en marcha. Aunque como hemos visto el DEP-Marruecos ha mejorado notablemente el grado de conocimiento cualitativo y cuantitativo de la AOD española en este país, no es posible de momento acceder directamente a los datos de cada proyecto, entre otras razones al tratarse de proyectos de cooperación descentralizada en un porcentaje cercano al 40% y existir más de un centenar de actores de cooperación españoles en Marruecos.

La contribución de la AOD al desarrollo marroquí puede parecer inicialmente muy limitada, sobre todo si realizamos una mera comparación cuantitativa de los fondos AOD recibidos por Marruecos con las remesas de emigrantes marroquíes. Sin embargo, la combinación de estos dos instrumentos, AOD y remesas, podría tener un efecto hasta ahora inaudito en el desarrollo del país.

Entre las razones existentes para realizar esta afirmación destaca la elevada cuantía de los fondos remesados y su estabilidad, en oposición a la inversión directa extranjera, así como el hecho de que las remesas lleguen directamente a los beneficiarios finales, aunque con costes de transferencia todavía elevados en muchos casos. Se eluden así decisiones y trámites administrativos y burocráticos internos que, como hemos visto, constituyen algunas de las barreras estructurales existentes y que restringen la llegada de IDE.

Para que los fondos remesados no consumidos se destinen a inversiones productivas y que éstas sean viables, además de los fondos, es necesario en primer lugar generar en los beneficiarios el convencimiento necesario para emprender un proyecto y evitar que los fondos no consumidos se destinen a inversiones no productivas o de carácter suntuario. Este primer impulso emprendedor debe continuar con la dotación en los conocimientos y de los recursos mínimos necesarios para llevarlos a cabo y garantizar su supervivencia.

Los proyectos de cooperación podrían contribuir a salvar así el “gap” que existe entre la formación y conocimientos de los beneficiarios (administrativos, técnicos,

-
- Sector 2: Cobertura de las Necesidades Sociales (lucha contra el hambre, educación, salud, protección de colectivos en situación de mayor vulnerabilidad, habitabilidad básica, acceso al agua potable y saneamiento básico).
 - Sector 3: Promoción del Tejido Económico y empresarial (incluido el desarrollo económico sostenible)
 - Sector 4: Medio Ambiente
 - Sector 5: Cultura y Desarrollo
 - Sector 6: Género y Desarrollo
 - Sector 7: Prevención de conflictos y construcción de la paz.

empresariales, de gestión básica, etc.) y los necesarios para que los proyectos fructifiquen y no se vean condicionados a los errores provocados por la falta de formación y capacitación de la población.

Parece razonable pensar que España puede aportar a través de la AOD los conocimientos y procedimientos de los que carecen los familiares de los emigrantes que envían sus remesas. Por otra parte, dado el importante número de emigrantes marroquíes en nuestro país y la extensión de los proyectos de cooperación en Marruecos, España cuenta con una posición ventajosa para acometer una iniciativa de este tipo que, además, ya ha sido desarrollada en otros países.

En Méjico lleva ejecutándose desde 2002 el llamado “*Programa 3x1*” en el que por cada dólar invertido por los emigrantes, el gobierno federal mejicano, el estado y el municipio receptor invierten un dólar cada uno en proyectos localizados en las poblaciones de origen de los emigrantes. En 2004 se invirtieron 70 millones de dólares, fundamentalmente en inversiones de tamaño medio con un enfoque en infraestructuras públicas y financiación de becas a estudiantes.

Aunque su contribución a la creación de proyectos destinados a generar riqueza de forma sostenible como pequeñas empresas rentables es de momento limitada, se trata de un ejemplo de coordinación de los fondos remesados con proyectos tutelados en el país de origen. Para reforzar la creación de proyectos empresariales viables, las autoridades mejicanas están actuando conjuntamente con el Banco Interamericano de Desarrollo con el objetivo de promover iniciativas empresariales locales.²⁸⁰

Los fondos remesados, coordinados con actuaciones de la AOD española en Marruecos, podrían actuar para mejorar la capacitación y formación de las poblaciones beneficiarias y promover así la creación de un tejido productivo local competitivo bajo parámetros de eficacia y eficiencia de los proyectos a desarrollar.

Como señala el Banco Mundial, las remesas deben concebirse como un complemento a los programas al desarrollo y no como un sustituto de la AOD.²⁸¹ Sin embargo, para que esta complementariedad sea eficaz, debe, si no ser recíproca, al menos contener mecanismos que conecten y coordinen ambos elementos, algo que la AOD española en Marruecos, de momento no prevé.

Esta línea de actuación incidiría en las variables ya comentadas de capital humano y tecnología, principalmente por la aportación de la AOD, y de la inversión, vía fondos

²⁸⁰ MAEC. *Nota Informativa sobre Remesas ...* Op. Cit. Pp. 4 y ss.

²⁸¹ El Nuevo Diario. Managua, Nicaragua. 8 de Noviembre de 2005. Recogido en www.remesas.org.

remesados, a los que se podrían añadir la participación de instituciones de la Unión Europea, de forma similar a lo ocurrido en Méjico con el BID.

La combinación de Capital humano y tecnología nos conduciría al tercer elemento clave los modelos de desarrollo analizados. Esto es, el aprovechamiento y la potenciación de las sinergias derivadas de concentraciones o aglomeraciones existentes y la mejora de sus infraestructuras y comunicaciones.

La promoción o creación de embriones de inversiones productivas privadas, con procedimientos y gestores en posesión de unos niveles mínimos de capacitación, tendría así más posibilidades de prosperar en entornos bien comunicados con mercados y proveedores, con acceso a niveles complementarios de formación, y con una infraestructura de servicios administrativos, financieros y empresariales básica. Como apuntaban Boudeville y otros autores, además del capital humano y el progreso tecnológico, la concentración geográfica de la actividad económica es en sí mismo un factor de desarrollo.

Inicialmente, estas localizaciones, que premian a áreas urbanas y de mayor densidad en detrimento de áreas rurales, puede parecer discriminatoria para estas últimas, pero en su favor deberemos argüir que el objetivo de este estudio es el de detectar aquellas variables que pueden tener una incidencia positiva en el desarrollo económico de Marruecos en su conjunto y esbozar en qué medida una nueva ordenación de los recursos actualmente existentes incidirían en su desarrollo.

Esta combinación de Capital humano, tecnología y concentración espacial, definida ampliamente por Baumont como “Capital espacial”, inducirían a un mayor desarrollo económico por la aplicación del conocimiento a los procesos productivos, la utilización de economías externas anejas a los polos de desarrollo y la aparición de actividades innovadores de servicios concentrados en un área central.

Esta última línea de pensamiento no es nueva y en ella pueden englobarse propuestas como las apuntadas en el seminario “*Cooperación Euromediterránea y Desarrollo Regional*” para la creación de un cluster económico entre España y Marruecos que promoviera la difusión de información, educación y consultoría y la creación de empresas.²⁸²

La propuesta anterior, enunciada en torno a la “*línea fronteriza entre España y Marruecos*” puede tener, sin embargo, lecturas muy distintas en función de si

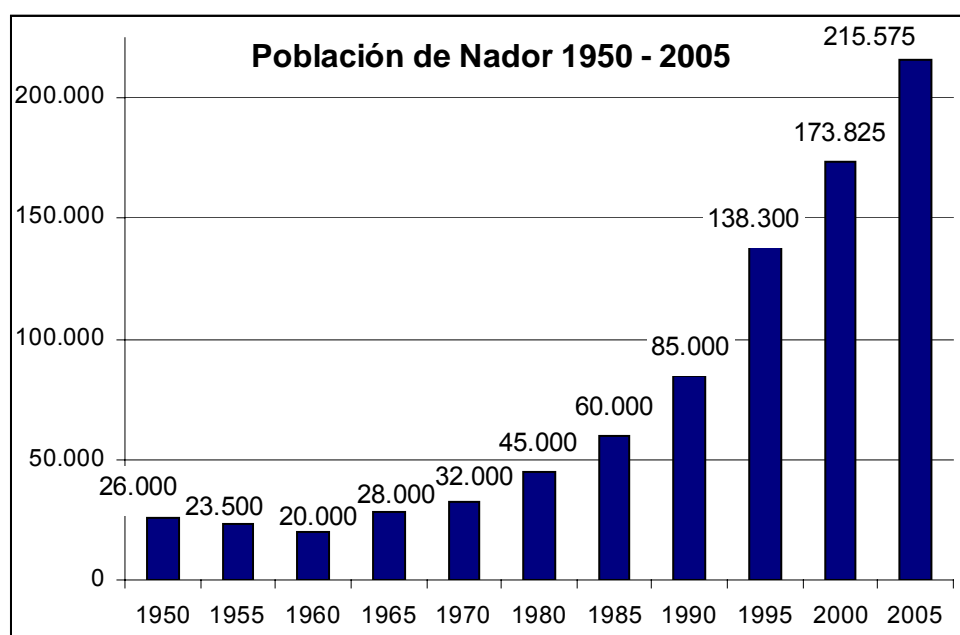
²⁸² Carta Mediterránea. Seminario “Cooperación Euromediterránea y Desarrollo Regional”. Sesión “*Activar las inversiones en el área Euromed*”. Madrid, 16-18 Noviembre 2005.

entendemos esa línea fronteriza marítima o terrestre, pues ambas líneas fronterizas existen.²⁸³ El planteamiento de una propuesta en torno a las fronteras terrestres existentes tendría una recepción extremadamente difícil por parte de Marruecos pues implicaría una colaboración formal con las ciudades españolas de Ceuta y Melilla.

Como veremos en el siguiente capítulo, las diferencias políticas existentes entre España y Marruecos en torno a Melilla y Ceuta han sido históricamente un escollo entre las relaciones de dos países vecinos; paradójicamente, este problema, notorio y destacado entre las relaciones oficiales de ambos países, no ha impedido el desarrollo de unas relaciones fronterizas más próximas a las existentes entre países vecinos y amigos pese a las diferencias y tensiones históricas.

El establecimiento de un polo de desarrollo en torno a estas ciudades conduciría, en virtud de las conclusiones de desarrollo espacial observadas, a mayores niveles de desarrollo mutuo. De hecho, esto es lo que ha ocurrido en torno a la ciudad de Melilla desde la independencia de Marruecos. La evolución de la población de la vecina ciudad marroquí de Nador, a escasos 14 kilómetros de Melilla, es una muestra de ello.

Gráfico 15



Fuente: *Ministère de l'Intérieur, Direction de l'Urbanisme de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement. Schéma Directeur d'Aménagement de l'Aire Urbaine de Nador 1985 – 2005.*
Elaboración propia.

La influencia positiva de Melilla en su entorno marroquí inmediato, si bien es negada con rotundidad en las declaraciones públicas de la administración marroquí, es

²⁸³ Lorca et al. Op. Cit. Pág. 16.

admitida por esas mismas autoridades de puertas para adentro, reconociendo la influencia del comercio con Melilla en el desarrollo de una actividad comercial en Nador que trasciende los límites de su provincia:

“No podemos tratar de las estructuras comerciales de Nador y su provincia sin hablar de Melilla y de su impacto en la economía regional en general (...) Sus repercusiones tienen diferentes formas y efectos que se manifiestan fundamentalmente a través de flujos comerciales.

*Este complejo fenómeno aparece casi siempre en la frontera de dos entidades geo-económicamente distintas y, sobre todo, al tratarse de una región con unas condiciones difíciles como las de Nador (superpoblación, elevada tasa de población joven, debilidad del sistema productivo local).”*²⁸⁴

Lamentablemente, las diferencias políticas existentes han impedido hasta ahora aprovechar las oportunidades de desarrollo existentes y construir en la zona un auténtico polo de desarrollo.

Para que oportunidades como la anterior puedan materializarse es fundamental que las mismas se desarrollen, como señala la política de cooperación de la UE, en base a parámetros de eficacia y eficiencia de los recursos comprometidos en aras de una mejora de las poblaciones destinatarias. Las limitaciones inducidas por otras motivaciones, como las políticas, pueden ser obvias en la vida real pero, desgraciadamente, tienen un impacto negativo en los ciudadanos supuestamente beneficiarios, lastrando su crecimiento económico y, por tanto, impidiendo aprovechar factores de desarrollo existentes.

²⁸⁴ Ministère de l'Intérieur, Direction de l'Urbanisme de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement. *Schéma Directeur d'Aménagement de l'Aire Urbaine de Nador 1985 – 2005*. Section B6. 2; pages 3 / 4.

12. Conclusiones.

- Los principios de la política de cooperación al desarrollo de la UE y de sus estados miembros claramente establecen que, entre los parámetros de actuación, debe premiarse la eficacia de la ayuda, como medida objetiva del grado de ejecución, para lo que expresamente se menciona como principio a seguir el de concentración, de forma que se minimice la dispersión de esfuerzos a nivel de países y regiones.
- El Magreb en su conjunto, y en especial Marruecos, es una zona prioritaria de la política exterior española. Como tal se ha reconocido su importancia tanto en la Ley de Cooperación Internacional de 1998 como en los dos Planes Directores de Cooperación que han visto la luz desde entonces. En ambos Planes Directores se ha señalado la zona Norte del país como área prioritaria de actuación.
- Paradójicamente, el Documento Estrategia País de 2005 amplía las áreas prioritarias de Marruecos con la inclusión de otras dos zonas preferentes. La inclusión de estas nuevas zonas, que no se justifica dados los menores índices de desarrollo del Norte (como reconoce la propia INDH), sin duda limitará la efectividad de la AOD española en Marruecos al conducir a una mayor dispersión de los recursos empleados.
- Aunque en su conjunto el Norte de Marruecos ha sido históricamente el destino mayoritario de la AOD española, se observa una excesiva concentración en la occidental Región de Tánger-Tetuán, donde la ayuda española es casi cinco veces mayor que en la Región Oriental.
- Esta última región, con menores índices de desarrollo, más alejada de los centros políticos y económicos y con notables deficiencias en comunicaciones con el resto del país, apenas ha recibido un 9% del total de la AOD española en el periodo 2000-2005 frente a cerca del 60% de Tánger-Tetuán.
- Por su mayor alejamiento del resto del país y sus menor índice de desarrollo, la Región Oriental parece razonable pensar que es en esta región donde la cooperación española obtendría resultados más efectivos que en la de Tánger-Tetuán.

- La inexistencia de una planificación centralizada de la AOD española en Marruecos, con un 40% de la ayuda gestionada por agentes descentralizados, junto al establecimiento de las dos nuevas zonas prioritarias ya mencionadas, dificultará aún más revertir esta situación.
- Por otro lado, Marruecos tiene una limitada capacidad de ahorro interno y de captación de inversiones exteriores, con condicionantes que se han calificado como estructurales para la captación de IDE, y que no puede ser compensada por la AOD recibida por Marruecos, lo que condiciona sus posibilidades de desarrollo.
- Entre los factores que limitan la llegada de IDE destacan deficiencias claras en los niveles de formación y gestión de su estructura productiva y en sus sistemas administrativos, así como elementos de inseguridad jurídica que, aunque ha mejorado en lo relativo a inversiones, no ha eliminado las acusaciones de corrupción generalizada hechas por distintas organizaciones internacionales.
- Las remesas de inmigrantes, si bien son el primer flujo de capital que recibe Marruecos y superan con creces los flujos de AOD e IDE recibidos por Marruecos, carecen de medidas de acompañamiento que permitan canalizar los flujos no destinados al consumo hacia inversiones productivas, a diferencia de otros países donde funcionan algunas iniciativas en este sentido.
- A diferencia de la IDE, las remesas representan unos flujos más estables que podrían ser canalizados hacia oportunidades de inversiones productivas. Para ello serían necesarias medidas específicas de formación y asesoramiento que podrían englobarse dentro de los objetivos de la AOD española.
- Un área preferente para la puesta en marcha de acciones combinadas como la anterior podría ser el entorno marroquí de la ciudad de Melilla que, de manera informal, ejerce una influencia próxima a la de un polo de desarrollo. Alrededor de Melilla existen sinergias aún por explotar, como evidencia la existencia de un aglomeración urbana superior a los 350.000 habitantes.
- Sin embargo, como hemos visto, la presencia de la AOD española en esta zona (Región Oriental) ha sido escasa y se encuentra volcada hacia la región occidental de Tánger-Tetuán.

- Lamentablemente, las diferencias políticas existentes entre Marruecos y España sobre Melilla (y Ceuta) han impedido la formulación de programas de desarrollo que, aprovechando las sinergias existentes, se traduzcan en un desarrollo mutuamente beneficiosos para la ciudad de Melilla y su entorno marroquí.

CAPÍTULO IV.

Melilla y Ceuta en las relaciones hispano-marroquíes.

CAPÍTULO IV.

Melilla y Ceuta en las relaciones hispano-marroquíes.

En el capítulo anterior, vistos los distintos modelos teóricos de desarrollo y la potencial contribución de AOD, IDE y de las remesas de emigrantes recibidos por Marruecos, señalamos como en torno a la ciudad de Melilla se dan algunos de los factores descritos por la teoría para impulsar el desarrollo económico de una región. Asimismo adelantamos como lamentablemente las diferencias políticas entre Marruecos y España sobre Melilla (y Ceuta) han impedido un aprovechamiento de esos factores que redundase en beneficio de los ciudadanos de ambos países.

Para comprender mejor como las diferencias políticas han impedido este aprovechamiento de oportunidades de desarrollo, es preciso profundizar en la historia de las relaciones hispano-marroquíes y, especialmente, en la influencia que en dichas relaciones han tenido las demandas marroquíes sobre Ceuta y Melilla.

Las relaciones entre España y Marruecos pese a su proximidad geográfica y a su historia en muchos puntos próxima, no son normales. Considerando el periodo que va desde la independencia de Marruecos hasta hoy, esas relaciones se han visto jalonadas por continuas desavenencias y enfrentamientos, algunos armados (Ifni, Sahara, Perejil) aunque afortunadamente de alcance limitado.

Desgraciadamente esto no es ninguna novedad en la historia entre países vecinos. Si omitiéramos los nombre propios y la identificación de los países en el párrafo anterior, éste podría valer para países como Colombia y Venezuela, Turquía y Grecia, India y

Pakistán y, hasta 1945, Francia y Alemania, por citar los ejemplos más conocidos. Sin embargo, contrariamente a lo ocurrido entre países vecinos con relaciones difíciles como los anteriores, las relaciones hispano-marroquíes presentan características distintivas que llevan a algunos autores a afirmar que las mismas no están regidas por los parámetros habituales entre Estados.²⁸⁵

Una de las diferencias más significativas con respecto a los países mencionados en el párrafo anterior es que entre España y Marruecos se da una de las diferencias económicas entre países vecinos más grandes del mundo. Como vimos en el Capítulo III, el PIB *per cápita* español multiplica por 14,1 al marroquí. Las diferencias de renta existente entre España y Marruecos es muy superior a cualquiera de las existentes en los ejemplos anteriores. Pese a ello, España y Marruecos tienen importantes relaciones comerciales crecientes que, además, han crecido de manera importante en la última década.

Sin embargo, la demanda de Marruecos sobre Ceuta, Melilla, los Peñones e islas del Mediterráneo representa el diferendo más longevo habido entre ambos países, lo que ha llevado a algunos autores, a calificarlo como “*una constante ya institucionalizada en la dialéctica hispano-marroquí*”.²⁸⁶

Esta demanda por parte de Marruecos por tanto no es ni coyuntural ni circunstancial, si no que ha formado parte de su estrategia política de forma recurrente. Así, ha actuado en numerosas ocasiones como aglutinador de las fuerzas políticas y ha sido utilizada por el gobierno marroquí en función de su política interior, en especial para desviar la atención de situaciones problemáticas.²⁸⁷ Aunque para Marruecos tiene más connotaciones internas que externas, ha sido utilizada en repetidas ocasiones como elemento de presión negociadora en sus relaciones con España.²⁸⁸

Este diferendo, que ha sido tratado por numerosos estudiosos desde ópticas muy distintas, presenta un diagnóstico coincidente en la mayoría de los casos a la hora de definir el problema planteado. No se trata de un problema jurídico, ni histórico, y ni siquiera militar, sino eminentemente político.²⁸⁹

Como veremos en este capítulo, las principales características de estas relaciones se resumen en los siguientes puntos:

²⁸⁵ A. Ballesteros. *Estudio diplomático sobre Ceuta y Melilla*. Página 21

²⁸⁶ Ballesteros. Op. Cit. Página 11.

²⁸⁷ D. García Flórez. *Ceuta y Melilla cuestión de Estado*. Página 107

²⁸⁸ D. del Pino. *La última guerra con Marruecos*. Página 247.

²⁸⁹ Del pino. Op. cit. Página 18.

- Se trata de países que han tenido una relación colonial, habiendo sido el uno metrópoli y el otro administrado.
- Desde la independencia del administrado se ha mantenido una reclamación territorial de distintos territorios soberanía de la otrora metrópoli.
- Salvo en el caso de Melilla, Ceuta e islas del Mediterráneo, todas las demandas territoriales se han saldado con la entrega o la ocupación por parte del demandante de los territorios en litigio.
- Ambos países mantienen pese a todo distintos tratados de amistad y buena vecindad.
- El país demandante ha obtenido cuantiosos ingresos en todas sus negociaciones con la antigua metrópoli por distintos motivos (compensaciones, tratados de pesca, convenios bilaterales, etc.).
- Pese a la importante diferencia de nivel económico entre ambos países, sus relaciones comerciales y empresariales son importantes y con un carácter creciente en la última década.

Antes de profundizar en el estudio de como las distintas posiciones de Marruecos y España sobre Melilla y Ceuta ha condicionado sus políticas exteriores, se hace necesaria una aclaración sobre la terminología empleada a la hora de definir el diferendo existente entre España y Marruecos con respecto a Melilla, Ceuta, islas y peñones.

En la bibliografía y en la terminología habitual del contencioso se utiliza principalmente el término “reclamación” para hacer alusión a la postura marroquí con respecto de los territorios considerados. Según el Diccionario de la Lengua Española de la Real Academia Española por “*reclamación*” se entiende “*la acción y efecto de reclamar*”, lo que nos lleva a la segunda acepción de este verbo que es “*pedir o exigir con derecho*”. Como veremos más adelante, numerosos autores han señalado que Marruecos carece de derechos históricos, jurídicos o administrativos sobre los territorios en cuestión, por lo que no parece apropiada la utilización del término “*reclamación*”.

En su lugar, por ajustarse más apropiadamente al análisis en cuestión, utilizaremos los términos “*demanda*” y “*demandar*” por entender que este verbo tiene numerosas acepciones (*pedir, rogar, apetecer, desear, intentar, pretender*) más acordes con las pretensiones territoriales en estudio. El término “*demanda*”, al contrario que el de

“reclamación”, no recoge implícitamente la existencia de derechos a favor del demandado, lo que como veremos parece más apropiado.

Contrariamente a la opinión de algunos autores, Ceuta y Melilla lejos de ser una enfermedad entre España y Marruecos pueden ser una oportunidad para mejorar algunos de los males que impiden unas relaciones entre vecinos que, como señalamos brevemente el capítulo anterior, debieran ser mutuamente provechosas.²⁹⁰

Para ello, sin embargo, la peor receta es esperar que los problemas se resuelvan por sí solos, dejar su curación al olvido o ignorar su existencia. Por otro lado, supeditar a cuestiones políticas las posibles soluciones a muchos de los problemas de los ciudadanos no parece ser una actitud éticamente defendible, en especial cuando, como veremos, no es previsible una solución a un problema político que satisfaga a ambas partes y que sea más beneficioso que el status quo actual.

1. Breve historia de Ceuta y Melilla.

1.1. Ceuta.

Ceuta se encuentra en la misma desembocadura del Estrecho de Gibraltar. Limita al norte con el Estrecho, al este y al sur con el mar Mediterráneo, y al oeste con la Sierra Bullones de Marruecos, presentando la forma de una península alargada que totaliza una extensión total de 19.306 kms². Esta localización, en uno de los cruces de caminos más transitados de la Historia, ha hecho de Ceuta una zona de intenso trasiego.

A lo largo de la historia Ceuta ha mantenido nombres distintos dados por sus diferentes pobladores como los púnicos (*Exilias*), griegos (*Eptadelphos*; ciudad de las siete colinas); romanos (*Septem Fratres*, las siete hermanas). De esta última denominación se derivarían la *Septa* de los bizantinos; la *Medina Sebta* de los árabes, y la Ceuta de los cristianos.

En la época del emperador Augusto se concedió la ciudadanía romana a los pobladores de Ceuta y a los de Tingis (Tánger). Posteriormente, Claudio dividió la Mauritania en dos partes: Tingitana, a la que pertenecía Ceuta, y Cesariense. A ésta última Otón agregó la Mauritania Tingitana que pasó a llamarse Hispania Transfretana, España más allá del Estrecho.²⁹¹

²⁹⁰ Del pino. Op. cit. Página 18

²⁹¹ Ballesteros. Op. cit. Página 120.

Tras la llegada de los vándalos a África en 429 Ceuta es base de operaciones desde la que partían los bárbaros hacia el interior y hacia el Mare Nostrum.

Los bizantinos pusieron fin a la ocupación vándala al conquistar Ceuta en 534. La importancia de Ceuta en esta época queda reflejada en el Rescripto Imperial de Justiniano: *“Ordenamos también que establezca permanentemente en el pasaje que cae hacia España y que se llama Septa el número de soldados que vuestra grandeza juzgue necesario...de modo que puedan guardar siempre aquel paso...y haréis establecer además en dicho pasaje los buques ligeros que os parezcan necesarios”*.²⁹²

En 573 los visigodos cruzan el estrecho y toman Ceuta de la mano de Teudis, rey de los visigodos. Sin embargo, tras su regreso a España, la ciudad fue reconquistada.

Tras la toma de La Meca por Mahoma en el 630, el Islam avanza conquistando sucesivamente Egipto (640), Tripolitania (667) y Cartago (698). En 709 los árabes toman Ceuta como preludio de la invasión de la Península Ibérica en 711.

Ceuta árabe.

Durante los primeros años de ocupación árabe, Ceuta fue prácticamente devastada por la revuelta de los bereberes kharijitas. En 917 el reino de Nokur, en el Rif, se pone bajo la protección de los Omeyas de Córdoba provocando un cambio extremadamente significativo en las relaciones de influencia y poder en esta parte de Estrecho.

En 931 Ceuta se incorpora al Andalus en 931 con Abderramán, por lo que a partir de entonces se puede afirmar que ya no llegarían de Oriente las influencias literarias o artísticas si no que a partir de entonces vendrían del Andalus.

Tras la caída del califato cordobés en 1061 la ciudad se convierte en territorio independiente hasta la invasión almorávide de Yusuf Ibn Tasufin en 1084.

A mediados del siglo XIII Ceuta cae en la órbita del reino de Murcia hasta que una flota mariní-aragonesa la conquista para los benimerines en 1273. El siglo XIII fue testigo de permanentes asedios por parte cristiana, tanto portuguesa como española.

Entre 1305 y 1309 Ceuta dependerá de los nazaríes granadinos, hasta su ocupación temporal por Jaime II de Aragón en 1309. Tras otra breve dominación granadina entre 1384 y 1387 los marinídes se hacen con Ceuta hasta la llegada de la flota de Juan I de Portugal.²⁹³

²⁹² Citado en Ballesteros. Op. cit. Página 121

²⁹³ Ballesteros. Op. cit. Página 123.

Durante la época árabe, Ceuta fue una ciudad activa y comercial frecuentada por caravaneros del Sahara, genoveses, marseleses, castellanos, catalanes, andalusíes y árabes.

Ceuta portuguesa.

El 21 de agosto de 1415, reinando en Portugal Juan I conquista Medina Sebtá tras duros combates.²⁹⁴ Los intentos de Otsman II y del rey de Granada por reconquistarla resultaron infructuosos.

En 1437 Portugal organiza una expedición contra Tánger que devino en la rendición de las tropas lusitanas. En su retirada, y a fin de garantizar la devolución de Ceuta, dejaron como rehén al infante Fernando. El arzobispo de Braga se opuso a la entrega de Ceuta (*“por la libertad de un solo hombre no podemos permitir que las iglesias sean profanadas por los infieles”*). El infante moriría en cautiverio, en 1443.²⁹⁵

Con Don Pedro de Meneses como primer gobernador portugués de Ceuta, se instauró el culto católico, estableciéndose un obispado y enviándose desde Portugal la imagen de la Virgen de África, que desde entonces se venera como patrona de la ciudad. En 1462 una bula de Eugenio IV crea la catedral de Ceuta.

El período de dominio luso en Ceuta, durante el que se rehacen las antiguas murallas y se procede a una profunda transformación defensiva mediante una serie de edificaciones abaluartadas, ha tenido y tiene gran influencia en sus instituciones, símbolos y en la idiosincrasia de sus habitantes, hasta hoy. La bandera de Ceuta, que es la de san Vicente, que también fue utilizada por Lisboa, y su escudo con leves modificaciones es el del reino de Portugal.²⁹⁶ Buena parte de su sistema autonómico se basa en privilegios forales concedidos entonces, que se han ido transformando con el tiempo.

En 1580 Felipe II de España es proclamado rey de Portugal (Felipe I de Portugal. Tras la muerte del monarca, si bien Ceuta seguía perteneciendo a Portugal, solicita incorporarse a la corona de Castilla con todos sus fueros y privilegios. Felipe IV concede a la ciudad el título de Siempre Noble y Leal que se completaría en 1656 con el de Fidelísima.

²⁹⁴ Ballesteros. Op. cit. Páginas 125 – 126.

²⁹⁵ Ballesteros. Op. cit. Página 126.

²⁹⁶ J. L. Gómez Barceló. *Semblanza histórica de Ceuta*. Página 31.

Terminada la guerra entre España y Portugal, por el tratado de Lisboa en 1668, que reconoce la independencia del país luso, se le devuelven a Portugal las Plazas y dominios que poseía en África, a excepción de Ceuta.²⁹⁷

1.2. Melilla.

Melilla se encuentra en la costa suroriental de la península de Tres Forcas totalizando un territorio de 12,330 kms².

Los primeros orígenes de Melilla se remontan a la Rusadir de los fenicios (Rus, cabo o promontorio; Adir, amplísimo). Con esta misma denominación la conocieron cartagineses y romanos, hasta que los árabes la llamaron Mlila. A partir de su ocupación por la casa de Medina Sidonia en 1497 figura en los mapas y es conocida como Melilla, desde 1497.

Como orgullosamente proclaman sus naturales, Melilla es española 18 años antes de que Navarra se incorporara a la corona de Castilla, 162 de que el Rosellón fuera francés y 279 de que existieran los Estados Unidos de América.

La Rusadir fenicia habitó lo que hoy se conoce por Melilla la Vieja. Los cartagineses tuvieron una necrópolis fuera del exiguo territorio Melilla la Vieja, en el ya desaparecido cerro de San Lorenzo. Los cartagineses, al igual que los fenicios, comerciaron con la sal marina de Rusadir, cuya laguna salada de la Mar Chica constituía una buena base de aprovisionamiento.

El emperador Claudio concedió el título de Colonia a distintas poblaciones mauritanas, entre ellas a Rusadir, a la que se da el nombre de Flavia. Con la primera división eclesiástica de España, realizada bajo Constantino, quedó afectada a la metrópoli Tingitana la población de Rusadir, así como las de Septa (Ceuta), Tingis (Tánger) y Tamuda (Tetuán). Se ha llegado a afirmar que el cristianismo, arraigado en África desde el principio, llegó a España por la ruta de las Mauritánias, dado que los primeros martirios de la península tuvieron lugar en la Bética.²⁹⁸

Tras la llegada de los vándalos a África en 429 la devastación consiguiente alcanzó a Rusadir, obligando a sus pobladores a buscar refugio en las montañas cercanas. No será hasta la llegada de los bizantinos un siglo después que sus murallas sean reconstruidas y se reanuden la actividad comercial.

Durante la gran expansión árabe, la ciudad se convierte en el reino de Nekor. Abderraman III la conquista en el 926 y con el nombre de Melilla la incorpora al califato

²⁹⁷ Ballesteros. Op. cit. Página 127.

²⁹⁸ Ballesteros. Op. cit. Página 129.

de Córdoba. Al Bekri la describe como una ciudad antigua, rodeada por una muralla de piedras, formada por bazares, y exportadora de perlas y del hierro de Bani Said.

Durante los tres siglos posteriores la ciudad se vio envuelta en las pugnas y luchas de almohades y merínides que finalizaron con destrucción y el abandono de la misma. La última referencia con entidad a la Melilla árabe sería, según algunos autores, la breve estancia en la ciudad, procedente de Cazaza y con destino a Fez, de Boabdil, tras la toma de Granada por los Reyes Católicos en 1492.²⁹⁹

Melilla española.

Las causas que motivaron a Castilla a cruzar el Estrecho fueron las mismas que en su día movieron a Portugal a conquistar Ceuta, Alcazarseguer, Tánger o Arcila: prolongación de la Reconquista, salvaguarda del territorio metropolitano mediante bases en el norte de África, defensa de la navegación comercial y contra la piratería, proselitismo religioso, y acceso a nuevos mercados y productos en condiciones más favorables.³⁰⁰

En el caso de España el cruce del estrecho se dirige a la costa norteafricana más oriental con respecto a las posesiones portuguesas. Tras un informe de Hernando de Zafra se considera como el punto más conveniente la ocupación de Melilla.

La expedición fue confiada a la casa ducal de Medina Sidonia. Después de unas exploraciones previas los expedicionarios, que habían salido de Sanlúcar de Barrameda al mando de Pedro de Estopiñán, ocupan las ruinas de Melilla el 17 de septiembre de 1497. Desde esta fecha España ha ejercido, ininterrumpidamente, su soberanía sobre Melilla.

Los inmediatos ataques de las cabilas cercanas fueron rechazados, primero por Gonzalo Mariño de Ribera y después por Pedro Venegas de Córdoba. Los Reyes Católicos establecieron unas capitulaciones con el duque de Medina Sidonia para “la guarda e proveimiento” de la ciudad. El 7 de junio de 1556, los duques de Medina Sidonia, con dificultades para sostener económicamente la plaza, renuncian a su administración y pasa a ser regida directamente por la corona.

²⁹⁹ Ballesteros. Op. cit. Página 130 y ss.

³⁰⁰ Ballesteros. Op. cit. Página 130.

2. Ceuta y Melilla en las relaciones hispano-marroquíes.

En 1944 Allal el Fassi, fundador del partido nacionalista marroquí Istiqlal, expone su idea del Gran Marruecos, el Gran Magreb, un país de más de dos millones de kilómetros cuadrados que va desde el Senegal hasta el Mediterráneo y que incluía parte de los actuales Malí, Mauritania, Argelia, las entonces colonias españolas del Sáhara e Ifni, la zona sur del Protectorado (Tarfaya) y las ciudades y territorios españoles en la costa norte de África (Ceuta, Melilla, islas y peñones).³⁰¹

Esta definición de los límites que el partido nacionalista entendía debieran ser los del país fue asumida inicialmente como bandera por Mohamed V y por Hassan II y marcaría las directrices en política exterior de Marruecos. En 1956, el primer ministro Bekkai afirmaba que “Marruecos será intransigente y no cederá una sola pulgada de los territorios incluidos en sus fronteras naturales”, en referencia a los límites ya comentados.³⁰²

La primera Constitución marroquí de 1961 recoge en su artículo 4º que: “*Marruecos, en los límites de sus verdaderas fronteras, es uno e intangible. Obrar con la finalidad de recuperar la integridad y la unidad del territorio es un deber nacional*”. Este artículo, es decir, la consecución de la integridad territorial de Marruecos, guiaría la política exterior de Hassan II. Sin embargo, dicha “integridad territorial” se iría ajustando según la evolución que las relaciones con sus vecinos y la capacidad negociadora de Marruecos.

El Gran Marruecos inicialmente formulado por el Fassi fue adaptándose en función de los intereses políticos marroquíes de cada momento. Así, tras la firma de los acuerdos tripartitos de Madrid, Marruecos renunció oficialmente a los territorios al sur del Sáhara y los situados en la frontera con Argelia. Tras la retirada de Mauritania en 1979 Marruecos ocuparía el sur del Sahara abandonado por este país y, aunque no de forma oficial, en fecha tan reciente como en 2002, prensa próxima al gobierno marroquí (*Le Matin du Sahara et du Magreb* y *Maroc-Hebdo*) publicaron sendos artículos reivindicando territorios los argelinos incluidos por el Fassi como parte del Gran Magreb.³⁰³

³⁰¹ García Flórez. Op. cit. Página 44

³⁰² Ballesteros. Op. cit. Página 37.

³⁰³ “Si Marruecos es independiente, no se unifica totalmente. Los marroquíes continuarán la lucha hasta que Tánger, el Sáhara desde Tindouf hasta Colomb-Bechar, Touat, Kenadza, sean liberadas y unificadas. ¡Nuestra independencia sólo se completará con el Sáhara! ¡Las fronteras de Marruecos terminan en el sur, en Sant-Louis-du-Senegal!” Citado en Bertrand Fessard de Foucault, “La question du Sahara espagnol”, Revue Française d'Etudes Politiques Africaines, año X, No. 119. París, Noviembre de 1975.

Entre los años 57 y 60, Marruecos concentra sus aspiraciones en Ifni y Tarfaya. Durante el reinado de Mohamed V Rabat obtendrá Tarfaya (Acuerdo de Cintra). Con Hassan II ya en el trono Marruecos consigue la retrocesión de Ifni en 1969 (Tratado de Fez). En 1975, Marruecos ocupa el Sahara Occidental tras la Marcha Verde con lo que, de facto, incorpora dicho territorio a su administración.

En estos tres casos la incorporación de los territorios a Marruecos se produce tras periodos de presión militar por parte de grupos armados auspiciados por Marruecos y, en el caso del Sahara, por una hábil maniobra que combinó la acción militar encubierta con una marcha “civil”.³⁰⁴ En los dos últimos casos, Marruecos supo aprovechar la debilidad coyuntural de los respectivos gobiernos españoles, primero coincidiendo con el estado de excepción en España (Ifni) y con la agonía de Franco y la debilidad del régimen franquista (Sahara).

2.1. Las demandas marroquíes sobre Ceuta y Melilla

Desde 1956 las demandas territoriales sobre Ceuta y Melilla han seguido una dinámica cuyos hitos se corresponden con los distintos argumentos y foros utilizados por Marruecos en cada momento que algunos autores han querido identificar con etapas identificadas por determinados hechos históricos. Así García Flórez distingue varias etapas, destacando las así denominadas de “Internacionalización”, desde la independencia marroquí hasta la entrevista de Barajas en 1963 y de “bilateralización”, desde 1974 hasta la firma del Tratado de Amistad y Buena Vecindad.³⁰⁵

Sin embargo, lejos de intentar ordenar las demandas marroquíes de Ceuta y Melilla con algunas de las características que dicha demanda ha presentado a lo largo del tiempo, haremos una revisión histórica de esta demanda en los últimos cincuenta años centrada en los argumentos utilizados por ambos países y, sobre todo, en las consecuencias que este diferendo ha infringido.

La independencia.

Precedido de numerosos desacuerdos sobre procedimientos y plazos por parte francesa y española, el 7 de abril de 1956 se pone fin al Protectorado español en el norte de Marruecos. La declaración conjunta hispanomarroquí afirmaba:

“En consecuencia, el Gobierno español reconoce la independencia de Marruecos, proclamada por S.M.I. Mohamed V y su plena soberanía, con todos los atributos de la misma; incluida la diplomacia y el ejército; renueva la

³⁰⁴ T. Bárbulo. *La historia prohibida del Sahara Español*. Ediciones Destino. Barcelona, 2002.

³⁰⁵ García Flórez. Op. cit.

*voluntad de respetar la unidad territorial del imperio que garantizan los tratados internacionales...*³⁰⁶

Esta referencia a los “tratados internacionales” será argumentada con reiteración para evitar posibles interpretaciones interesadas por parte de Marruecos sobre Ceuta y Melilla.

Las primeras demandas territoriales de Marruecos se intentan canalizar a través de foros internacionales como Naciones Unidas en 1960 donde Marruecos hizo una firme reclamación sobre Ceuta y Melilla. La XV Asamblea General de la ONU, de marcado carácter “anticolonialista”, sirvió como marco para que Marruecos insistiera sobre los territorios “que siempre pertenecieron a Marruecos”, incluyendo en ellos a Ceuta y Melilla (A/C. 4/SR. 1005).

Sin embargo, la XV Asamblea General terminaría sin que Marruecos consiguiera que ni Ceuta ni Melilla fueran calificadas por parte de Naciones Unidas como Territorios No Autónomos, y por consecuencia, el calificativo de “colonias”.³⁰⁷

El 14 de diciembre la Asamblea aprueba la resolución 1.514 y al día siguiente la 1.541 que abren el proceso descolonizador. Ceuta y Melilla quedan fuera de ellas al no ser consideradas por Naciones Unidas como colonias. Según los principios de la resolución 1541, la presunción para clasificar a un territorio de «colonia» son la separación geográfica, las diferencias étnicas y culturales, de carácter administrativo, político, jurídico, económico o histórico. De estas principios, sólo la separación geográfica puede utilizarse como argumento irrefutable.

Durante estos primeros años de independencia marroquí, además de ante Naciones Unidas, Marruecos busca apoyo internacional a sus demandas territoriales en foros como el Movimiento No Alineados, la OUA y la Conferencia del Magreb, a la vez que ordena medidas encaminadas a dificultar el normal tráfico de personas y mercancías con estas ciudades como la duplicación de los límites de las aguas jurisdiccionales marroquíes.³⁰⁸

Hassan II.

El 24 de febrero de 1961 muere inesperadamente Mohamed V y el 3 de marzo es coronado su hijo Hassan II. Con Hassan II Marruecos endurecerá aún más su actitud reivindicativa ante España hasta conseguir la retirada de las últimas tropas españolas

³⁰⁶ Declaración conjunta hispano-marroquí. Artículo 2. Tánger, 29 Octubre 1956.

³⁰⁷ United Nations. Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples (14 Dec. 1960). A/RES/1514 (XV)

³⁰⁸ García Flórez. Op. cit. Págs. 50 – 51.

en territorio del antiguo Protectorado. Se mantienen, empero, las medidas destinadas a dificultar el normal desarrollo de ambas ciudades que, en palabras de autores marroquíes, estaban destinadas a “*asfixiar ambas ciudades*”.³⁰⁹

Tras la independencia de Argelia en 1962 y ante la apertura de un nuevo frente que derivaría en un conflicto bélico (Guerra de las Arenas), Marruecos busca apaciguar sus demandas con España en la entrevista de Barajas de Julio de 1963. Nace así el denominado «espíritu de Barajas» que desactiva las demandas de Ceuta y Melilla para concentrarse las de Ifni y Sáhara. Como paso previo a esta distensión en las relaciones hispanomarroquíes, Hassan II forzó la salida de los ministros istiqlalíes del gobierno.

A partir de este momento las demandas sobre Ceuta y Melilla se realizan de forma suave y casi testimonial, que en el caso de la Corona marroquí se traduce en un silencio público. El «espíritu de Barajas» permitió a Hassan II centrarse en la reclamación de Ifni, devuelto a Marruecos el 14 de enero de 1969 mediante un tratado firmado en Fez el 4 de Enero de 1969.³¹⁰

Las únicas declaraciones oficiales sobre estas ciudades las realizará el delegado del Gobierno marroquí ante la IV Comisión de Naciones Unidas, Sidi Baba, iniciando una línea argumental que sería continuada más tarde por el propio rey de Marruecos:³¹¹

“...la descolonización de Gibraltar es una buena cosa para Marruecos, pues el caso de Gibraltar en España refleja exactamente dos casos en Marruecos: tenemos dos ciudades marroquíes que se encuentran en la misma situación que Gibraltar...” (A/C. 4/SR. 1671)

Tras la recuperación de Ifni, el principal objetivo de Hassan II fue el Sáhara. Sin embargo, dentro de la estrategia territorial marroquí Ceuta y Melilla eran utilizadas como instrumento de presión de cara a dicho objetivo. A principios de los setenta Marruecos impuso nuevas medidas tendentes a cercar económicamente a Ceuta y Melilla; en 1971, empezó la construcción del puerto de Beni-Enzar al lado mismo del de Melilla, invadiendo aguas territoriales españolas y ante la completa dejadez del Gobierno español.

Tras los intentos de golpe de estado de 1971 y 1972, Hassan II comenzó su ofensiva diplomática para forzar una retirada española del Sáhara. Tras la adhesión del parlamento saharaui a España (Yemaa) Marruecos aumentó sus aguas territoriales de

³⁰⁹ Lazrak en García Flórez. Op. cit. Página 50.

³¹⁰ García Flórez. Op. cit. Página 54.

³¹¹ Ballesteros. Op. cit. Página 47.

doce a setenta millas, causando innumerables incidentes en Ceuta, Melilla, islas y peñones, y especialmente en Canarias que obligó a España al envío de buques de guerra para intentar minimizar los incidentes con las patrulleras marroquíes.

A partir de 1973 el debate del Sáhara pasó a centrarse en Naciones Unidas.³¹² A finales de 1974 Hassan II anuncia que llevará la cuestión del Sahara ante el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya y, por primera vez tras once años de silencio, vuelve a mencionar su reivindicación sobre Ceuta y Melilla.

En Enero de 1975 el representante permanente de Marruecos en la ONU, Dris Slaoui, dirigió una carta al presidente del Comité de los Veinticuatro (A/AC 109/475) en la que reclama la soberanía de Ceuta, Melilla, Chafarinas, Vélez y Alhucemas.

En el texto Marruecos afirmaba acerca de Ceuta, Melilla y las islas Chafarinas:

“...Marruecos nunca ha renunciado a su preocupación mayor, la de recuperar estos enclaves a fin de realizar su integridad territorial; siempre ha actuado para ello tanto en el plano bilateral como internacional...”

España pretende perpetuar su presencia colonial en unos territorios propiamente marroquíes, a la par que lucha, ante las instancias internacionales, por libertar a Gibraltar cuyo caso es idéntico del todo al de estos presidios.

Tal situación no le deja al Gobierno marroquí otra alternativa que el recurso a la Organización de Naciones Unidas, fiadora de la unidad nacional y de la integridad territorial de todos los Estados.

El examen de la situación de los enclaves coloniales españoles en la costa norte de Marruecos le incumbe normalmente al Comité especial para la descolonización, con arreglo al mandato que le está encargado por la Asamblea General de Naciones Unidas, particularmente por su resolución 1.654 (XVI) del 27 de noviembre de 1961, que menciona la creación del Comité.

Ruego pues, al Comité especial, siguiendo las instrucciones de mi Gobierno, que quiera llevar los enclaves susodichos a la lista de los Territorios No Autónomos para que su situación colonial sea examinada por el comité especial, a la luz de la resolución 1.541 (XV) adoptada en la A.G. de Naciones Unidas el 14 de diciembre de 1960. La aplicación, respecto a estos enclaves,

³¹² García Flórez. Op. cit. Página 55.

de la declaración referente a la descolonización, contenida en la resolución 1.514 susodicha equivale a su restitución al estado marroquí por la autoridad que los está ocupando...”

El hecho de que coincidiera con la reanudación de los trabajos del comité descolonizador en el tema del Sáhara no es casual, habiendo difundido las propias agencias de noticias marroquíes el texto de esta carta con anterioridad a su recepción por parte de la secretaría de la ONU.³¹³

Según el representante español ante la ONU, Jaime de Piniés, *“La nota marroquí era la culminación del proceso de hostilidad de Marruecos hacia España en la ONU”*, calificando la política marroquí respecto a Ceuta y Melilla de “chantaje”.³¹⁴

El Gobierno español reaccionó con dureza ante esa carta, así como toda la prensa española. El 12 de febrero, el representante permanente de España en Naciones Unidas, contestaba con una carta al presidente del Comité de los 24 (A/AC. 109/477) en la que se afirmaba que las gestiones llevadas a cabo por el Gobierno marroquí *“constituyen una tentativa destinada a quebrantar la unidad nacional e integridad territorial de España e incompatibles, por tanto, con los propósitos y principios de la carta de Naciones Unidas”*. En la carta se hace referencia a los derechos históricos de España sobre Ceuta y Melilla y a la no competencia del Comité sobre dichos territorios, pues no constituyen Territorios No Autónomos, al tiempo que rechazaba cualquier parecido con Gibraltar.

La iniciativa marroquí no consigue prosperar ya que el Comité de los Veinticuatro decide posponer por un año la posible ampliación de los Territorios No Autónomos. Dicha revisión no se llevó a cabo, y la carta marroquí permanece en los archivos de Naciones Unidas.

Si bien la carta no consiguió sus frutos en Naciones Unidas, sirvió para presionar al Gobierno español en la cuestión del Sáhara.

La Marcha Verde.

En Marzo de 1975 Hassan II vuelve a hacer referencia a Ceuta y Melilla en su discurso del Trono, haciéndose a su vez eco del apoyo recibido por la OUA en Addis Abeba un mes antes. Días después Marruecos vuelve forzar el tema en Naciones Unidas, al entregar una memoria sobre los territorios reclamados a todas las misiones ante la

³¹³ García Flórez. Op. cit. Páginas 56 – 57.

³¹⁴ J. Piniés. *La descolonización del Sahara; un tema sin concluir*. Página 53.

ONU que es respondida por España con la argumentación histórica y jurídica habitual desde 1960, si bien esta vez se rebate una a una las argumentaciones marroquíes:³¹⁵

- España ya había devuelto a Marruecos todos los territorios reconocidos por los Tratados Internacionales.
- Existían más de diez tratados entre España y Marruecos reconociendo la soberanía española sobre Ceuta y Melilla.
- Ceuta y Melilla no dependían de su hinterland, sino al contrario, las provincias fronterizas marroquíes dependen de su comercio con las ciudades españolas.
- La población autóctona no fue expulsada, pues de ser así el proceso no sería el actual, de incremento de la población árabe y bereber.

La presión sobre España en Ceuta y Melilla aumentó de grado cuando el 26 de junio estallaron dos bombas en el Estado Mayor Naval de Ceuta y una tercera fue desactivada, causando un muerto y dos heridos. Al día siguiente una bomba hace explosión en Melilla matando a dos personas que, supuestamente, la manipulaban. Se producen varias detenciones que son usadas por el gobierno marroquí para acusar a España de violaciones masivas de derechos humanos. Se produjeron detenciones y algunas personas fueron expulsadas en ambas ciudades, a la vez que se reforzaron considerablemente las guarniciones. Marruecos protestó ante Naciones Unidas y el Gobierno español acusó a Marruecos de crear falsas noticias y afirmaciones contra España.

Como se comprobaría meses más tarde, todo ello ocultaba un objetivo mayor cual era el de las negociaciones por el Sáhara.

Con la “Marcha Verde” del Sáhara y los acuerdos tripartitos de Madrid para la entrega del territorio, todos ellos secretos, se produce un cambio en la demanda marroquí sobre Ceuta y Melilla. La entrega del Sáhara a Marruecos a condición de unos acuerdos de pesca y el olvido indefinido del tema de Ceuta y Melilla a cambio de mantener el *statu quo*, fueron la base de los acuerdos de Madrid.

Sin embargo, parece que al menos en estos últimos puntos lo pactado no se cumplió. Los acuerdos de pesca fueron un constante quebradero de cabeza, inicialmente para las autoridades españolas y luego, como se vio en 2001, para la Unión Europea.

³¹⁵ García Flórez. Op. cit. Página 59.

Ceuta y Melilla tampoco fueron archivadas por Marruecos. Tras la firma de los acuerdos tripartitos en Noviembre de 1975, Hassan II afirmó:³¹⁶

“Si los ingleses restituyen Gibraltar a España, ésta última deberá restituírnos Ceuta y Melilla. Esta ha sido siempre nuestra actitud en las Naciones Unidas”.

Como veremos más adelante, esta argumentación será utilizada reiteradamente por Marruecos.

Tras la retirada de España del Sahara y los acuerdos de Madrid la presión marroquí sobre Ceuta y Melilla disminuyó, con la excepción hecha de la declaración real anterior y las realizadas por los partidos marroquíes, en especial por el Istiqlal. En Febrero de 1976 se firma un tratado pesquero que contribuyó a este silenciamiento. Esta menor presión sólo fue alterada por declaraciones de los partidos políticos en una dinámica recurrente desde entonces consistente en utilizar las demandas territoriales a modo de llamada de atención con los que “presionar” a gobierno y palacio ante diferencias internas de la política marroquí.

El Gobierno de Suárez.

La llegada al Gobierno de Adolfo Suárez, además de marcar el inicio de la Transición española, significó un cambio en las relaciones de España con el Magreb que se materializó en una nueva política tendente a un mayor equilibrio regional, sobre todo con los dos principales países de la zona, Marruecos y Argelia.

En Enero de 1977 llegaba a Madrid en visita semiprivada el rey Hassan II. En las reuniones que mantuvieron Hassan II y Suárez se trató el tema de Ceuta y Melilla, quedando de manifiesto la diversidad de posturas en el mismo, que según distintos autores derivó en una dialéctica que incluía amenazas militares explícitas.³¹⁷

Para los medios españoles quedaba claro que toda la cuestión de Ceuta y Melilla no era más que una cortina de humo para ocultar el verdadero problema: el Sáhara.³¹⁸ El Gobierno marroquí, consciente de la debilidad del Gobierno de Suárez presionó a éste con distintos frentes, además de Ceuta y Melilla, como la difícil puesta en práctica de los acuerdos pesqueros y los apresamientos continuos y la cuestión de la «africanidad» de Canarias y el renaciente movimiento independentista canario que, aunque auspiciado por Argelia, abría otro flanco en la política “magrebí” del gobierno español.

³¹⁶ García Flórez. Op. cit. Página 61.

³¹⁷ A. Suárez. *Fue posible la concordia*. Espasa Calpe. Madrid, 1996.

³¹⁸ Citado por García Flórez. Op. cit. Página 65.

En Abril de 1979 Suárez viaja a Argel irritando a la opinión pública marroquí con las declaraciones hechas sobre el Sahara y el Polisario que levanta una campaña en la prensa marroquí planteando de nuevo el tema de Ceuta y Melilla. A mediados de junio de este año se produce la primera visita de los Reyes de España a Marruecos que, según al Oficina de Información Diplomática, es calificada de “gran éxito”.³¹⁹ Esta visita se salda con la firma el 30 de junio de un nuevo acuerdo provisional de pesca, con la consiguiente reducción de apresamientos de pesqueros por parte marroquí y la desaparición de toda referencia pública sobre Ceuta y Melilla.

Este clima de entendimiento se rompe en Diciembre de este año por la visita que Adolfo Suárez hace a Ceuta y Melilla, en un gesto de firmeza frente a Marruecos propiciado por los dirigentes de la UCD locales en un momento de gran tensión política en el seno de este partido. Aunque el presidente fue duramente tratado en la prensa marroquí, el marco de relaciones normalizado tras la visita real no sufrió grandes alteraciones.

Más dura fue la reacción marroquí ante la visita de Felipe González, secretario general del PSOE, a Argel y su entrevista con el Frente Polisario. Marruecos reaccionó con una campaña de prensa que calificaba a los socialistas españoles como una «bestia negra». Esta visita y la reacción que originó en Marruecos están en la base de la actitud marroquí ante el cambio de gobierno que sobrevendría en España en 1982.

Tras la salida del gobierno de Suárez, Calvo Sotelo, si bien abogó incluso en su discurso de investidura por mantener una política de globalidad en el Magreb, mantuvo la práctica habitual de la política exterior española de apaciguar las relaciones con acuerdos económicos.³²⁰ Así, concedió créditos por 240 millones de euros (40.000 millones de pesetas), se llegaron a unos primeros acuerdos sobre inmigración y se firmó un nuevo acuerdo provisional de pesca. Marruecos respondió positivamente y las reivindicaciones oficiales sobre Ceuta y Melilla alcanzaron un nivel mínimo.³²¹

En la opinión pública española se tenía la sensación de que los proyectos españoles en Marruecos, las ayudas financieras y los acuerdos de pesca no eran más que una fórmula para contener al vecino marroquí, sobre todo en temas muy concretos como Ceuta y Melilla, en una política que, lejos de merecer tal calificativo, estaba más próxima al regateo de bazar. Como acertadamente ya señalaba el que sería el primer

³¹⁹ OID citado por García Flórez. Op. cit. Página 67.

³²⁰ Congreso de los Diputados. Acta de Sesiones. 20 Febrero 1981.

³²¹ García Flórez Op. cit. Páginas 69-70.

Ministro de Asuntos Exteriores socialista al respecto *“una de las causas de la situación en la que periódicamente se encuentra abocada España respecto al norte de África es la carencia de una política general. Nuestra política se ha limitado a salir al paso”*.³²²

El Partido Socialista llega al poder.

El cambio de gobierno en España en 1982 fue recibido con recelo por parte marroquí, motivado como vimos por las posturas del PSOE respecto al tema del Sáhara y el reconocimiento del Frente Polisario como único representante legítimo del pueblo saharauí. Este recelo, sin embargo, finalizaría en una perfecta sintonía entre el gobierno marroquí y los gobiernos socialistas y tendrá su apogeo con la firma del Tratado de Amistad y Buena Vecindad de 1991.

En Diciembre de 1982 se produce el viaje del ministro español de Asuntos Exteriores a Rabat preparatorio del que sería primer viaje de González a Marruecos. En Marzo del año siguiente, Felipe González viaja a Rabat reforzando los acuerdo económicos y pesqueros en marcha y abriendo el terreno para la cooperación económica y militar. En agosto de ese año se firma un nuevo acuerdo pesquero por cuatro años y se conceden a Marruecos importantes créditos.³²³ Hasta la fecha, se trataba de los acuerdos más costosos firmado nunca por España con Marruecos.³²⁴

A principios de 1984 se producen varios motines en el norte de Marruecos debidos al encarecimiento de los productos de primera necesidad. La represión marroquí es aplicada con contundencia, destacando la dureza aplicada en Nador donde las manifestantes fueron ametrallados desde helicópteros, y en la provincia de Alhucemas. A Melilla, a escasos quince kilómetros de Nador, llegan muchas personas huyendo de los disturbios así como numerosos heridos que fueron atendidos en el Hospital de la Cruz Roja. El número de heridos y refugiados llega a ser tal que a las puertas del hospital se concentra una multitud de amigos, familiares y curiosos en espera de noticias.³²⁵

La cobertura y el tratamiento informativo dados en España a estos disturbios hicieron que desde Marruecos se acuse a Melilla como fuente del levantamiento, lo que reavivó nuevamente las demandas marroquíes sobre las ciudades norteafricanas. Esta nueva andanada reivindicativa, además de por la repercusión en Melilla de los disturbios, se

³²² F. Morán. *España en su sitio*. Pág. 196.

³²³ García Flórez. Op. cit. Página 76.

³²⁴ Del pino. Op. Cit.

³²⁵ Testimonio personal del autor.

vio reforzada por iniciarse en esta ciudad y en Ceuta las primeras declaraciones políticas reclamando un estatuto de autonomía.

A finales de Enero Fernando Morán viajó a Marruecos para apaciguar los ánimos, visita que se salda con nuevos acuerdos en materia económica y un importante paquete de ayuda económica.

El 18 de agosto de 1984 se firmó el Tratado de Oujda entre Marruecos y Libia, creando la Unión Árabe Africana. A los efectos de este estudio esta asociación sólo produciría unas declaraciones de Gaddafi en Mallorca apoyando la postura marroquí sobre Ceuta y Melilla y concluiría por inacción en agosto de 1986.

La Ley de Extranjería.

Con motivo de la promulgación de la Ley de Extranjería en 1985 se produjeron numerosas protestas de la población de origen bereber en Ceuta y en Melilla. Estas reclamaciones, que en Melilla tuvieron una gran relevancia política y social fueron, sin embargo, escasamente utilizadas por Marruecos y sólo fueron aireadas por el Istiqlal, en especial por el Ministro de Asuntos Exteriores marroquí Bucceta, líder de este partido.

El alejamiento del Gobierno español de las posturas pro-polisarias mantenidas hasta su llegada al poder estaría detrás de este inacción marroquí. Para reforzar el silencio oficial marroquí, en Diciembre de 1985 se concedieron nuevos créditos FAD a Marruecos que irían acompañados de un acuerdo para la refinanciación de la deuda con España en un momento en el que se producía un salto cualitativo en las relaciones bilaterales con la incorporación de España a las Comunidades Europeas.

En Marzo de 1986 el rey Juan Carlos visitó Marruecos y se avanzó en la cooperación económica y militar, realizándose unas maniobras militares conjuntas en junio de ese año. Durante el resto de 1986 y 1987 la demanda marroquí permaneció bajo mínimos.

Coincidiendo con la visita a Marruecos del Ministro español de Interior, Hassan II anunció su propuesta de “célula de reflexión” que marcó una nueva trayectoria en la estrategia marroquí sobre Ceuta y Melilla al apartarse del supuesto paralelismo con Gibraltar.

“Su Majestad acaba de proponer la constitución entre nuestros dos países de una célula de reflexión que se encargaría de estudiar y proponer soluciones dentro del marco de los derechos imprescriptibles de Marruecos y de los intereses vitales de España. Hay que comprender que se trata de un mensaje

de amistad y no de confrontación procedente de un jefe de Estado de derecho, para el cual sólo el diálogo y la concertación son válidos entre España y Marruecos. Tal célula podría contribuir a desmitificar el problema; a descomponer en sus diferentes constituyentes: los hombres, los bienes, la economía, la defensa y la estrategia. Podría así mismo inventariar las experiencias más o menos similares vividas por otros países. Podría sugerir soluciones imaginativas de acuerdo con el genio de nuestros dos países”³²⁶

Esta propuesta fue rechazada rotundamente por el Gobierno dado que su fin último y confeso era la cuestión de la soberanía. El ministro español de Asuntos Exteriores afirmó al respecto:

“Ceuta y Melilla son dos ciudades españolas y seguirán siéndolo, de modo que la creación de un organismo de estas características no se justifica”.³²⁷

Esta propuesta reanudó el apoyo de algunos sectores árabes a la reivindicación marroquí, como el realizado por el partido socialista egipcio. Hassan II volvió a hablar en dos ocasiones más sobre la misma, la última en su discurso del Trono del 3 de marzo. Sería esta la última vez, hasta 1994, en que Hassan II mencionó el tema de Ceuta y Melilla en un discurso oficial.

El Agosto de 1988, pese a la concesión en junio de ese mismo año del más importante crédito de España a Marruecos hasta entonces (750 millones de euros; 125.000 millones de pesetas) el ministro de Asuntos Exteriores, Abdelatif Filali, planteó nuevamente ante la cuestión de Ceuta y Melilla ante la Asamblea General de la ONU, donde reivindicó nuevamente ambas ciudades. Dicha reivindicación fue contestada por el representante español, siendo la última vez que dicha cuestión se plantea en la Asamblea General hasta 1994.³²⁸

Durante 1989 y 1990 los ministros españoles de Exteriores y Defensa visitaron Marruecos, así como el propio González en viaje privado en mayo de este último año. En Septiembre se produce la visita de Hassan II a España. Durante esta visita se firmaron importantes acuerdos en materia militar e inversiones y un acuerdo adicional sobre el enlace fijo entre África y Europa, así como el acuerdo para celebrar cumbres bilaterales anuales para tratar temas comunes.³²⁹

³²⁶ A. Guessous. La política mediterránea de Marruecos. Págs. 169 – 170.

³²⁷ ABC. Madrid, 23 Enero 1987.

³²⁸ Revista Española de Defensa. Octubre 1989

³²⁹ García Flórez. Op. cit. Página 91.

En Noviembre de 1990, con la crisis del Golfo como telón de fondo, el ministro de Interior español visitó Marruecos para tratar temas de drogas, emigración y para regularizar el tránsito de magrebíes hacia España. En las negociaciones llevadas a cabo se establecen lo que serían la base para acuerdos posteriores que permitirían la entrada a Ceuta y Melilla de ciudadanos marroquíes de las provincias vecinas sin visado de residencia, lo que formalizaría unas relaciones vecinales que se venían produciéndose diariamente desde la independencia de Marruecos. Estas relaciones, que a partir de entonces contaron con una cobertura administrativa de la que carecían, no hacían si no formalizar lo que ocurría a pie de calle y que no siempre coincidía con la evolución de las relaciones oficiales de Madrid o Rabat. En su aspecto económico, como veremos, estas relaciones tienen consecuencias muy señaladas.³³⁰

El Tratado de Amistad y los Estatutos de Autonomía.

En Julio de 1991 se firma el acuerdo más importante a nivel político entre ambos países: el Tratado de Amistad, Buena vecindad y Cooperación. A la firma de este Tratado en Rabat acudieron el rey Juan Carlos y el presidente del Gobierno.

Varios sectores políticos españoles creyeron ver en algunos artículos del Tratado una estrategia para introducir el tema de Ceuta y Melilla en las relaciones con España y encontrar una vía para la aplicación de la “célula de reflexión”. Así, el diputado popular por Melilla, Hernández Mollar, hizo una pregunta al ministro de Asuntos Exteriores al respecto. El CDS llegó a presentar una enmienda a la totalidad por entender que el tratado abría la posibilidad de que Marruecos acudiera a tribunales internacionales en su demanda de Ceuta y Melilla. Por su parte, el diario *El Mundo* apuntaba que el tratado suponía la aceptación tácita de la célula de reflexión.³³¹

Los años 1992 y 1993 fueron de una calma relativa en la reivindicación de Ceuta y Melilla debido a una situación política interna en Marruecos con la elaboración de una nueva constitución, elecciones legislativas y la entrada de la oposición en el gobierno. España presidía, además, el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas y no hubiera sido un movimiento hábil presionar en unos momentos tan delicados para la cuestión saharauí.

A partir de esta fecha, con el avanzado estado de los Estatutos de Autonomía de Ceuta y Melilla, se inició una intensa campaña en Marruecos liderada por la oposición marroquí como medio de presión a su Gobierno. En Enero de 1994 diputados del

³³⁰ El Mundo. Madrid, 4 Julio 1991

³³¹ García Flórez. Op. cit. Página 98.

Istiqlal presentaron varias iniciativas para “recuperar” ambas ciudades e impulsar la célula de reflexión propuesta por Hassan II. El Gobierno marroquí respondió manifestando sus deseos de que España no adoptase una decisión unilateral respecto a dichos estatutos y anunció que Marruecos pondría en marcha las medidas necesarias para salvaguardar sus intereses.

Esta reanudación de las demandas marroquíes eran vistas desde el propio gobierno marroquí con cierto recelo toda vez que se intuía, como ocurrió, que podría enrarecer las relaciones con España. De hecho, tan sólo la afirmación de que el Gobierno marroquí había pedido a su embajada en Madrid que realizara un seguimiento de la evolución de los estatutos encendió la polémica en España.

Hassan II se vio obligado a actuar para minimizar el impacto que este resurgimiento tendría en sus relaciones con España. A principios de Marzo el príncipe heredero de Marruecos, Sidi Mohamed, visitó España y se entrevistó con el rey Juan Carlos y con Felipe González, lo que algunos analistas interpretaron como un aviso de actuaciones oficiales posteriores.³³² El 13 de marzo, tras siete años de silencio oficial en torno al tema, Hassan II habló en su discurso anual de la Fiesta del Trono, de la reivindicación de Ceuta y Melilla. En Abril Hassan II volvería a referirse al tema de Ceuta y Melilla haciendo un llamamiento para recuperar Ceuta y Melilla a través del diálogo y la reflexión.

La coincidencia de esta reactivación política de la demanda marroquí de Ceuta y Melilla con la evolución del conflicto del Sahara fue señalada por representantes saharauis como Hash Ahmed, su representante en España, quien afirmó que la polémica desatada por Marruecos sobre Ceuta y Melilla tenía como fin presionar a España para que cediese en el tema del Sáhara.

*“Cada vez que le preocupa a Marruecos una postura española sobre el Sáhara, parten instrucciones para que se comente algo sobre Ceuta y Melilla. Es un disco conocido”.*³³³

En Junio se forma un nuevo gobierno en Marruecos en el que los partidos de la oposición se niegan a participar. En la presentación de su programa de gobierno el primer ministro Filali declara que su primer objetivo era la conclusión de la unidad territorial con el “arreglo del contencioso de Ceuta y Melilla” y vuelve a presentar la “célula de reflexión” como la mejor solución.

³³² García Flórez. Op. cit. Página 97.

³³³ Diario Ya. 16 Abril 1994.

Un mes después el ministro español de Asuntos Exteriores, Javier Solana, se entrevistó con Hassan II y Filali. Aunque dicha reunión, oficialmente solo trató temas del Mediterráneo, comentarios posteriores del propio Filali y declaraciones del Presidente de la Generalitat en su visita a Marruecos airearon un supuesto acuerdo que limitaba el tono de las protestas oficiales marroquíes con respecto a los Estatutos de Autonomía de Ceuta y Melilla. Esto forzó a Solana a afirmar

*“El tema de Ceuta y Melilla es un tema de España, no es un tema de política exterior, sino de política interior, y por lo tanto no fue un tema de conversación. Sí es verdad que los estatutos de Ceuta y Melilla estaban a punto de ser enviados al Parlamento. Eso es todo lo que debo de hablar con Filali sobre Ceuta y Melilla, que, insisto, no es un problema de política exterior, en el sentido estricto. (...) Ceuta y Melilla son España. Tenemos que defender lo que son los intereses de España y de los ciudadanos de Ceuta y Melilla”.*³³⁴

En Septiembre, Marruecos presentó ante la 49 Asamblea General de la ONU la cuestión de Ceuta y Melilla tras más de seis años de silencio en este foro. Esta vez, olvidadas por parte marroquí las supuestas similitudes con Gibraltar, se pedía un proceso para Ceuta y Melilla similar al de Hong Kong y Macao. El representante español respondió, diciendo que las palabras eran inexactas e inapropiadas al tratarse de *“territorios españoles cuyos ciudadanos están representados en el Parlamento nacional en las mismas condiciones que sus compatriotas”* y *“no estar en consonancia con las buenas relaciones existentes entre los Reinos de España y Marruecos”*.³³⁵

La nula respuesta a la declaración marroquí ante la Asamblea General de Javier Solana quien en su turno ante la Asamblea no mencionó el tema de Ceuta y Melilla (aunque sí lo hizo en rueda de prensa posterior), generó una controvertida polémica en España que en el caso de Ceuta, junto a las demandas del Estatuto, derivó en una huelga general.

En Octubre tiene lugar un encuentro entre Hassan II y Felipe González. Preguntado este último sobre Ceuta y Melilla afirmó:

“Nuestras posturas son completamente diferentes pero no eludimos el problema...si la célula de reflexión significa que si estamos abiertos al diálogo, nosotros no nos cerramos a ningún diálogo. Pero eso no altera en absoluto

³³⁴ ABC. 21 Septiembre 1994

³³⁵ El Mundo. 1 Octubre 1994.

nuestra posición de fondo sobre la soberanía de las dos ciudades. No niego ni afirmo nada".³³⁶

Estas declaraciones de Felipe González, aceptando una célula de reflexión para hablar de todo excepto de soberanía, fueron ampliamente calificadas de inadecuadas toda vez que el fin último de dicha *célula de reflexión* era precisamente hablar de soberanía. Así, el Partido Popular solicitó la comparecencia del Presidente en el Parlamento para informar del sentido de sus declaraciones anteriores.

En Marzo de 1995 se aprobaron finalmente los Estatutos de Autonomía de Ceuta y Melilla. Pese a declaraciones del primer ministro marroquí contrarias a los mismos, la debilidad de su gobierno, minimizó la respuesta marroquí. Fillali, tras la polémica de meses anteriores, se limitó a declarar:

"La adopción del estatuto de autonomía para Ceuta y Melilla es un acontecimiento negativo, que Marruecos considera sin efecto".³³⁷

La entrada en vigor del espacio Schengen, que incluía las ciudades de Ceuta y Melilla supuso para Marruecos la pérdida de un argumento en su demanda de estas ciudades al incluirse ambas ciudades, como el resto de España, en la aplicación de políticas nacionales y, en este caso, comunitarias. Aún así Marruecos continuó con su campaña de presión. Durante la celebración de la 93ª Conferencia de la Unión Interparlamentaria en Madrid, el 31 de marzo, el vicepresidente del Parlamento marroquí, Abdelwahed Radi, reclamó la soberanía marroquí sobre Ceuta y Melilla y aludió a la aplicación de la "célula de reflexión".³³⁸

En Octubre Filali volvió a reclamar ante la Asamblea General de Naciones Unidas la devolución de Ceuta y Melilla. La reacción española fue breve y escueta asemejándose a la del año anterior, existiendo indicios de que esta respuesta fuera pactada con Solana.³³⁹ La Asamblea de Ceuta, constituida tras la aprobación de los Estatutos de Autonomía, expresó sin embargo su intención de protestar ante la ONU por las reivindicaciones marroquíes.

A partir de ese momento, Marruecos aparcó oficialmente sus demandas mientras negociaba un nuevo acuerdo de pesca con España e intentaba firmar un tratado de asociación con la UE. En la cumbre bilateral de Febrero de 1996 en Rabat se evitó

³³⁶ ABC. 6 Marzo 1995.

³³⁷ García Flórez. Op. cit. Página 105.

³³⁸ García Flórez. Op. cit. Páginas 105 – 106.

³³⁹ García Flórez. Op. cit.

toda referencia oficial a ambas ciudades, a la vez que se aprobaba un importante paquete de condonación de deuda.

Pese a ello, un mes después, siguiendo una táctica habitual en la política hassaní, el monarca marroquí anunció en su tradicional discurso de la fiesta del Trono que el tema de la reivindicación de Ceuta y Melilla fue abordado por Marruecos en la cumbre de Rabat.

Nuevo gobierno en España.

En Marzo de 1996 se celebraron elecciones generales en España de las que salió vencedor el Partido Popular, siendo nombrado José María Aznar nuevo presidente del Gobierno. Los primeros pasos en las relaciones España-Marruecos siguieron la tónica trazada en los gobiernos anteriores, con la obligada primera salida al extranjero del presidente entrante a Marruecos.

Como en ocasiones anteriores, el cambio de gobierno en España provocó en Marruecos cierta relajación en su tradicional demanda en espera de poder realizar una valoración de la política del nuevo gobierno español.

Hasta 1999 no se produce ninguna novedad destacable en este diferendo. En Junio de este año se produce un inesperado “vuelco” en los resultados de las elecciones autonómicas de Ceuta y Melilla. Avalado por sus años de gobierno, una gestión heterodoxa y populista y una amplia cobertura mediática, el partido localista marbellí GIL es el más votado en Ceuta y en Melilla, por encima de los partidos nacionales, provocando un verdadero descalabro electoral de PP y PSOE. Aunque el GIL traspasó en estas elecciones los límites de su hasta entonces feudo marbellí, convulsionando la política local de numerosas circunscripciones de Málaga y Cádiz (Manilva, La Línea, Estepona...), serían en Ceuta y en Melilla donde la aparición de este partido tendría consecuencias más destacadas.

La dispersión de los resultados en Melilla provocó un inevitable juego de alianzas y pactos post-electorales. Esta dinámica, frecuente cuando ningún partido obtiene la mayoría absoluta, finalizó en Melilla con el nombramiento en Julio de 1999, por primera vez en la historia de esta ciudad, de un musulmán –Mustafa Ahmed Moh Aberchán- como Presidente de la misma. Aberchan fue elegido gracias a los votos de GIL, su propio partido, Coalición por Melilla y sorpresivamente de los dos únicos representantes socialistas en la Asamblea de Melilla. Éstos últimos, rompiendo lo acordado previamente con el resto de fuerzas políticas y en contra de la dirección nacional de su partido, votaron *in extremis* por Aberchán.

El revuelo mediático y político que se originó, sumado a las rocambolescas peripecias del GIL en Ceuta donde finalmente consiguió gobernar tras “captar” el voto de una representante del PSOE en la Asamblea ceutí, fue hábilmente aprovechado por Marruecos para volver a plantear el tema.

En este contexto el primer ministro marroquí Abderraman Youssoufi calificó los acontecimientos de espectáculo y señaló que la polémica originada debía atribuirse más al hecho de que se tratase de “*un melillense de origen marroquí*”, obviando toda referencia al terremoto político provocado por la aparición del GIL en las elecciones y el cambio inesperado de los representantes socialistas. Por último, aprovechó para insistir una vez más en la “*propuesta de reflexión conjunta*” para buscar un “*nuevo estatuto*” para ambas ciudades. Ante estas declaraciones, semanas antes de la muerte de Hassan II, el Gobierno español insistió una vez más en sus argumentos habituales y que, por tanto “*no había nada que negociar*”.³⁴⁰

En Enero de 2000, en plena campaña electoral para las elecciones generales de Marzo, José María Aznar visitó Ceuta y Melilla. Aunque ambas visitas se realizaron en su condición de Presidente del partido en el marco de una campaña electoral nacional, a Marruecos no se le escapó que, desde la visita de Suárez en 1979, se trataba de la primera vez que un Jefe de Gobierno español pisaba Ceuta y Melilla. El viaje fue aprovechado por Rabat para insistir en la célula de reflexión y acusó al gobierno español de haber roto una regla no escrita de cortesía según la cual estas visitas debieran evitarse para no suscitar polémica entre ambos países.³⁴¹

En Septiembre de este año, tras la visita de Mohamed VI a Madrid, Marruecos volvió a plantear la cuestión de Ceuta y Melilla ante la Asamblea General de Naciones Unidas, abogando por “*un arreglo que preservara la soberanía de Marruecos al tiempo que salvaguardara los intereses económicos, sociales y culturales españoles*”.³⁴² Estas manifestaciones, no obstante, podrían encuadrarse en la tónica habitual de la diplomacia marroquí pues no es hasta verano de 2001 cuando el tono y el ritmo creciente de acusaciones mutuas se recrudecen.

Durante este verano, ante el incremento de pateras llegadas a costas españolas – presumiblemente procedente de costas marroquíes– el gobierno español planteó su preocupación al embajador marroquí en Madrid, exigiendo la colaboración de Marruecos. A partir de aquí se suceden una serie de acusaciones mutuas en las que

³⁴⁰ *Diario 16* 13 Agosto 1999.

³⁴¹ M. Cajal. Ceuta, Melilla, Olivenza y Gibraltar ¿dónde acaba España?. Página 193.

³⁴² Cajal. Op. cit. Páginas 199 – 200.

participaron el primer ministro Yussufi –citando a Ceuta y Melilla en su relación de problemas con España– y el propio Mohamed VI quien en una entrevista el diario *Le Figaro* rechazó la imputación española de culpabilidad en los tráficos ilegales de inmigrantes sobre el Estrecho y Canarias.³⁴³

Tras estos antecedentes estivales y coincidiendo con una nueva ronda de negociaciones sobre el Sahara en Naciones Unidas, Marruecos llamó a consultas a su embajador en Madrid a finales de Octubre.

A primeros de Noviembre Marruecos publicó una lista de las cuestiones irresueltas con España en las que figuraban Ceuta y Melilla. Los ministros de Defensa y Asuntos Exteriores españoles respondieron con contundencia; en este último caso, además, Piqué intentó contemporizar en el asunto del Sahara.³⁴⁴ Una semana más tarde el ministro marroquí de Exteriores, Mohamed Benaissa, reafirmó la postura marroquí en Naciones Unidas

El 5 de noviembre, otro comunicado volvió a recordar a Madrid los problemas pendientes, instándole a reflexionar sobre los motivos que habían llevado a aquella situación. Como señalaría la prensa marroquí semanas más tarde, además de las negociaciones en torno al Sahara, las conversaciones hispano-británica sobre Gibraltar estarían detrás de este nuevo *asalto* marroquí.³⁴⁵

A finales de 2001 la concesión de licencias de exploración a la petrolera Repsol en aguas próximas a Fuerteventura y Lanzarote provocaron una airada protesta marroquí. En 2002 España asumió la presidencia de la Unión Europea, lo que dio lugar a un nuevo desencuentro con Marruecos con motivo de la no renovación del acuerdo pesquero con la UE. Las declaraciones del Presidente Aznar al respecto (“...*no puede no tener consecuencias...*”) no contribuyeron a limar las diferencias.

En este contexto, la posición española en el debate de Naciones Unidas sobre el Sahara fue interpretada por Marruecos como una aproximación a Argelia y, por tanto, a las tesis saharauis.³⁴⁶

En Julio de este año se produce el incidente más destacable de esta cadena de desencuentros entre España y Marruecos. Oficialmente encuadrada, según el gobierno marroquí, dentro de una operación para el control de tráficos ilegales en el Estrecho, varios gendarmes marroquíes ocupan la Isla de Perejil. Aunque no existe

³⁴³ *Le figaro*, 3 Septiembre 2000.

³⁴⁴ *El Mundo*, 5 Noviembre 2001

³⁴⁵ Citado por Cajal. Op. cit. Página 202.

³⁴⁶ Cajal. Op. cit. Página 205.

unanimidad sobre los títulos jurídicos que avalarían la soberanía marroquí o española del islote, esta acción es considerada inmediatamente por España por una agresión marroquí y exige la “*vuelta al status quo anterior*”, a la vez que procede a reforzar sus territorios norteafricanos.

Finalmente, una semana después de la llegada de los gendarmes marroquíes y con la intervención de la diplomacia norteamericana por medio, se vuelve a la situación inicial tras una intervención militar española que culmina una semana más tarde con la retirada de las tropas españolas en la isla.

Este episodio, si bien fue valorado en España como la crisis más grave con Marruecos desde 1975, no impidió que, tras la reincorporación de ambos embajadores a sus puestos en Enero de 2003 y que en Diciembre de ese año se firmara en Rabat un acuerdo entre los gobiernos de España y Marruecos que incluía un programa financiero por valor de 390 millones de euros. Para destacar la importancia de este acuerdo el presidente Aznar lo calificó como “*el más importante acuerdo económico y financiero de España en el mundo*”.³⁴⁷ En línea con episodios de tensiones anteriores con Marruecos, la firma de un acuerdo económico supuso el punto final de los desencuentros habidos con el gobierno popular.

La instauración de un gobierno socialista en España tras las elecciones de Marzo de 2004 abrieron una nueva etapa que en declaraciones de representantes oficiales españoles y marroquíes se anunciaba de estrecha cooperación entre vecinos. Aunque desde entonces han sido frecuentes las diferencias e incidentes entre ambos, el tono ha sido mucho más amistoso que el habido con el anterior gobierno popular.

3. Posiciones y argumentos.

Salvo las declaraciones marroquíes ante Naciones Unidas, las demandas de Ceuta y Melilla han sido siempre planteadas en un plano meramente político y no ante ningún organismo ni jurisdicción internacional. Como algunos autores afirman, Rabat sabe bien que sus posibilidades sobre Ceuta y Melilla no son jurídicas por lo que autoexcluye el recurso a toda jurisdicción internacional.³⁴⁸ Los derechos concluyentes

³⁴⁷ www.libertaddigital.com y Agencias. 20 de Diciembre 2003.

³⁴⁸ Ballesteros. Op. cit. Páginas 11 y ss.

Del Pino. Op. cit. Páginas 18 y 93.

García Flórez. Op. cit. Páginas 41 y ss.

de España hacen que la vía política sea el único camino con visos de factibilidad que puede utilizar Marruecos.³⁴⁹

A pesar de las reiteradas gestiones marroquíes Ceuta y Melilla no fueron nunca inscritos en la lista de territorios no autónomos elaborada por la ONU en 1947 y publicada en 1962. El archivo de posteriores demandas en Naciones Unidas, como la planteada ante el Comité de los Veinticuatro, refuerza la hipótesis contraria a la defendida por Marruecos. El revés que el archivo mencionado representó para Marruecos, así como la denegación recibida de La Haya con respecto al Sahara, motivaría la estrategia marroquí de evitar estas instancias, máxime cuando las organizaciones internacionales a las cuales pertenece España como la OTAN, la UEO y la Unión Europea reconocen expresamente a Ceuta y Melilla como ciudades españolas, limitando las diferencias con Marruecos a su reconocimiento como una cuestión bilateral, no de descolonización.³⁵⁰

Así, a lo largo de los últimos cincuenta años, ambos países han consolidado un catálogo de argumentos y refutaciones utilizados según la oportunidad de cada momento.

3.1. Argumentación española.

La principal argumentación esgrimida por España es la antigüedad de su presencia en ambas ciudades. Esta antigüedad se remontaría según algunos autores al territorio norteafricano de la España romana (*Nova Hispania Ulterior Tingitana*). Sin embargo la presencia española sólo es continua desde 1580 en el caso de Ceuta y desde 1497 en el caso de Melilla.³⁵¹

Esta retrocesión temporal, que puede parecer excesiva toda vez que no puede hablarse de España como estado con propiedad en la época de ocupación romana, no invalida la presencia de España como Estado moderno a partir de los siglos XV (Melilla) y XVI (Ceuta, tras su cesión definitiva por Portugal en 1580). En esta época, además, se argumenta la inexistencia de Marruecos como Estado.

De la presencia española en esta época existen documentos históricos que relatan la oferta de vasallaje hecha a los reyes españoles por poblaciones marroquíes como las de Cazaza y Debdou. Igualmente, en 1878 se relata la oferta hecha a España por caídos de la zona próxima a Melilla para someterse a esta administración.

³⁴⁹ Ballesteros. Op. Cit.

³⁵⁰ García Flórez. Op. cit. Página 107.

³⁵¹ Del Pino. Op. cit. Página 40.

Ballesteros. Op. cit. Páginas 112 y 129.

La segunda línea argumental española está fundamentada en los numerosos Tratados firmados con los Sultanes de Marruecos donde se reconoce, expresamente, la plena soberanía de España sobre estas ciudades y las islas y peñones. Entre estos Tratados y Acuerdos destacan:

- Tratado de Paz y Comercio de 1767.
- Tratado de Paz, Amistad, Navegación, Comercio y Pesca, de 1799.
- Convención de Larache de 1845.
- Convención de Tetuán de 1859.
- Tratado de Paz y Amistad de Tetuán de 1860.
- Acta de Junio de 1862 para delimitación del territorio de Melilla.

El tratado firmado en Marrakech el 28 de mayo de 1767 es el primero que confirma la soberanía de España sobre Ceuta y Melilla. En este Tratado, se citan y enumeran los entonces presidios (artículos 10 y 15), y se hace una mención especial a la invariabilidad de los límites establecidos, en contra de las pretensiones españolas de ampliación (artículo 19):

“La ley se opone terminantemente a las ampliaciones que S.M. Católica pide se efectúen en los cuatro Presidios. Desde la época en que estos puntos han sido ocupados por España, SS. MM. Imperiales han fijado los límites de acuerdo con las opiniones de sus tolbas y sus ulemas, y han jurado no cambiar nada, juramento que ha sido y continúa siendo observado por todos los Emperadores. Y es por ello que S.M. Imperial no puede dar satisfacción a esta petición, aunque en su fuero interno esté dispuesto a acordar incluso mucho más”.

La declaración de la Convención de Tetuán, fechada el 24 de agosto de 1859, amplía finalmente los términos jurisdiccionales de la Melilla actual y define medidas para la seguridad de las Plazas españolas en la costa de África, como la creación de un terreno neutral en torno a la ciudad y el acuerdo de Marruecos para designar un caíd con un destacamento de tropa que protegiera las plazas españolas de los ataques vecinos. Esta garantía se extiende también a las islas y peñones de Vélez y Alhucemas (artículo 6).

Además de la importancia práctica de ambas medidas, es la primera vez que se menciona expresamente el “*pleno dominio y soberanía*” de estos territorios.³⁵² En el artículo primero, Marruecos cede a España “*la posesión y la plena soberanía*” del territorio inmediato a Melilla:

“S.M. el Rey de Marruecos deseando dar a S.M. Católica una prueba fehaciente de los buenos sentimientos que le animan y queriendo contribuir en la medida que depende de él a la salvaguarda y a la seguridad de las Plazas Españolas de la Costa de África, conviene en ceder a S.M. Católica la posesión y la plena soberanía del territorio inmediato a la Plaza española de Melilla...”

Estos nuevos límites serían determinados por el alcance de una bala de cañón para lo que se creó una comisión mixta hispano-marroquí que llevaría a acabo las mediciones y comprobaciones oportunas.³⁵³

La validez jurídica de estos Tratados queda plasmada internacionalmente por la Declaración Franco-Británica de abril de 1904 y la Convención Franco-Española de 1904. Igualmente, el Tratado de Fez de 1912 por el que se instaura el protectorado en Marruecos reconocería la soberanía española en estos territorios.

Para reforzar por la vía de los hechos lo recogido en estos Tratados, España ha argumentado repetidamente que, consecuencia de aquellos, España ha mantenido durante siglos una ocupación efectiva, militar, administrativa y económica, de esos territorios, señalándose que durante la época del Protectorado español sobre Marruecos existía una separación administrativa y jurídica clara entre estas ciudades y el territorio del Protectorado. Ejemplo de esta separación administrativa, si bien de carácter anecdótico, sería la existencia de placas de matrícula distintas para los vehículos del entonces Protectorado (ME, Marruecos Español) y de Melilla (ML), esta última en vigor hasta la aplicación del nuevo sistema de matrículas español (18 de septiembre de 2000).

Por último, España argumenta el origen mayoritariamente europeo de la población de estas ciudades durante siglos, continuada a través de varias generaciones como demuestran los registros civiles de ambas ciudades. Sólo tras la independencia de Marruecos pero muy especialmente a partir de la segunda mitad de los años ochenta, el porcentaje de población de origen bereber y/o marroquí experimenta un crecimiento destacable sobre el total de la población.

³⁵² Convención hispano-marroquí. Tetuán 24 Agosto 1859. Citado en Del Pino, op. cit. Página 277.

³⁵³ Del Pino. Op. cit. Página 279.

3.2. Argumentos marroquíes.

El principal argumento marroquí alude a la integridad geográfica de Marruecos como nación y, consecuentemente, al carácter de enclave de los territorios bajo soberanía española. Se argumenta que en el caso de Ceuta, Melilla e islas, no existe continuidad con el resto del Estado español, entendiéndose que éste es el situado mayoritariamente en la Península Ibérica.

Marruecos remonta al siglo IX el primer estado musulmán de Marruecos fundado por los sultanes Idrisis, argumentando así que su presencia en estas ciudades como Estado era anterior a la española y que, consecuentemente, la llegada posterior de los españoles produjo la expulsión de sus habitantes.

Marruecos aduce que los Tratados utilizados por España en su argumentación fueron repetidamente violados por España y, en su mayoría, fueron firmados bajo presión tras un enfrentamiento bélico.

Para Marruecos, la mera existencia de Ceuta y Melilla como posiciones militares y presidios hasta principios del siglo XX, fecha en la que se produce el verdadero despegue y desarrollo de ambas ciudades, demuestra su carácter colonial al coincidir éste desarrollo con el inicio de la aventura colonial europea en Marruecos.³⁵⁴ Además, esta presencia europea nunca fue aceptada ni por el Sultán ni por las tribus vecinas, siendo frecuentes los ataques y sitios.

En cuanto a la época del protectorado, Marruecos afirma que ambas ciudades pasaron a depender del Comisario de España en Marruecos, que en 1934 asumió la posición de Gobernador de Ceuta y Melilla.

Marruecos alude al derecho de la descolonización introducido en la jurisprudencia internacional por la Resolución 1514 (XV) del 14 de diciembre de 1960 de la ONU. Según esta resolución, serían cuestionables los derechos de conquista que originaron las posesiones de países europeos fuera del territorio continental de Europa.

Por último, Marruecos destacan las diversas declaraciones hechas a lo largo de la historia proponiendo la cesión o canje de algunos de sus territorios norteafricanos.

3.3. Gibraltar como argumento.

La pretendida similitud de Ceuta, Melilla y Gibraltar ha sido utilizada con frecuencia por Marruecos por lo que a efectos del presente estudio parece necesario analizar esta argumentación de forma separada para una mayor claridad.

³⁵⁴ Del Pino. Op. cit. Páginas 291 - 293.

Las alusiones a Gibraltar fueron utilizadas con frecuencia por la diplomacia marroquí, estableciendo en 1987 el famoso “*Horizonte 2000*” para la resolución de ambos temas que en síntesis aboga por un cambio de soberanías, pasando Ceuta y Melilla a Marruecos y Gibraltar a España:

*“...la descolonización de Gibraltar es una buena cosa para Marruecos, pues el caso de Gibraltar en España refleja exactamente dos casos en Marruecos: tenemos dos ciudades marroquíes que se encuentran en la misma situación que Gibraltar... resuelto el problema de Gibraltar en el sentido de la descolonización... será ocasión de demostrar el carácter irrefutable de los argumentos de Marruecos en lo que concierne a estas dos ciudades, argumentos que son exactamente los utilizados por España para hacer valer sus derechos sobre Gibraltar”.*³⁵⁵

La supuesta semejanza con Gibraltar ha sido muy usada por el partido Istiqlal y por el resto de los partidos políticos marroquíes. Esta argumentación fue abandonada por Marruecos al proponer Hassan II la “célula de reflexión”; a partir de entonces Marruecos no apostaría por una solución conjunta de ambas cuestiones sino un arreglo pactado con España, distándose de asimilar ambos contenciosos.³⁵⁶

*“Mi actitud hacia Ceuta y Melilla es que se trata de una actitud anacrónica que no puede ser comparada a la de Gibraltar, ya que Gibraltar está en Europa, Gibraltar está en poder de una potencia europea, aliada a través de la CE y la OTAN de España y entre ellos se trata de una desavenencia, de un malentendido”.*³⁵⁷

Para las tesis marroquíes la semejanza geográfica es consecuencia de su común naturaleza de pseudo enclave o enclave imperfecto, del origen histórico de su ocupación por España y Gran Bretaña, semejanza que también destacan por la conquista efectiva sancionada por unos acuerdos que se estiman firmados bajo coacción, por su estructura demográfica y, por último, por su común estatuto de bases militares y ser ambas focos de contrabando.³⁵⁸

Objetivamente, existen similitudes entre estas tres ciudades: son ciudades mediterráneas con una historia marcada por hechos militares y cuya soberanía está en manos de un país de cuyo principal territorio está separado geográficamente.

³⁵⁵ IV Comisión Naciones Unidas. A/C. 4/SR.1671. Citado por Ballesteros, op. cit. Página 47.

³⁵⁶ García Flórez. Op. cit. Página 61.

³⁵⁷ García Flórez. Op. cit. Página 86.

³⁵⁸ Ballesteros. Op. Cit.

Lazrak. Op. cit. Página 211.

La argumentación marroquí sobre la similitud ha sido repetidamente rebatida por muchos analistas que destacan las diferencias históricas, jurídicas y políticas de ambos casos. La diferencia más palpable a nivel político es que Gibraltar es una colonia, reconocida como tal por Naciones Unidas y por su propia metrópoli; Ceuta y Melilla por el contrario, no son colonias y nunca lo fueron, incluso el principal órgano internacional en materia de descolonización, la ONU, no las ha considerado nunca como tales.³⁵⁹

Todo ello es evidentemente obviado por Marruecos pues las comparaciones con Gibraltar resultan muy útiles de cara a la opinión pública y a terceros países que, carentes de un interés y en consecuencia de un conocimiento próximo, pueden hacer un fácil y rápido análisis basado en los aspectos más visibles como son su localización alejada del resto del territorio y un fuerte componente militar en su historia.

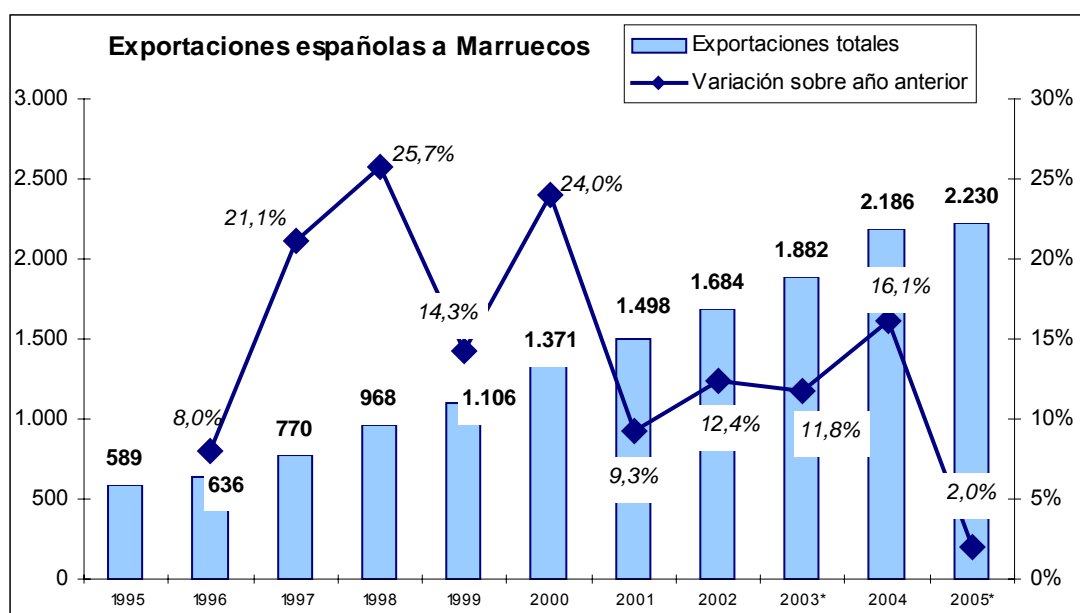
4. ASPECTOS ECONÓMICOS.

4.1. Vecinos y socios.

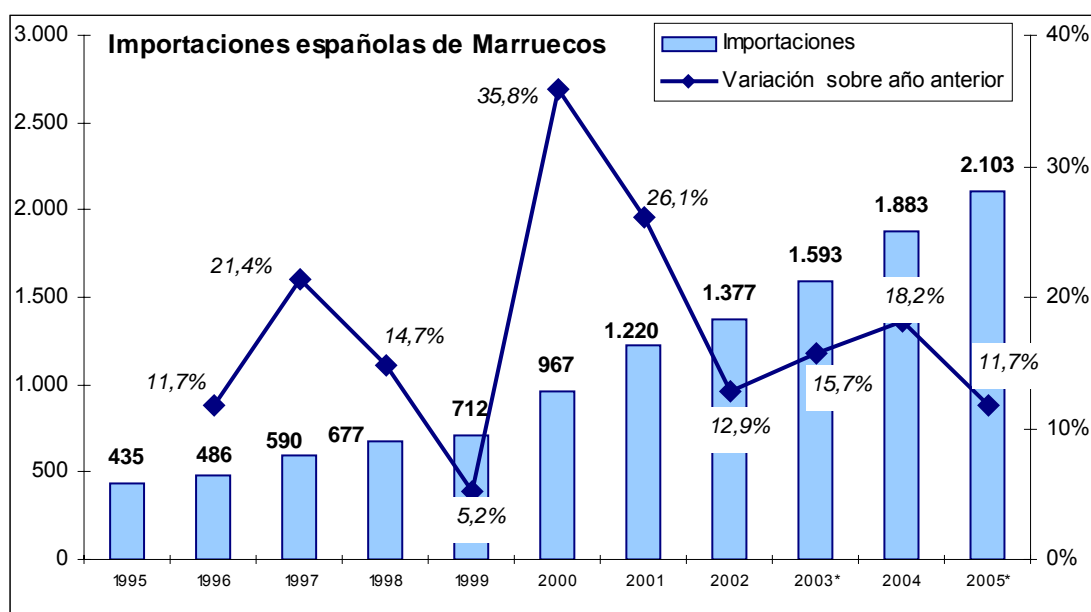
Pese a las diferencias políticas señaladas y a las tensiones diplomáticas habida entre ambos países, España y Marruecos han mantenido tradicionalmente una intensa relación económica que desde 1995 experimenta una trayectoria comercial, con altibajos, pero claramente creciente.

Como se observa en los gráficos siguientes, el crecimiento medio anual de las exportaciones españolas hacia Marruecos entre 1995 y 2005 ha sido del 15%. Las importaciones españolas de productos marroquíes han experimentado un crecimiento incluso ligeramente superior al anterior (17,35%), lo que hace evidente el crecimiento del intercambio comercial entre ambos países.

³⁵⁹ Ballesteros. Op. cit. Página 13. García Flórez. Op. cit. Páginas 109 – 110.



Fuente: Ministerio de Economía. Secretaría de Estado de Comercio y Turismo.
 * Datos 2005 provisionales.
 Elaboración propia.

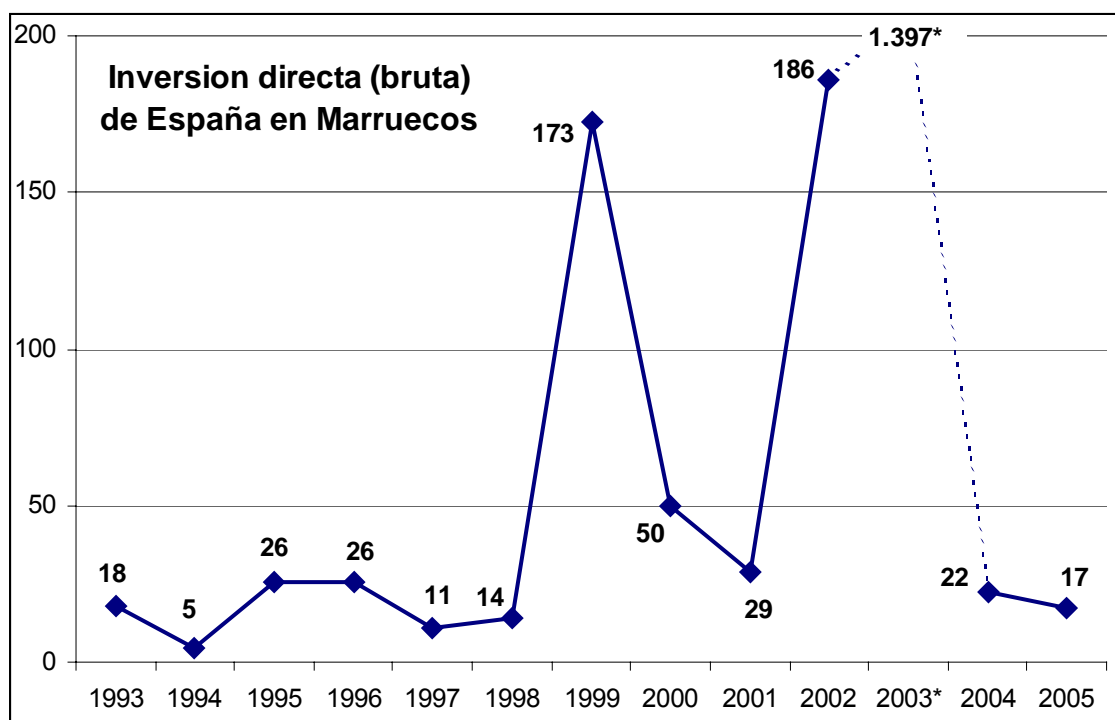


Fuente: Ministerio de Economía. Secretaría de Estado de Comercio y Turismo.
 * Datos 2005 provisionales.
 Elaboración propia.

Estas mayores relaciones comerciales tienen su equivalente en la inversión empresarial.

Aunque la media de IDE de empresas en Marruecos no supera los 25 millones de euros anuales en la última década, si exceptuamos de esta cálculo las grandes operaciones como la entrada de Telefónica Móviles en Marruecos a través de Mèditel

en 1999 con una inversión total de unos mil millones de euros (completada en 2005 con la obtención de una licencia de telefonía fija) y, especialmente, la adjudicación al grupo franco-español Altadis del antiguo monopolio de tabacos marroquí en 2003 (1.292 millones de euros), las cifras totales de IDE en Marruecos en los últimos años refleja la creciente presencia de las empresas españolas.

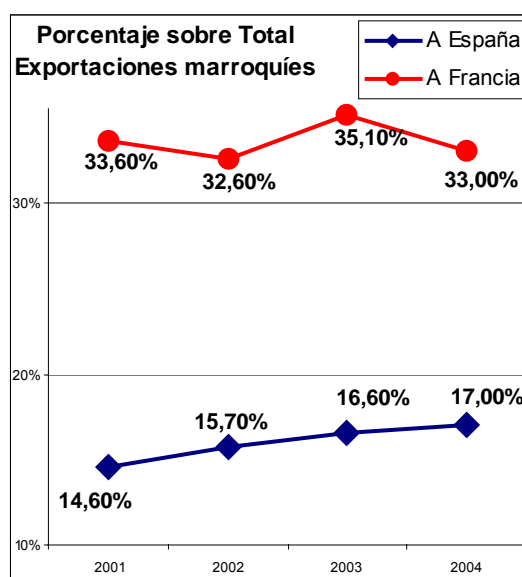
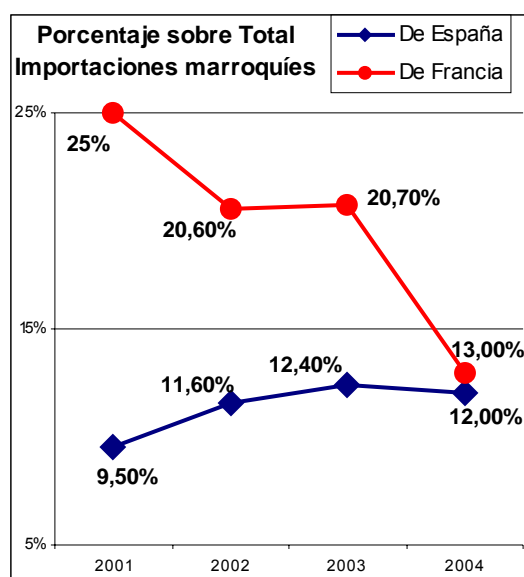


Fuente: Secretaría de Estado de Turismo y Comercio. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
Elaboración propia.³⁶⁰

En comparación con otras áreas del mundo, la IDE española en Marruecos sigue teniendo un volumen muy limitado. Sin embargo, es de destacar que junto a las inversiones realizadas por grandes empresas españolas como las anteriores o las de grandes grupos españoles como Mondragón, Barceló o Fadesa, existen un número creciente de inversiones de menor cuantía realizadas por PYMES españolas que ven al país vecino como un mercado natural.

Desde el lado marroquí, la importancia del intercambio económico con España es innegable. Con más de 500 empresas presentes en Marruecos, España es su segundo socio comercial, sólo superado por Francia y a considerable distancia de países como Estados Unidos, Alemania, Reino Unido, Italia o Japón.

³⁶⁰ Secretaría de Estado de Turismo y Comercio. Ministerio de Industria, Turismo y Comercio.
<http://www.comercio.es/NR/exeres/D510C81F-872B-4EEC-9831-4610E2C168BA,frameless.htm>. 31 de Agosto de 2006.



Fuente: Cámara de Comercio española en Tánger.
Elaboración propia.

Estas relaciones comerciales siguen una evolución creciente y parecen suficientemente sólidas. Como se observa por la evolución reciente de los flujos comerciales, se han visto escasamente afectadas por las tensiones diplomáticas habidas entre ambos países durante 2001 y 2002 y que tuvieron su “colofón” con el incidente de Perejil, por lo que para algunos autores las relaciones políticas y económicas entre España y Marruecos gozan de cierta autonomía en tanto que siguen una evolución propia en cada caso.³⁶¹

Las tensiones políticas entre ambos países en este periodo, el más prolongado y grave desde 1975, no ha afectado a las relaciones económicas entre ambos países, por lo que podemos afirmar que al menos las relaciones comerciales y económicas son sólidas y estables. España es el segundo socio comercial de Marruecos, por lo que para este país no se trata de relaciones testimoniales ni marginales.

Sin embargo, estos vínculos, que materializan claramente el llamado “colchón de intereses”, no han servido para eliminar el riesgo de conflictos graves entre ambos países ni la aparición frecuente de tensiones.

Esta afirmación, que podría hacer cuestionar la validez de dicho colchón como garante de unas relaciones estables, tiene con todo una lectura positiva: el estado de las relaciones económicas y comerciales no está supeditado al momento político. De cara a una mayor cooperación económica entre ambos países los datos anteriores podrían indicarnos que, contrariamente a lo sucedido desde la independencia de Marruecos

³⁶¹ M. J. Molina García. *España-Marruecos (1996-2002): Un modelo de política exterior para el Magreb*. Tesis doctoral. Universidad Complutense. Madrid, 2003.

hasta ahora, el intercambio comercial y económico entre ambos países está menos condicionado por aspectos políticos y ha sido capaz de mantener en la última década un ritmo creciente incluso en momentos de grandes tensiones bilaterales.

4.2. Relaciones económicas con Melilla y Ceuta.

Salvo contadas excepciones, como la de García Flórez y, muy especialmente, la de Ana Planet, el análisis de las relaciones económicas de Ceuta y Melilla con su entorno marroquí es superficialmente tratado, siendo escasa o inexistente la aportación de datos.³⁶²

La mayoría de las veces este análisis se limita a tópicos preestablecidos como el carácter de puerto franco de estas ciudades y el comercio ilícito de mercancías con Marruecos. En este caso, se reproduce como válido, sin más corroboración que su propio enunciado, las declaraciones oficiales marroquíes de que Ceuta y Melilla son un “*cáncer en la economía marroquí*”. Siguiendo esta argumentación se enumeran las consecuencias negativas para Marruecos en forma de “*salida clandestina de dinero*” y el impedimento consecuente para el desarrollo industrial del Norte de Marruecos.³⁶³

Algunos autores han planteado que este modelo económico así definido haría que la supervivencia económica de Ceuta y Melilla dependiera en último término de la voluntad de Marruecos de acabar con la entrada ilícita de mercancía en su territorio, en lo que podría ser el “*golpe más duro jamás asestado a Ceuta y Melilla*”.³⁶⁴

Según Del Pino, la base económica de Ceuta y Melilla, asentada sobre el régimen de Puerto Franco, “*totalmente artificial y frágil*”, las bonificaciones fiscales existentes y un sobredimensionado peso de la administración pública y militar de ambas ciudades, además de “*restar credibilidad al argumento de que se trata de ciudades españolas como cualquier otra*”, pondrían en manos marroquí la llave de la sostenibilidad económica de ambas ciudades. De este modo llegaba a afirmar que Ceuta y Melilla eran dependientes “*en alto grado*” de su entorno marroquí. En último término y para mayor abundamiento, señalaba que este modelo era “*contradictorio con la aspiración española de ingresar en la Comunidad Económica Europea*”.³⁶⁵

La debilidad de tal análisis queda refutada rápidamente al comprobar que, con la incorporación de Ceuta y Melilla a las Comunidades Europeas en 1986, las

³⁶² García Flórez. Op. cit.

A. Planet. *Melilla y Ceuta, espacios-frontera hispano-marroquíes*. UNED-Melilla, 1998.

³⁶³ Del Pino. Op. cit. Página 257.

³⁶⁴ Del Pino. García Flórez. Op. cit. 261.

³⁶⁵ Del Pino. García Flórez. Op. cit. Pág. 262 y ss.

particularidades fiscales y arancelarias fueron expresamente recogidas y aceptadas en el Tratado de Adhesión.

El planteamiento anterior, si bien contiene elementos descriptivos ciertos, realiza un diagnóstico erróneo. Los más de veinte años transcurridos desde su publicación hacen especialmente evidentes su debilidad. No obstante, con cierta frecuencia los representantes marroquíes mencionan razonamientos similares al hablar de Ceuta y Melilla en un intento de añadir nuevos argumentos a sus demandas. La estrategia que estaría detrás de este planteamiento sería la de intentar asimilar ambas ciudades a un parasitismo económico con consecuencias negativas para la sociedad y la economía marroquí.

Pese a que, como apuntábamos al principio, la bibliografía reciente no se caracteriza por la profundidad de su análisis económico, si es fácilmente observable la concurrencia de opiniones que refutan las tesis anteriores de que Ceuta y Melilla dependen económicamente de su hinterland para su subsistencia. Más recientemente algunos autores, como García Flórez, van más lejos y llegan a afirmar que es *“Marruecos quien depende de Ceuta y Melilla”*.³⁶⁶

Esta afirmación, que puede sonar grandilocuente, podría ser simplemente una opinión enfrentada a las tesis anteriores de no ser comprobable por la vía de los hechos. Algún grado de certeza debe esconder cuando informes oficiales de organismos gubernamentales del propio Marruecos, y algunos medios marroquíes contradicen el discursos oficial marroquí sobre la supuesta dependencia económica de Melilla y Ceuta. En un artículo publicado por un diario marroquí en 1991 decía expresamente *“Sí a la liberación de Ceuta y Melilla, pero no en detrimento de Marruecos y sus riquezas”*.³⁶⁷

Esta interdependencia económica entre Melilla y Ceuta y su entorno marroquí es más intensa en Nador, a 15 kilómetros de Melilla, que en Tánger o Tetuán. La distancia desde estas últimas ciudades a Ceuta es superior a los 50 kilómetros y en el caso de Tánger obliga a superar un puerto de montaña (Jbel Musa, 842 metros).

A diferencia de Nador, fundada como campamento militar a principios del siglo XX por los españoles, Tánger y Tetuán son dos ciudades históricas, con una vocación cosmopolita mitificada por el carácter internacional de Tánger del periodo de entre

³⁶⁶ García Flórez. Op. cit. Página 108.

³⁶⁷ Al Asas, 4 de Abril de 1991. Citado por D. García Flórez. Op. cit.

guerras. Ambas ciudades están mucho más próximas a las capitales económicas y política del país, Casablanca y Rabat, y bien comunicadas por autopistas y ferrocarril.

Nador se encuentra al doble de distancia de Rabat y Casablanca que Tánger y Tetuán, y las autopistas de peaje marroquíes más próximas a Nador se encuentra a más de 350 kilómetros. Hasta 2007 no está prevista la conexión por ferrocarril de Nador con el resto del país.

Por otro lado, mientras que Tánger ha desarrollado una tradicional actividad portuaria, el relativamente joven puerto de Nador, en la localidad fronteriza con Melilla de Beni-Enzar, pese a su elevado crecimiento en el último lustro, sólo puede presumir de tráfico de contenedores desde 2005.

Los condicionantes anteriores han hecho que de forma natural Nador se viera más volcada hacia la vecina Melilla que Tánger o Tetuán hacia Ceuta. A los datos anteriores han contribuido algunos condicionantes desde el lado español.

La proximidad de Ceuta a la Península, con numerosas comunicaciones diarias por ferry con Algeciras de una duración media de 50 minutos, ha originado una actividad comercial y mercantil más orientada hacia la Península y hacia el tráfico de buques en el Estrecho. Su carácter histórico como Puerto Franco le ha conferido durante décadas importantes ventajas comparativas con el comercio dirigido a peninsulares.

Por el contrario, Melilla se encuentra a unas cien millas náuticas de la costa peninsular, por lo que el trayecto en ferry desde Melilla a la Península ha sido, hasta la incorporación del Fast Ferry en 2001, superior a las 7 horas y reducido a un trayecto diario con Málaga y con Almería. Las menores comunicaciones marítimas con la Península y su mayor duración orientaron claramente al comercio melillense hacia su vecino inmediato.

La proximidad de Nador y el relativo alejamiento e incomunicación de los núcleos políticos y económicos marroquíes han devenido con el paso del tiempo en una complementariedad espontánea entre ambas ciudades. Haciendo de la necesidad virtud, estas relaciones se han ido desarrollando pese a las diferencias políticas de los respectivos países y a los impedimentos que las mismas han supuesto.

Con estos condicionantes parece claro que las relaciones entre Melilla y Nador sean mucho más intensas que entre Ceuta y Tánger o Tetuán y que, dada la diferencia de renta entre España y Marruecos y la juventud de la localidad de Nador, la influencia económica de Melilla sobre Nador resulte evidente hasta para las propias autoridades marroquíes.

“No podemos tratar de las estructuras comerciales de Nador y su provincia sin hablar de Melilla y de su impacto en la economía regional en general (...) Sus repercusiones tienen diferentes formas y efectos que se manifiestan fundamentalmente a través de flujos comerciales. Este complejo fenómeno aparece casi siempre en la frontera de dos entidades geo-económicamente distintas y, sobre todo, al tratarse de una región con una condiciones difíciles como las de Nador (superpoblación, elevada tasa de población joven, debilidad del sistema productivo local).

La actividad comercial de Nador tiene una reputación que va más allá de su área de influencia. Este comercio, ligado a la venta de productos importados en su mayoría de forma ilícita de Melilla ... sustenta, directa e indirectamente, alrededor del 25% de la población de la provincia.

Alterar estas estructuras comerciales brutalmente sería una acción muy delicada, sobre todo hasta que no se concluyan las políticas de desarrollo económico preconizadas para la provincia.” ³⁶⁸

La provincia de Nador, lejos de los circuitos económicos y comerciales de la zona atlántica de Marruecos, ha tenido tradicionalmente en Melilla un foco de oportunidades para el empleo, el comercio, la formación y los servicios sociales de su casi millón de habitantes. Diariamente cerca de treinta mil nadorenses entran y salen de Melilla para trabajar, comerciar y acceder a servicios (sanitarios, educativos, financieros...) de los que carecen en Nador.

Este intercambio diario y continuo se ha ido perfeccionando y desarrollando de forma espontánea y oficiosa, al margen de las tesis políticas oficiales, evolucionado por derroteros distintos y de forma más fructífera para ambas partes. Además de los miles de particulares que a diario cruzan la frontera, existen numerosos empresarios, marroquíes y españoles, que tienen negocios a ambos lados de la frontera y, lo que es más importante, que tienen socios al otro lado de la misma.

En la región del Rif, donde se ubica Nador, la ausencia de recursos naturales propios tras el agotamiento y nula rentabilidad de sus otrora famosa minas, la dificultad del terreno y su escaso valor agrícola, la falta de desarrollo industrial y turístico y sus muy deficientes comunicaciones con el resto del país, han hecho que el comercio y la emigración sean dos salidas estructurales de la zona.³⁶⁹ A mediados de los ochenta ya

³⁶⁸ Ministère de l'Intérieur, Direction de l'Urbanisme de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement. *Schéma Directeur d'Aménagement de l'Aire Urbaine de Nador 1985 – 2005*. Section B6. 2; pages 3 / 4.

³⁶⁹ Planet. Op. cit. Páginas 73 y ss.

se estimaba en una cifra próxima a los cuatro millones podría ser el número de emigrantes rifeños.³⁷⁰

La lejanía de esta región de los centros económicos marroquíes se remonta a las primeras invasiones árabes. El Rif, y los bereberes que habitan sus montañas, no fueron nunca realmente dominados, viviendo en lo que se conoce como *bled siba* o país rebelde.

Esta rebeldía, que explica en buena parte la dificultad que encontró España para hacer efectivo su Protectorado en esta zona, fue la misma a la que el entonces Príncipe Hassan II tuvo que desafiar al frente de su ejército dos años después de la independencia. Para algunos autores esta rebelión está detrás del “*abandono*” al que el gobierno marroquí impuso en esta zona durante el reinado de Hassan II. Como afirma Del Pino, el gobierno marroquí “*no ha sabido crear los medios de vida y trabajo necesarios después de la independencia*”.³⁷¹

Lo cierto es que, legal o ilegal, gran parte del norte de Marruecos vive gracias al comercio. Por este motivo, un hipotético bloqueo unilateral por parte de Marruecos de este comercio, contrariamente a lo afirmado más arriba por Del Pino, “*significaría un probable detonante de explosión social en la zona*”.³⁷² Rabat es consciente ello y, hasta el momento, la única razón para no formalizar dichas relaciones económicas y comerciales es solo política.

Estas relaciones comerciales entre Ceuta y Melilla y su entorno son centenarias. El Tratado de Comercio hispano-marroquí de 1861, además de permitir a los españoles comprar y vender artículos de consumo cuyo comercio no estuviera prohibido en el imperio marroquí, establecía la instalación de una aduana en Melilla para que los productos españoles pudieran salir de la ciudad legalmente.³⁷³

Pese a todo ello, lo cierto es que el comercio de estas ciudades con Marruecos es mayoritariamente informal, ilegal, atípico o sencillamente contrabando por emplear las denominaciones más utilizadas. Esta economía informal, sin embargo, tendría para algunos autores una función de integración social y de estabilización económica que incluso contaría con una favorable acogida entre la población marroquí.³⁷⁴ En un estudio realizado entre 1995 y 1996 un 77% de la población marroquí valoraba positivamente el contrabando al entender que creaba empleo lo cual, como observa el

³⁷⁰ Del Pino. Op. Cit.

³⁷¹ Del Pino. Op. cit. Páginas 257 – 258.

³⁷² García Flórez. Op. cit. Páginas 108 – 109.

³⁷³ R. Salas Larrazabal. *El Protocolo de España en Marruecos*. Citado por A. Planet. Op. cit.

³⁷⁴ Planet. Op. cit. Página 81.

estudio del Ministerio del Interior marroquí antes citado, es fácilmente comprobable en las zonas circundantes a Melilla.³⁷⁵

Por todo lo anterior, con escasas alternativas económicas en la región como lo demuestra su tradicionalmente elevada emigración, a nadie se le oculta que la actividad económica más lucrativa y que emplea al mayor número de personas en la región del Rif es el cultivo y tráfico de hashis. Esta actividad estaría detrás de algunos indicadores económicos destacados como, por ejemplo, el que coloca a Nador como la primera ciudad marroquí en cuentas y depósitos bancarios, por encima incluso de Casablanca, Rabat o Agadir, y pese a lo publicado en las estadísticas oficiales, por otra parte, convenientemente maquilladas.³⁷⁶

Esta actividad, sin embargo, si bien permite aminorar las tensiones sociales que serían esperables dado el escaso desarrollo económico y social de la región y el espectacular crecimiento demográfico de las últimas dos décadas, puede tener contraindicaciones mucho más dañinas. Las relaciones entre tráfico de drogas y financiación de actividades terroristas y el latente espíritu independentista del Rif serían dos de los peligros más evidentes.

Por todo ello, si bien la plena aplicación en el entorno de 2010 del Tratado de Libre Comercio entre Marruecos y la Unión Europea alterará y reactivará las relaciones comerciales en esta zona, es imprescindible dotar a la misma de un modelo de desarrollo económico sostenible que garantice a la población marroquí la estabilidad económica y social necesaria. Llevar a cabo este nuevo marco de desarrollo no es, en absoluto, una tarea imposible toda vez que no se parte de cero: las relaciones comerciales y económicas existen y, si esto ocurre, es sencillamente porque estas relaciones son mutuamente beneficiosas.

El reto es pues el de definir un marco adecuado para que esas relaciones constituyan la base de la estabilidad social y económica de la zona y, consecuentemente, aminore los riesgos de tensiones políticas que serían especialmente peligrosos en un entorno económicamente deprimido y socialmente estacando. El entonces ministro español de Asuntos Exteriores Javier Solana ya apuntaba en este sentido:

“La situación geográfica de Ceuta y Melilla, en particular, facilita y recomienda el mantenimiento de una estrecha cooperación que favorezca el desarrollo

³⁷⁵ La Vie Economique. *La lutte des Douanes contre le contrebande diversement appréciée par les industriels.*

6 Octubre 1995. Página 14. Citado por Planet. Op. cit.

³⁷⁶ Información recogida por el autor de fuentes financieras marroquíes.

*armonioso y mutuamente provechoso de las dos ciudades y sus respectivas zonas adyacentes en territorio marroquí”.*³⁷⁷

5. HACIA UN NUEVO PLANTEAMIENTO.

Las relaciones hispano-marroquíes, incluso en lo concerniente al diferendo de Ceuta y Melilla, deben verse en su concepción más amplia por encima de un mero planteamiento bilateral para adentrarse en una dinámica que abarque el Magreb, el Mediterráneo y, por supuesto, la Unión Europea.³⁷⁸ Esta nueva dimensión, con la PEV como marco, debería forzar a ambas partes a una evolución de las posturas con las que tradicionalmente han abordado el problema.

En el caso de España, las posiciones al respecto básicamente se han limitado a ignorar las demandas marroquíes o a aceptar sus existencia y “*tomar nota*” de las mismas pero minimizando su importancia (“*cláusulas de estilo*”)³⁷⁹ en el convencimiento de que, independientemente de tal reclamación, los títulos históricos y jurídicos españoles permiten afrontar la cuestión de forma optimista.³⁸⁰

Como apuntaba García Flórez, la política española siempre ha ido a remolque de la iniciativa marroquí. A partir de 1978, si bien España ha logrado mantener sus objetivos finales –la soberanía–, en la práctica han sido numerosos los ejemplos que apuntaban a que el único objetivo era conseguir que el “problema”, de hacerlo, apareciera en una legislatura posterior. Fernando Morán, antes incluso de hacerse cargo de la cartera española de Exteriores, afirmaba:

*“Una de las causas de la situación en la que periódicamente se encuentra abocada España respecto a los países y situaciones del norte de África es la carencia de una política general. Nuestra política se ha limitado a salir al paso en las situaciones originadas en la zona, sin plan ni visión previos, yendo casi siempre a remolque de los acontecimientos...”*³⁸¹

Esta política o, más bien, esta ausencia de una política con respecto a Ceuta y Melilla en las relaciones hispano-marroquíes, debería ser abandonada en beneficio de un planteamiento estratégico que, para que tenga visos de viabilidad, tiene que beneficiar a ambas partes. En esta línea ya apuntaba Fernando Morán al afirmar que cualquier

³⁷⁷ BOGCº- Senado. 5 de Enero de 1995. Citado por García Flórez. *Op. Cit.*

³⁷⁸ Ballesteros. *Op. cit.* Página 22.

³⁷⁹ Del Pino. *Op. cit.* Página 263.

³⁸⁰ Del pino. *Op. cit.* Página 247.

³⁸¹ F. Morán. *Una política exterior para España.* Página 196. Citado en García Flórez. *Op. cit.*

intento de alcanzar un acuerdo con Marruecos con respecto a Ceuta y Melilla debería pasar por una cooperación que garantice *“el desarrollo normal de Ceuta y Melilla que no estorbe sino que beneficie a las regiones vecinas”*.³⁸²

Esta premisa forzaría a que cualquier política al respecto primase los beneficios comunes y las coincidencias en lugar de las diferencias. Como hemos visto, los beneficios comunes y las coincidencias ya existen, como demuestran los intercambios existentes. Sin embargo, mucho más importante es que cualquier planteamiento de mutuo beneficio tendría el amparo, no ya de la propia Política Europea de Vecindad si no como vimos de muchos de los preceptos definidos por la teoría para describir el desarrollo económico de una región.

La adopción de una política de cooperación y colaboración con Marruecos en torno a Ceuta y Melilla genera a priori escepticismo sobre todo al repasar la historia de las demandas marroquíes, su lenguaje oficial al respecto y la negativa marroquí de mantener cualquier relación oficial con ambas ciudades, con ejemplos tristemente señalados en este último caso.

Sin embargo, pese a las diferencias y tensiones habidas en los últimos años desde la firma del Tratado de Buena Vecindad en 1991 se observa una política marroquí más encaminada a la cooperación y el entendimiento con España. El propio Hassan II afirmaba un par de años antes de su fallecimiento:

“la batalla actual ha dejado de ser la de las fronteras y la de la soberanía ... y se centra ahora en la economía de la que depende nuestro futuro”.³⁸³

Los intereses de Marruecos, y sus prioridades estaban, y están, más en el terreno económico y de estabilidad político-social que, obviando el Sahara, en la “integridad territorial”. Este enfoque, donde prima el desarrollo económico como garante de la estabilidad social y política necesaria para el desarrollo del país, forma parte del actual discurso de Jettú.³⁸⁴

El desarrollo y beneficio mutuo del que hablaba Morán sólo podrá lograrse mediante la cooperación efectiva de Ceuta y Melilla con su entorno marroquí de forma que se aprovechen las potencialidades de ambas zonas.³⁸⁵ De esta forma, Ceuta y Melilla, pero sobre todo esta última, constituirían sendas cabezas de puente para la cooperación económica en Marruecos, su desarrollo y su estabilidad.

³⁸² Del Pino. Op. cit. Página 263.

³⁸³ El País, 21 de Agosto de 1997.

³⁸⁴ Notas del Autor. *Les integrales de L'Investissement*. Rabat, diciembre 2004.

³⁸⁵ García Flórez. Op. cit. Página 394.

Este planteamiento, como veremos en el siguiente capítulo, está siendo últimamente defendido por quienes otrora apostaban por la salida negociada de España de Ceuta y Melilla. Recientemente, Domingo del Pino defendía la conversión de Ceuta y Melilla en “*polos de cooperación con Marruecos*”. Para que tal cooperación fuera efectiva, señalaba además que Marruecos debería proceder al “*reconocimiento definitivo por Marruecos de las fronteras terrestres y marítimas de España*” toda vez que “*las relaciones hispano-marroquíes no pueden seguir eternamente dependientes del irredentismo marroquí ... la incertidumbre y la inestabilidad que se derivan de esa reivindicación, debería acabar de una vez por todas*”.³⁸⁶

En otro artículo del mismo autor, publicado por el Real Instituto Elcano, se afirma:

*“En aras del buen entendimiento final con Marruecos, Ceuta y Melilla podrían ser utilizadas para canalizar a través de ellas toda la cooperación al desarrollo del norte de Marruecos ... lo que crearía unas importantes sinergias económicas y humanas entre ambas ciudades con el hinterland marroquí.”*³⁸⁷

En esta línea parecen coincidir estudios recientes donde se afirma que la estrategia marroquí va más encaminada a la cooperación y el entendimiento con España al ir las prioridades marroquíes cada día más orientadas por el aspecto económico. Así, “*la reivindicación marroquí tendría ahora otros tintes, más acordes con las circunstancias actuales de integración económica, seguridad mediterránea global y diálogo cultural*”.³⁸⁸

En un entorno Euro-Mediterráneo donde existe una clara política de colaboración, con instrumentos financieros específico para su desarrollo, el camino está más próximo a realizar políticas de cooperación económica y de desarrollo que insistir en las diferencias de posturas conocidas y difícilmente conciliables.

Como vimos, los planteamientos que en torno a las diferencias entre España y Marruecos sobre estas ciudades se basen en las posibilidades de desarrollo que permitan el beneficio mutuo de sus economías y de sus sociedades estará más próxima a los principios que dieron forma a la Política Europea de Vecindad. En palabras de Romano Prodi ante el parlamento argelino en Marzo de 2003 “*Europa necesita un Magreb próspero y estable*”.³⁸⁹

³⁸⁶ D. Del Pino. *España/Europa: una visión constructiva del Mediterráneo*. Septiembre-Octubre 2004. Nº 101. Pág. 67

³⁸⁷ Del Pino. Real Instituto Elcano. ARI Nº 91/2004. 11 Mayo 2004.

³⁸⁸ García Flórez. Op. Cit.

³⁸⁹ Martín, I. *La Nueva Política de Vecindad de la UE ¿Una oportunidad para relanzar las relaciones España-Marruecos?* Real Instituto Elcano. ARI Nº 137/2003. Pag. 3.

España, pese a la historia de enfrentamientos y diferencias con Marruecos, tiene en esta zona una posición privilegiada para materializar esta política de colaboración y desarrollo desde las dos únicas ciudades de la Unión Europea en el Magreb.

En torno a Melilla se dan los factores de desarrollo ampliamente descritos en la teoría, la Política Europea de Vecindad expresamente promueve y apoya proyectos de desarrollo regional transfronterizo, con un soporte financiero propio y, como veremos, parece existir un clima más favorable a facilitar proyectos que permitan aprovechar las oportunidades existentes. Tras medio siglo de diferencias enquistadas y de circunloquios sobre posiciones de imposible conciliación, quizás sea el momento de afrontar con valor un nuevo planteamiento que permita aprovechar las oportunidades, en provecho mutuo, en lugar de limitarse a enunciar repetidamente posturas sobradamente conocidas.

6. CONCLUSIONES.

- Desde su independencia en 1956, las relaciones hispano-marroquíes se han caracterizado por periodos continuos de distensión y tensión. En estos últimos casos la característica común ha sido la demanda de territorios bajo soberanía española.
- En los momentos de mayor presión territorial por parte de Marruecos se ha combinado una fuerte presión política con amenazas y hostigamientos militares que culminaron con la cesión u ocupación de varios de los territorios en litigio (Tarfaya, Ifni, Sahara).
- Las demandas marroquíes de Melilla, Ceuta y las islas y peñones del Mediterráneo han seguido un ritmo condicionado por las demandas territoriales anteriores y por su utilización como herramienta de presión en negociaciones políticas con España (acuerdos pesqueros, Sahara) o por condicionantes de la política interna marroquí.
- La política exterior española con respecto a Marruecos se ha guiado por el afán de evitar la aparición de conflictos como último objetivo. La ausencia de una orientación más definida ha provocado que la política española haya sido meramente reactiva a las demandas marroquíes con concesiones que culminan en muchos casos en importantes acuerdos económicos.
- La demanda marroquí de Ceuta y Melilla sólo pueden argumentarse desde un plano político ya que carece de argumentos jurídicos o históricos. Éstos, por el contrario, favorecen las posiciones españolas.
- Pese a las diferencias políticas con respecto a Ceuta y Melilla, existen numerosas muestras de interacción entre estas ciudades y sus provincias marroquíes vecinas, por lo que debe entenderse que estas relaciones son positivas para las personas que las realizan; en caso contrario, dadas las limitaciones impuestas por las diferencias políticas existentes, estas relaciones no se producirían.
- Aunque las autoridades marroquíes califican a ambas ciudades como lastres para el desarrollo de las provincias marroquíes vecinas, esas mismas autoridades marroquíes, coincidiendo con muchos de sus ciudadanos en la zona, reconocen que los efectos de éstas ciudades sobre su entorno marroquí más próximo son claramente positivos.

- Por último, diversas declaraciones de políticos y estudiosos de las relaciones hispano-marroquíes apuntan a la necesidad de definir un modelo de cooperación desde las ciudades de Melilla y Ceuta con su entorno inmediato a fin de promover el desarrollo económico de las regiones marroquíes circundantes.

CAPITULO V.

Melilla: una oportunidad para las relaciones hispano-marroquíes.

CAPITULO V.

Melilla: una oportunidad para las relaciones hispano-marroquíes.

Según apuntaba Rachis Benmojtár Benabdelá, presidente de la Universidad Al Ajawayn de Ifrane, Marruecos sólo es capaz de crear 180.000 puestos de trabajo al año frente a los 400.000 que serían necesarios para atender una demanda laboral creciente originada por un alto crecimiento demográfico y una población mayoritariamente joven.³⁹⁰ Para poder hacer frente a esta demanda sería necesario un crecimiento anual sostenido de al menos el 5,5% de su PIB. Lamentablemente, este crecimiento está sólo en torno al 3,5%.

Como hemos visto en capítulos anteriores, Marruecos ha sido el principal beneficiario de la ayuda financiera salida del Acuerdo de Asociación Euromediterráneo de Barcelona, habiendo recibido el 25% de todos los fondos MEDA presupuestados. Sin embargo, esta importante dotación financiera no ha servido por sí sola para proporcionar a este país el desarrollo socioeconómico necesario.

La apertura de la PEV a las fronteras exteriores de la UE, y no sólo a la ribera mediterránea, representa un amenaza sobre los fondos UE que Marruecos pueda recibir una vez en vigor el instrumento financiero (ENI) ya que deberá competir con el resto de países PEV en su captación. Además, el condicionamiento de la ayuda a una revisión de las reformas introducidas y a su efectividad no parece que actúe en beneficio de Marruecos; como vimos en el capítulo primero, Marruecos habría

³⁹⁰ El Periódico. Barcelona, 9 de Mayo de 2006. Pág.16

demostrado una utilización más ineficaz de los fondos MEDA recibidos en comparación con el resto de países mediterráneos.

La complementariedad que para el desarrollo podría representar la AOD española queda diluida como vimos por su excesiva fragmentación, con un 40% de dicha ayuda llevada a cabo por actores distintos a los de la Administración Central del Estado español. Hasta 2005 no se tiene una radiografía completa de la AOD española en Marruecos, contenida en el Documento Estrategia País, que sin embargo hace evidente la descoordinación existente, tanto entre actores como entre acciones, y que lamentablemente introduce incertidumbres sobre la efectividad futura de la AOD española al incorporar dos nuevas regiones preferentes de actuación en Marruecos, lo que sin duda producirá una dispersión de la AOD.

Lo anterior es especialmente destacable al ser Marruecos un país prioritario, no sólo en la política exterior española de la que la AOD es parte fundamental, si no por su relevancia en el contexto geoestratégico español y, también, por la importancia cuantitativa de la AOD española, tanto en el total de la AOD española en el exterior como en el total de los fondos AOD recibidos por Marruecos.

Los fondos anteriores, pese a todo, tienen reconocido un peso potencial menor para el desarrollo de un país que la Inversión Directa Extranjera. Salvo en los años correspondientes a procesos de privatización de servicios públicos o de apertura a la competencia de sectores monopolizados, la llegada de IDE a Marruecos es insuficiente, como hemos visto, para proporcionar a este país una afluencia de recursos financieros que impulse su desarrollo económico. Los motivos principales de esta insuficiente capacidad de atracción de IDE están relacionados con deficiencias administrativas, jurídicas y de capacitación, con una incidencia elevada de corrupción en diversos estamentos.

Frente a esta limitación de recursos financieros vía IDE, Marruecos es el cuarto receptor mundial de remesas, que representan un porcentaje de su PIB superior al de, por ejemplo, el turismo. Estos fondos remesados, sin embargo, carecen de ninguna medida destinada a su canalización hacia inversiones productivas, como podrían serlo programas destinados a la promoción de miniempresas mediante formación básica de gestión, asesoramiento a emprendedores o ayudas para el establecimiento y apertura de nuevos negocios.

Este tipo de medida podría ser claramente desarrollado por la AOD española. Para ello, entre otros requisitos, sería necesario que ésta fuera destinada a las zonas más

desfavorecidas, de donde sale el mayor número de emigrantes y a donde, por tanto, llegan más remesas. Este planteamiento, no obstante, implicaría abandonar la dispersión que anuncia el DEP y la concentración de proyectos y fondos AOD españoles en la región Tánger-Tetuán que observamos. La Región Oriental, como veremos, es la principal receptora de remesas de todo Marruecos, por lo que un mayor equilibrio de la AOD española hacia esta región coincidiría con la mayor concentración de remesas recibidas, por lo que las sinergias son claras.

Los factores anteriores representan, empero, un número reducido de los elementos descritos por la teoría al definir los condicionantes que determinan el desarrollo económico de una región. Pese a la disparidad de origen de muchos de los modelos de desarrollo ya analizados, hemos apuntado una coincidencia reciente en muchos de ellos y que, además, aproximaba modelos provenientes de posiciones académicas tan distintas como las de la Geografía y la Economía. Esto es evidente al hablar de los fenómenos de aglomeración.

Como veremos en este capítulo, existen factores directamente relacionados con los modelos de desarrollo descritos y que se encuentran infrautilizados por condicionantes políticos, impidiendo el desarrollo económico de la región que conforman la ciudad española de Melilla y la provincia marroquí vecina de Nador.

Al amparo de la Política Europea de Vecindad y en combinación con distintos programas y fondos comunitarios existentes, esos factores podrían representar un impulso definitivo para la prosperidad económica y, por tanto, el desarrollo social de la zona. Para ello, será necesario ajustar mecanismos ya existentes, sobre todo en lo que se refiere a su utilización conjunta en proyectos dirigidos a ambos lados de las fronteras hispano-marroquíes terrestres, en especial en la de Melilla. Los recursos adicionales necesarios representarían una pequeña parte de algunos de los fondos destinados a Marruecos como, por ejemplo, los fondos de la AOD española en Marruecos o los MEDA.

La responsabilidad para aprovechar las oportunidades de desarrollo existentes, como veremos, recae principalmente del lado español. Esta mayor responsabilidad obedece no sólo a su papel como país miembro de la Unión Europea ni a su mayor potencial económico, si no sobre todo por mantener planteamientos que, al contrario de lo demostrado recientemente por Marruecos o los propios responsables políticos de Melilla, en la práctica no han dado ninguna muestra de evolución en los últimos treinta años.

De mantenerse esta política que básicamente consiste en ignorar a Ceuta y Melilla en las relaciones con Marruecos para evitar posibles problemas bilaterales, y que se reduce a evitar cualquier relación oficial desde estas ciudades con Marruecos, no sólo se impedirá la prosperidad de los habitantes de esta zona, si no que potencialmente se contribuye a generar inestabilidad en una zona con riesgos claros y en un país geoestratégicamente clave para España.

Por el lado marroquí, como veremos, la tradicional cerrazón a todo lo que provenga oficialmente de Melilla parece estar cambiando.

En un encuentro con analistas y periodistas, el Embajador de Marruecos en España, Omar Azziman, destacaba los cambios y reformas introducidos desde la llegada al trono de Mohamed VI.³⁹¹ Con la misma claridad con la que relataba los cambios “*incontestables e inconfundibles*” de la reforma iniciada, el embajador enumeraba los frenos y resistencias existentes para salvar la distancia que media entre estar en camino de ser una democracia y ser una democracia: el paro, el subdesarrollo, las desigualdades sociales y, por tanto, la falta de expectativas para los jóvenes.

Cuestionado por la velocidad de esos cambios, tras cerca de siete años desde la llegada al trono del monarca actual, Azziman expresamente aludía a la prioridad del desarrollo socioeconómico para que dicho cambio se traduzca en una mejora del nivel de vida de los marroquíes. “*La democracia no hace buena pareja con el analfabetismo y el paro*”.

Este mayor acento en el crecimiento económico, en detrimento de las reformas políticas, puede interpretarse simplemente como una respuesta a las críticas hechas a la velocidad de la transición política marroquí. Sin embargo, también supone la definición por parte de Marruecos ante una veterana discusión académica. Esto es, si es necesario un determinado nivel de desarrollo económico para el establecimiento de la democracia o, por el contrario, si sólo en un sistema democrático se puede alcanzar un modelo económico próspero y estable.

La asunción del silogismo Desarrollo-Democracia por Marruecos, o más concretamente por las élites marroquíes, puede deberse a un intento más de evitar los cambios necesarios en las estructuras socioeconómicas, administrativas y políticas. Esta resistencia a cambios estructurales estaría detrás, para muchos autores, del escaso avance obtenido por Marruecos. En cualquier caso, el acento en el desarrollo

³⁹¹ Notas del autor. Almuerzo con el Embajador de Marruecos en España Excmo. Sr. Omar Azziman. Real Instituto Elcano. Madrid, 18 de Enero de 2006.

económico abre la puerta para opciones que, vedadas hasta muy recientemente, permitirían aprovechar algunas oportunidades, como veremos en este capítulo.

1. Desarrollo económico vs. Democracia.

Basándose en la paz perpetua esbozada por Kant,³⁹² el silogismo democracia-desarrollo lleva a algunos autores a afirmar que la prosperidad y estabilidad sólo será posible en el Mediterráneo con la instauración de la democracia.³⁹³ Según esta proposición, el objetivo fundamental de la UE en el Mediterráneo debería ser la instauración de un proceso de democratización en la ribera sur, de forma similar al que a partir de los años 70 llevó la democracia a países como Portugal, España, Grecia y Turquía.

Aunque la instauración de la democracia forma parte de los objetivos marcados en el proceso iniciado en Barcelona en 1995, lo cierto es que, como vimos, dicho proceso tiene sobre todo un fuerte componente económico y comercial. Siguiendo este planteamiento, el objetivo político debería ser prioritario y anteponerse al económico.

Esta proposición tiene su antítesis en el silogismo desarrollo económico-democracia que establece que el mejor camino para conseguir la democracia es el desarrollo económico, llegando a establecerse una correlación entre nivel de renta y estabilidad democrática. La literatura establece un nivel de renta “mágico” de 6.000 dólares (definidos en poder de paridad de compra), nivel que permitiría una transición no traumática a un sistema democrático estable. Los ejemplos de países como Portugal, España, Taiwán y Corea del Sur en los que la transición a un modelo democrático se produjo superado este nivel de renta, apoyarían esta tesis.³⁹⁴

Este planteamiento se ve contrastado por la observación de algunos de los sistemas políticos que han obtenido crecimientos económicos destacados. Los casos de Portugal y España en los sesenta, Chile en los setenta y ochenta o de los países asiáticos en el último decenio del siglo XX, por no hablar de China, claramente muestran como es en regímenes no democráticos donde se han manifestado los crecimientos económicos más significativos. Aunque el desarrollo obtenido en muchos de estos casos haya sido coyuntural e inestable y deficientemente equitativo, se alude

³⁹² I. Kant. *“Hacia la Paz perpetua. Un esbozo filosófico”*. Colección Clásicos del Pensamiento. Biblioteca Nueva. Madrid, 1999.

³⁹³ A. Lorca, P. Brañas, J. Roderó, M. Jerch, O. Orozco, G. Escribano. “El Mediterráneo: el silogismo democracia-desarrollo”. Universidad Autónoma de Madrid. DWP 01/2001. www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/publicaciones/WorkingPapers/DWP01-2001.pdf.

³⁹⁴ A. Lorca, P. Brañas, J. Roderó, M. Jerch, O. Orozco, G. Escribano. Op. Cit. Pp. 7 y ss.

a que el desarrollo económico invariablemente conduce a un cambio de estructuras originadas por las transformaciones que dicho desarrollo introduce en el sistema productivo y, por ende, en la sociedad.

Así, según este análisis, el desarrollo económico se antepone al político, convirtiéndose en un medio para acceder al fin democrático.

Para algunos autores, como Jerch, el silogismo desarrollo-democracia, al menos en lo que puede observarse tras una década del proceso iniciado en Barcelona, no ha funcionado razonablemente en el Mediterráneo.³⁹⁵ Aunque la Política Europea de Vecindad de la UE debería reforzar el acento en el proceso político, independiente de en qué variable –desarrollo o democracia– pongamos el acento, lo que parece evidente es que ambos procesos, un desarrollo económico y un régimen político más participativo, son necesarios para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos de estos países.³⁹⁶

Ante estas dos posturas enfrentadas, el Fondo Monetario Internacional señala que el camino para el desarrollo económico vendrá de la mano de la apertura, la privatización y la liberalización de una economía.

*“La política adecuada para promover el crecimiento económico, en un proceso de globalización creciente, es integrar el sistema económico nacional en el proceso de globalización abriendo la economía, dejando funcionar al mercado en libertad, con una política de crecimiento hacia fuera y ayudado por la inversión directa extranjera y la transferencia de tecnología”.*³⁹⁷

La liberalización económica, según esta receta, promoverá el crecimiento y, por tanto, un cambio de las estructuras económicas y sociales facilitando la transición política.

Sin embargo, ante los problemas diarios a los que estos ciudadanos se enfrentan en la mayoría de los países mediterráneos, con carencias elementales en educación, sanidad, vivienda y alimentación, entre otras, estas disquisiciones no dejan de ser juegos teóricos. Estas carencias básicas hacen que la determinación del orden democracia-desarrollo/desarrollo-democracia o el énfasis puesto por la UE en su política hacia estos países sea algo absolutamente irrelevante ante cuestiones tan perentorias para muchos de los ciudadanos como la alimentación diaria, el acceso a agua potable o la imposibilidad de alcanzar una vivienda digna.

³⁹⁵ M. Jerch. “Democracia, Desarrollo y Paz en el Mediterráneo” Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid. 2003. Citado por A. Lorca en “Hacia un nuevo orden mundial basado en la Geografía” Cuadernos de Estrategia. Ministerio de Defensa. Madrid, Marzo 2004.

³⁹⁶ A. Lorca en “Hacia un nuevo orden mundial basado en la Geografía”. Pag. 81 y ss.

³⁹⁷ A. Lorca, P. Brañas, J. Roderio, M. Jerch, O. Orozco, G. Escribano. Op. Cit. Pág. 8.

En el caso de Marruecos, con el 20% de su población bajo el nivel de pobreza relativa, según estimaciones oficiales de las autoridades marroquíes, un 37% de la población sin posibilidades de acceso a tenencia segura de vivienda, un 20% sin acceso a agua potable (44% en el ámbito rural) y con un desempleo que alcanza a cerca del 20% de la población activa, parece razonable pensar, como señalaba el embajador Azziman, en el desarrollo socioeconómico como prioridad.³⁹⁸

2. Región Oriental y factores de desarrollo.

La Cámara de Comercio de Nador, la capital económica y la provincia más poblada de la Región Oriental, expresamente reconoce en su *Monografía Económica 2004* carencias como las apuntadas más arriba en educación, sanidad y vivienda, pero también, en energía, agua, carreteras y telecomunicaciones, entre otros.³⁹⁹ Como solución a estas carencias se señala la construcción de las “*infraestructuras deficitarias en materia de educación, sanidad, vivienda, etc. así como inversiones específicas en energía, agua, carreteras y telecomunicaciones,*” indicándose a continuación que “*la solución ideal para revertir la situación es dotar a la región de infraestructuras que puedan acoger progresivamente inversiones productivas y ofrecer alternativas a las actividades sospechosas,*⁴⁰⁰ *al contrabando y a la emigración.*”

Las inversiones públicas en infraestructuras y dotaciones básicas no dejan de ser una medida obvia para solucionar deficiencias en áreas como, por ejemplo, educación y sanidad que son competencia del Estado. Esta inversión en infraestructuras como medio para lograr el establecimiento de inversiones productivas entronca directamente con algunas de las variables de desarrollo analizadas en el Capítulo II.

En el caso apuntado por la Monografía Económica anterior, la apelación a infraestructuras públicas tiene connotaciones que hacen referencia a dos de los principales factores de desarrollo enumerados por la literatura, tanto desde los postulados de la Economía como los de la Geografía Económica.

En primer lugar estaríamos hablando del Capital Físico apuntado por los economistas clásicos en sentido estricto en tanto que tales inversiones, además de los beneficios directos que aportan a las poblaciones beneficiadas (p.e. aquellas beneficiadas por conducciones de agua potable antes inexistentes), tienen un efecto de derrame

³⁹⁸ Documento Estrategia País – Marruecos. Anexo, Batería de variables a indicadores. Oficina Técnica de Cooperación - AECl. Embajada de España. Rabat, Marruecos, 2006.

³⁹⁹ *Monographie Économique de Nador Année 2004*. Op. Cit. Pag. 7.

⁴⁰⁰ “*Activités suspectes*” en francés original.

(*spillover*) sobre el resto de la actividad económica vía empleo, suministros y servicios necesarios para la ejecución de tales infraestructuras.

Por otro lado, y en especial en lo que se refiere a infraestructuras como las de carreteras, energía o telecomunicaciones, se estaría incidiendo también en lo que la literatura denomina Capital Espacial.

Capital Espacial.

Además de las infraestructuras de transporte y comunicación, el Capital Espacial comprende aquellos servicios a empresas y otras actividades generadoras de crecimiento como las innovaciones o el sector terciario que no son estrictamente infraestructuras en sentido estricto pero que tienen un peso determinante en la capacidad productiva de una región.⁴⁰¹

Enunciado a mediados de los años noventa, además de elementos como los señalados, el Capital Espacial comprende básicamente una determinada organización en torno a las aglomeraciones. Estas aglomeraciones, como las que se producen en torno a ciudades de determinado tamaño y, ciertamente, las que constituyen las grandes ciudades, sirven a su vez de estímulo a la producción vía mejora de los procesos productivos, mayor difusión de la innovación, mayor intercambio de información, mejor acceso a formación y de mayor nivel, así como mejoras en las economías de intercambio de la región.

La teoría ha descrito un proceso acumulativo en los fenómenos de aglomeración espacial como factor de crecimiento en sí mismo, crecimiento que, a su vez, conduce a la formación de aglomeraciones vía economías de escala y externalidades.

El Capital Espacial, además de cuestiones meramente geográficas, es consecuencia directa de unos servicios y procesos que se materializan en una determinada región como una manifestación del Capital Humano de la misma.

Capital Humano.

Según varios autores el Capital Humano es la fuente última de crecimiento económico. El Capital Humano, como consecuencia de una mayor formación y de las mejoras productivas consecuentes, permite la generación de nuevas

⁴⁰¹ Baumont, C. Op. Cit.

técnicas y procedimientos de producción, lo que se traducirá en una mejora de la producción de la región.⁴⁰²

El Capital humano comprende el nivel de capacitación técnica y organizativa de una región, por lo que su alcance es más amplio que el de factores de desarrollo señalados anteriormente por la literatura como la Tecnología -o progreso tecnológico- que para los autores neoclásicos (Solow, Sala-i-Martin) eran la única fuente de crecimiento posible.

Para algunos autores como Funke y Strulik el Capital Humano, en lo que se refiere a progreso tecnológico, es consecuencia de un proceso de acumulación de Capital Físico vía educación, por lo que aquellas regiones con un mejor de conocimiento podrán generar un proceso de crecimiento acumulativo. El modelo descrito por estos autores definen el crecimiento en función de la acumulación de conocimiento y del progreso técnico basado en la I+D, esto es del Capital Humano, como consecuencia de un proceso de acumulación de Capital Físico.

Capital Físico.

El Capital Físico fue definido por lo clásicos como la primera variable determinante del crecimiento junto al trabajo. Pese a ser relegado como factor de desarrollo con la aparición del modelo neoclásico –que determinó el proceso tecnológico como variable determinante– la existencia de un Capital Físico en la forma de stock de capital es determinante para el crecimiento económico.

Los factores anteriores actuarán a partir de un stock determinado de capital que determinará la posición de partida sobre la que se deberá materializar el crecimiento de una región. Sin embargo, al contrario de lo que ocurre en los modelos teóricos utilizados, economías cerradas, el nivel de capital inicial no es determinante toda vez que es posible el acceso a los mercados de capitales y por lo tanto la llegada de capitales del exterior.

En cualquier caso, aunque según el enfoque teórico de la literatura al respecto, el acento sobre un factor u otro o su definición varía, como vimos, existe cierto grado de coincidencia al señalar el Capital Humano y el Espacial como factores determinantes del desarrollo.

⁴⁰² Lucas, R.E.Jr. (1988), op.cit.

2.1 Capital Espacial, Humano y Físico en la Región Oriental.

Según los datos del censo marroquí de 2004 la población de la provincia de Nador es de 728.634 habitantes.⁴⁰³ Pese a los 6.135 Km² de extensión de la provincia, más de un tercio de la población se concentra en un radio de 50 kilómetros alrededor de su capital, principalmente en las siguientes localidades.

Tabla 42

Localidad	Población
Nador	126.207
Al Aroui (<i>Monte Arruit</i>)	36.021
Beni N'sar (<i>Beni Enzar</i>)	31.800
Zegangan	20.181
Ihaddaden	25.480
Farkhana	18.026
Selouane	9.211
Total	266.926

Fuente: *Monographie Économique de Nador Année 2004*

En el resto de la provincia no existen poblaciones de importancia salvo las de Zaio, Midar, Driouch y Ben Taieb que en su conjunto no representan más de 63.000 habitantes. Al fenómeno de concentración observado en torno a la capital y a la consecuente dispersión del resto de la población provincial hay que añadir un proceso de éxodo rural que origina crecimientos poblacionales negativos en varias comunas como las de Amjaou y la de Ouled Boubker.⁴⁰⁴

La ciudad de Nador, además de sede administrativa, comercial y política de la provincia contiene, en un cinturón definido por un radio de 50 kilómetros, infraestructuras tan importantes como las del Puerto de Beni Enzar y la del Aeropuerto de Monte Arruit. Además, los únicos 30 kilómetros escasos de carretera de doble vía de la provincia son los que conectan Selouane con Nador y ésta con el puerto de Beni Enzar.

En el radio anterior que podemos denominar Gran Nador, se concentran más del 50% de las 90 sucursales de entidades financieras de la provincia, siete de los 12 centros

⁴⁰³ Censo Marruecos 2004, según <http://www.statoids.com/yma.html>.

⁴⁰⁴ *Monographie Économique de Nador Année 2004*. Op. Cit. Pag. 5.

de estudios profesionales y técnicos y, desde otoño de 2005, la Universidad Pluridisciplinar de Nador, aún dependiente de la Universidad Mohamed I de Oujda.

En el Gran Nador se concentra, por tanto, los recursos que, como vimos, podrían determinar un salto cualitativo en su Capital humano, como son los centros de formación profesional, superior y su incipiente Universidad. Asimismo se localizan las principales infraestructuras de comunicaciones.

Esta concentración de capital espacial y humano, además, dispone de un importante stock de capital en forma de depósitos bancarios que totalizan 22.483 millones de dirhams (alrededor de 2.000 millones de euros) en la provincia.⁴⁰⁵ En estos depósitos se incluyen los fondos remesados por los emigrantes marroquíes en el extranjero que, según el banco central marroquí (Bank Al-Maghrib), concentran en la provincia de Nador a cerca de un tercio (29,2%) del total de los depósitos de emigrantes del país.⁴⁰⁶

Frente a estos recursos, el porcentaje de créditos de estas entidades financieras es de sólo un escaso 8,61% (1.935 millones de dirhams) por lo que claramente existe una infrautilización del stock de capital. Los fondos financieros no utilizados en la Región son reasignados por los agentes financieros y aplicados principalmente en el eje industrial Casablanca-Kenitra.⁴⁰⁷

Esta infrautilización del stock de capital existente, en una zona que por su concentración espacial y de capital humano debería ser privilegiada con respecto al resto de la región, debería corresponderse con unos mayores indicadores de desarrollo con respecto al resto del país. Sin embargo, no es así.

Por citar sólo dos indicadores, el número de líneas de telefonía fija en la provincia es de 27.979 (38 por cada 1.000 habitantes) y existe un único hospital público, el Hospital Hassani de Nador, con 416 camas. Aunque existen cuatro clínicas privadas menores, el número total de médicos en la provincia es de 290 (39 médicos por cada 100.000 habitantes). Estos datos son ligeramente inferiores a la media del país, siendo ésta de 40 líneas telefónicas para cada 1.000 habitantes y de 48 médicos por cada 100.000. Dada la concentración de recursos físicos y humanos, podría esperarse unos indicadores superiores a la media nacional.

⁴⁰⁵ Nador en Chiffres. Chambre de Commerce d'Industrie et de Services de Nador. Nador, 2005. Pag. 48

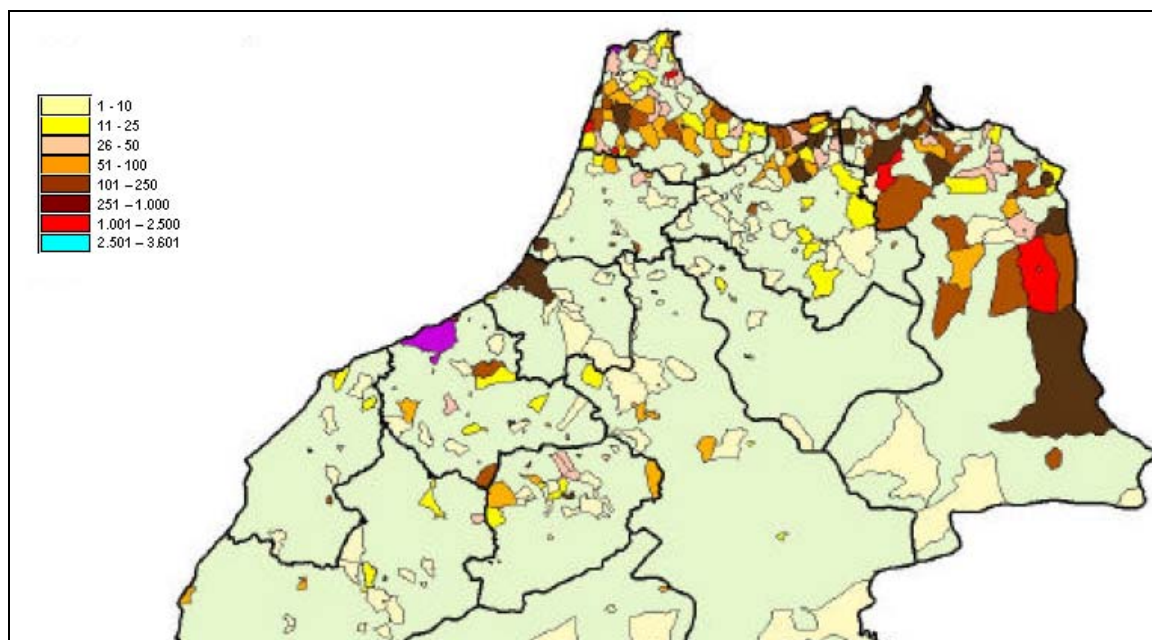
⁴⁰⁶ A. Abbou, H. Aouraghe, A. Bezzazi, A. Billy, B. Haloui, K. Jaafar, A. Guitouni y M. M'Sali. *Oriental Marocain*. Anako Éditions. Fontenay-sur-Bois, Francia. 2003. Págs. 33 y 49

⁴⁰⁷ Abbou et al. Op. Cit. Pp. 48 a 52.

Sin embargo, quizás el mejor indicador del grado de desarrollo de la provincia, recurriendo a las palabras del embajador Azziman, sea el grado de expectativas de los jóvenes de la zona o, dicho de otro modo, la incidencia la inmigración en la zona.

Como señala el Atlas de la inmigración marroquí en España 2004, la provincia de Nador, como el resto de la Región Oriental, es uno de los principales lugares de origen de inmigrantes marroquíes en España.⁴⁰⁸ Ya en la primera edición de este Atlas, y basándose en datos de 1991, se señalaba que cerca del 50% de los marroquíes inmigrantes en nuestro país procedían de las provincias de Tánger, Larache, Alhucemas, Oujda y Nador, como se observa en el mapa siguiente.⁴⁰⁹

Mapa 5.



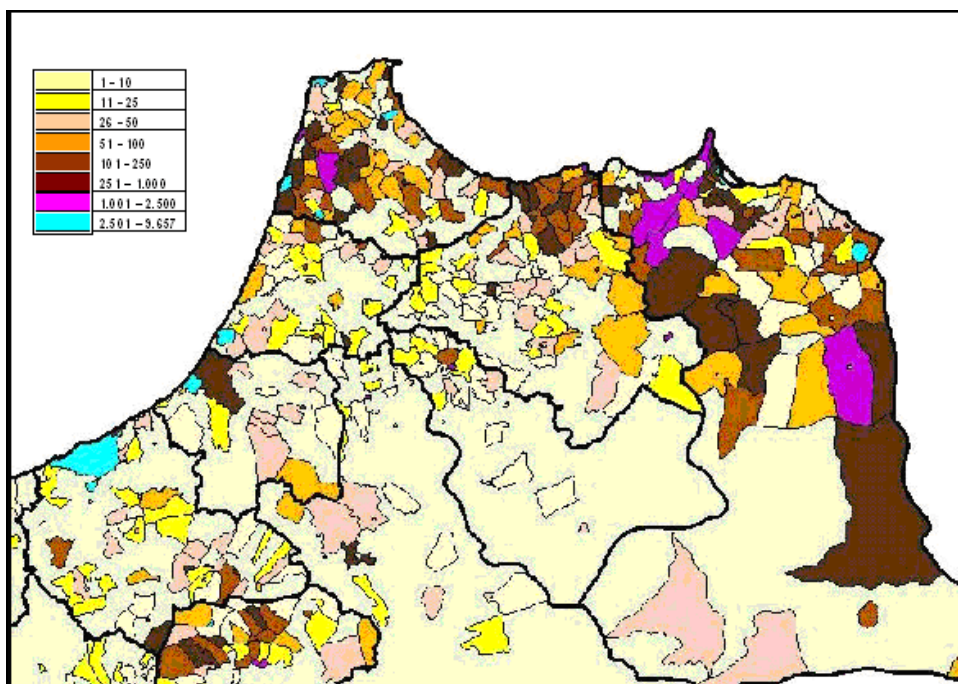
Fuente: Atlas de la Inmigración magrebí en España.

Del total de inmigrantes marroquíes en España, cuyo número se fijaba en setenta mil en 1991, se estimaba que entre ocho y diez mil inmigrantes procedían de esta última provincia, siendo junto a la de Oujda, también en la Región Oriental, las provincias con mayor número de emigrantes en España. El protagonismo de la Región Oriental como origen de la mayoría de los inmigrantes marroquíes en España se reproduce en los datos recogidos en el Atlas de 2004, como se observa en el mapa siguiente.

⁴⁰⁸ Atlas de la inmigración marroquí en España 2004. TEIM. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, 2004.

⁴⁰⁹ Atlas de la Inmigración magrebí en España. TEIM. Universidad Autónoma de Madrid. Madrid, 1996.

Mapa 6.



Fuente: Atlas de la Inmigración magrebí en España 2004.

Como se señala en la publicación *Oriental Marocain* que, a modo de documento de presentación de la Región entrega la oficina de inversiones en sus oficinas centrales de Oujda (*Centre Régional d'Investissement de la Région de l'Oriental*), “la región de Nador, llamada también Rif Oriental, presenta características específicas que la distinguen del resto de la Región Oriental, entre las que destacan una alta densidad y una insuficiencia de recursos naturales. Sus habitantes, en consecuencia, se han visto obligados a recurrir desde final del siglo XIX a la emigración”.⁴¹⁰

A la vista del potencial de desarrollo existente en la forma de Capital Espacial, Humano y Físico, habría que plantearse cuáles son los motivos por lo que esta concentración de capital, es decir, estos factores de desarrollo, no sólo no han contribuido a mejorar sus indicadores de desarrollo con respecto al resto del país, sino que, como signo evidente de la falta de expectativas, la emigración es una de las principales alternativas para su población.

3. Nador: Inhibidores del desarrollo.

Pese a los factores potenciales de desarrollo de la provincia de Nador, existen otros factores que han limitado durante décadas su desarrollo como son su alejamiento

⁴¹⁰ Abbou et al. Op. Cit. Pág.48

físico con relación a las capitales políticas y económicas del país y las malas comunicaciones con éstas.

3.1 Alejamiento físico.

Entre Nador y Rabat existen cerca de 600 kilómetros de los cuales sólo en los últimos 180 (Fez-Rabat) existe la posibilidad de circular por autopista de peaje. Como vimos, aunque su finalización está prevista para 2007, de momento no hay conexión por ferrocarril entre Nador y el resto del país.

El aeropuerto de la provincia, inaugurado en 2003, registra una media mensual de menos de 60 despegues y aterrizajes, totalizando en 2004 un movimiento de unos 43.000 viajeros de llegada y un número similar de salida. Aunque dada la juventud del aeropuerto cabe esperar que estas cifras sean superadas, su capacidad como elemento de integración de la provincia con el resto del país es limitada dados los mayores costes del transporte aéreo y su limitación para el tráfico de mercancías.

Lo mismo cabe decir del puerto de Beni-Enzar. Aunque en 2004 totalizó un movimiento de dos millones y medio de toneladas y 900.000 pasajeros, buena parte de éstos son emigrantes que regresan a su lugar de origen en vacaciones. De hecho, sus principales rutas de pasajeros lo son con Almería, ruta en la que operan tres compañías simultáneamente y con otros puertos europeos como el de Sète (Francia).

Por su situación geográfica, la aspiración de que el puerto de Beni-Enzar se constituya en un elemento de comunicación con el resto del país es difícilmente planteable al ser el puerto de Tánger, cruzado ya el Estrecho de Gibraltar, el puerto marroquí de importancia más próximo. El puerto de Alhucemas, a mitad de camino entre Beni-Enzar y Tánger, prácticamente es un simple puerto pesquero y por las malas comunicaciones de Alhucemas con el resto del país tampoco serviría como puerto de referencia.

Este alejamiento físico ha sido clave en la conformación de la fisonomía de la población de la provincia y en su evolución histórica.

3.2 Alejamiento histórico.

La población de Nador es de etnia bereber (Tamazigh), contrariamente a la mayoría de la población del país, en especial en el eje Rabat-Casablanca, que es de origen árabe. Los Tamazigh tienen un lenguaje propio (Amazigh) distinto al árabe oficial que se habla en la mayor parte del país.

Las relaciones con el resto del país han sido históricamente escasas dados su aislamiento físico y la existencia de notables barreras naturales, como la escarpada orografía que separa las costa mediterránea del eje Taza-Fez-Rabat.

Este alejamiento y los menores lazos culturales del norte con respecto al resto del país motivaron, entre otras razones, el enfrentamiento de los rifeños de Alhucemas con el nuevo estado marroquí tras su independencia. Como algunos autores apuntan, los rifeños, tradicionalmente aislados con respecto al sur del país, con una cultura y lenguaje propios, no era muy receptivos a la administración que tras la independencia supuso la aparición de una nueva clase gobernante de etnia árabe (*fesíes*) que hablaba francés o árabe en lugar del Amazigh tradicional o del ya aprendido español.⁴¹¹

Este sentimiento de rechazo a la imposición de una clase dirigente *ajena*, afortunadamente con una intensidad mucho menor, pudo observarse a lo largo de 2004 cuando, empujados por las quejas hacia la atención dispensada por el gobierno tras el terremoto de Alhucemas, se produjeron varias manifestaciones en las que no faltaban pancartas señalando “*Nous ne somme pas d’arabes*”.⁴¹² Aunque las manifestaciones de 2004 fueron pacíficas y toleradas, cincuenta años antes fue necesario enviar al recién formado ejército marroquí, con el entonces príncipe Hassan al frente, para controlar la situación.

Para algunos autores, la experiencia vivida en aquellos enfrentamientos que tuvieron lugar principalmente en torno a Alhucemas llevaron al que luego sería rey Hassan II a excluir a las provincias rifeñas de cualquier iniciativa de desarrollo, llegándose a afirmar que eran “provincias castigadas” por palacio. Lo cierto es que durante todo su reinado Hassan II no realizó ninguna visita al norte de Marruecos y que, pese que el norte de Marruecos representa al 20% de la población del país, sólo ha recibido el 9,9% de la inversión pública, según datos de la *Agence pour la Promotion et le Développement Economique et Social des préfectures et Provinces du Nord du Royaume*.⁴¹³

Refiriéndose a ese periodo, el presidente de la Asociación marroquí de Derechos Humanos, Abdelhamid Amin, declaraba en una de las audiencias convocadas por la Instancia Equidad y Reconciliación (IER) en la Cámara de Comercio de Alhucemas:

⁴¹¹ Wollman, David S. *Abd el Krim y la Guerra del Rif*. Oikos Tau. Barcelona, 1971.

⁴¹² www.melillense.net. Julio de 2005.

⁴¹³ J. Cembrero. “Vecinos alejados”. Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2006. Pag. 231.

*“Esta zona conoció grandes luchas frente a los enemigos de la democracia y de los derechos humanos enfrentándose incluso a las autoridades gubernamentales que la reprimieron fuertemente en especial a finales de 1958 y principios de 1959, como también en enero de 1984. La zona del Rif entera se enfrentó a un embargo y a una marginación política, económica, social, cultural e idiomática”.*⁴¹⁴

3.3 ¿Contrabando o comercio?

El retraso económico del norte ha sido achacado tradicionalmente por las autoridades alauitas al comercio de productos introducidos desde Ceuta y Melilla por marroquíes con los argumentos de que dicho comercio era un freno al crecimiento económico y penalizaba la creación de puestos de trabajo, llegándose a calificar a ambas ciudades como *“agujeros negros para la economía del norte”*.⁴¹⁵

El comercio desde estas ciudades españolas a las provincias marroquíes limítrofes es, según la postura marroquí, contrabando toda vez que su entrada en Marruecos se produce de forma irregular por porteadores, en connivencia con las autoridades fronterizas. Desde el punto de vista español, sin embargo, se trata de productos que pagan sus impuestos locales y que son vendidos legalmente a compradores particulares en territorio español, recayendo la responsabilidad sobre su destino final en el comprador.

Aunque este tipo de comercio es manifiestamente mejorable, sobre todo en lo que respecta al tráfico de las mercancías a través de los puestos fronterizos y a las condiciones en que este tráfico se realiza, en la práctica se trata de una actividad conscientemente tolerada por las autoridades marroquíes. Según algunas estimaciones, este comercio produce unos *ingresos* a los policías y aduaneros marroquíes cercano a los 90 millones de euros, considerando las fronteras de Ceuta y Melilla. En el caso de la provincia de Nador, la repercusión de este comercio, pese a las críticas oficiales, beneficia al propio Tesoro marroquí toda vez que es en esta provincia donde se produce el 76% de la recaudación tributaria de toda la Región Oriental.⁴¹⁶

Al margen de este comercio y de la actividad económica inducida, no existe en la provincia ninguna otra actividad económica reseñable que pueda explicar esta mayor

⁴¹⁴ M. Gómez Bernardi. “Revisión de Alhucemas”. <http://www.alhucemas.info/index2.html>. 23 de mayo de 2006.

⁴¹⁵ D. Benhima. Seminario “La Política Europea de Vecindad y la cooperación transfronteriza e interregional en el Mediterráneo Occidental”. Sevilla, 3-4 de noviembre de 2005. Notas del autor.

⁴¹⁶ I. Cembrero. Pag. 230

recaudación. Ni las *actividades sospechosas*, eufemismo utilizado para hablar del narcotráfico, ni las remesas de emigrantes, pueden explicar una recaudación tan alta.

Con todas las críticas que pueden hacerse a este comercio transfronterizo, lo cierto es que, al tratarse de una actividad mercantil, se produce de mutuo acuerdo entre las partes intervinientes. Las propias autoridades marroquíes reconocen la importancia de este comercio en el entramado social y económico de la población al afirmar como vimos, en un informe del Ministerio de Interior marroquí sobre el desarrollo urbanístico de Nador, que no es posible hablar de “...*de las estructuras comerciales de Nador y su provincia sin hablar de Melilla y de su impacto en la economía regional*”, afirmándose que dicha actividad “*sustenta, directa e indirectamente, alrededor del 25% de la población de la provincia*”.⁴¹⁷

Además de las propias autoridades, la población marroquí también es consciente de ello. Según un estudio del Ministerio del Interior marroquí un 77% de la población marroquí valoraba positivamente el contrabando al entender que creaba empleo.⁴¹⁸

El elevado volumen que tal actividad genera y su antigüedad hacen que este comercio no sea una actividad marginal sino que el mismo forme parte del sistema económico de la región. Según distintas estimaciones el comercio atípico de las ciudades de Ceuta y Melilla con Marruecos oscilaría entre mil y mil quinientos millones de euros anuales.⁴¹⁹ Considerando el inferior poder de compra de la población marroquí (5,6 veces menos que el español) parece razonable pensar que las provincias marroquíes colindantes de Tetuán, Tánger y Nador no son capaces por sí mismas de generar un consumo capaz de absorber dicho comercio.⁴²⁰ Por tanto, la influencia de esta actividad comercial alcanza un mercado mucho más amplio, por lo que podemos hablar de una estructura comercial orientada al mercado interno desarrollada a partir de la provincia de Nador y que se extiende hacia el resto del país.

Este comercio no finaliza, por tanto, en las provincias marroquíes vecinas sino que, desde éstas, genera un comercio interior con otras provincias del país. Así parecen reconocerlo las autoridades marroquíes cuando, al hablar del comercio entre Melilla y

⁴¹⁷ Ministère de l'Intérieur, Direction de l'Urbanisme de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement. *Schéma Directeur d'Aménagement de l'Aire Urbaine de Nador 1985 – 2005*. Section B6. 2; pages 3 / 4.

⁴¹⁸ La Vie Économique. *La lutte des Douanes contre le contrebande diversement appréciée par les industriels*.

6 Octobre 1995. Página 14. Citado por Planet. Op. cit.

⁴¹⁹ I. Cembrero. Op. cit. Pag. 233.

⁴²⁰ UN Development Program. Human Development Report 2005. New York, 2005. Páginas 266 y ss.

Nador afirman que ha permitido a esta provincia gozar de *“una reputación comercial que va más allá de su área de influencia”*.⁴²¹

Una muestra de la importancia de este comercio en la provincia es fácilmente observable considerando la evolución de la población de Nador. Fundado por los españoles como puesto militar a principios del siglo XX, la Villa de Nador contaba con escasos 23.000 habitantes en 1956, fecha de la independencia de Marruecos. En 1960 sus habitantes habían descendido a 20.000. A partir de esta fecha, sin embargo, la población se ha multiplicado por 15 hasta llegar a los cerca de 300.000 que hoy día alberga el Gran Nador. En el mismo periodo la población marroquí sólo se ha multiplicado por tres.⁴²² Es razonable pensar que en torno a Nador se dan circunstancias, o factores, que han producido ese crecimiento y que no se dan en otras ciudades de la región.

En términos impositivos y de empleo ya hemos visto algunos de los beneficios que el comercio reporta a la provincia. Cabría pues preguntarse si, con todas las objeciones que puedan hacerse a este tráfico comercial, no sólo si dicho comercio es realmente un obstáculo para el desarrollo de la región, si no si su proximidad y relaciones con la vecina Melilla son realmente un lastre para la provincia o un factor de desarrollo.

Para algunos autores marroquíes esto parecer ser evidente al afirmar que *“...Melilla, puerto franco desde 1881, ha contribuido de una manera decisiva al desarrollo de Nador... Gracias a ciertos proyectos de desarrollo económico en los años 70, y aprovechando su proximidad a Melilla, Nador ha acrecentado su dinamismo y se ha convertido en un polo de desarrollo regional”*.⁴²³

Consecuentemente, al hablar de Beni-Enzar, en la misma línea fronteriza con Melilla y a escasos 15 kilómetros de Nador, se afirma que *“debe su eclosión y su evolución actual a la presencia del presidio español.”*

4. Relaciones de vecindad con Melilla.

Diariamente cerca de treinta mil nadorenses entran y salen de Melilla para trabajar, comerciar y acceder a servicios (educación, sanidad, etc.) de los que carecen en Nador o de difícil acceso en la capital nadorí.

⁴²¹ Ministère de l'Intérieur, Direction de l'Urbanisme de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement. Ibidem.

⁴²² <http://www.library.uu.nl/wesp/populstat/Africa/moroccoc.htm>. 23-May-2005.

⁴²³ Abbou et al. Op. Cit. Pág. 33.

Cerca de un 25% de la atención sanitaria del Hospital Comarcal de Melilla, de 175 camas, se realiza a personas no pertenecientes al sistema nacional de salud. Las cifras de Urgencias (30.000) atendidas anualmente en dicho hospital o la de partos son equivalentes a las de un hospital de mil camas, llegándose a aproximar las cifras de atención sanitaria de dicho hospital a las de una población de 300.000 habitantes. Según datos del Instituto Nacional de Estadística, las altas por 100.000 habitantes relacionadas con embarazos y atención relacionada (complicaciones, parto y puerperio) es en Melilla de 3.044, frente a las 1.403 de media nacional.⁴²⁴

La explicación a estas cifras, desproporcionadas para una población censada de escasos 70.000 habitantes, sólo puede obtenerse reconociendo la atención que dicho hospital presta a numerosos marroquíes de las localidades vecinas que acuden a Melilla. Si observamos las poblaciones agregadas del Gran Nador y las de Melilla (68.000 habitantes) se supera ampliamente las 300.000 personas, con lo que los ratios de asistencia sanitaria del Hospital Comarcal de Melilla se aproximarían a los de un hospital destinado a atender a una población equivalente.

El propio Gobierno español se ha visto obligado a reconocer lo anterior al señalar que de los 1.764 partos atendidos en 2005 en dicho hospital, *“el 50% de los partos registrados en Melilla corresponden a mujeres marroquíes que no residen en esta ciudad”*.⁴²⁵ Esto eleva la media nacional de 5 partos por cada 100 mujeres en edad fértil a 10,3 en el caso de Melilla.

Además de atención sanitaria Melilla también cuenta con una completa oferta formativa. Tanto en el Campus que la Universidad de Granada tiene en Melilla como en muchos de los centros de enseñanza secundaria cursan estudios estudiantes de la provincia de Nador que pueden así obtener directamente una titulación europea a la que de otra forma no tendrían acceso.

Desde el año 2003 funciona en Melilla la Escuela Hispano-Marroquí de Negocios que imparte dos programas MBA's. Del centenar de alumnos graduados en esta Escuela, un 60% eran marroquíes que cruzaban la frontera a diario, muchos de los cuales ha realizado prácticas en empresas de Melilla como parte de estos programas académicos.

Estos ejemplos de intercambio diario de comercio y servicios forman parte de un entramado de relaciones, en su mayoría individuales, que se ha ido desarrollando en

⁴²⁴ Encuesta de Morbilidad Hospitalaria. Instituto Nacional de Estadística. Diario de Valencia. 23 de Mayo de 2005. Valencia. Pag. 17.

⁴²⁵ Respuesta del Gobierno. Secretaría de Estado de Relaciones con las Cortes. 184/070524/0000. Madrid, 6 de Junio de 2006.

torno a esta frontera al margen de las relaciones oficiales de Madrid y Rabat. Así, las relaciones de todo tipo entre los habitantes de Melilla y los de Nador han evolucionado por derroteros distintos a los oficiales y, al menos para los ciudadanos de ambos lados de la frontera, de forma fructífera. De no ser así no se hubieran producido.

Las relaciones entre empresarios, comerciantes, asociaciones deportivas y culturales de todo tipo de Melilla y Nador están más cerca de las relaciones que mantienen ciudades contiguas de dos países vecinos que lo que podría deducirse de los diferendos políticos de Marruecos y España con respecto a Melilla y Ceuta. Además de los miles de particulares que a diario cruzan la frontera, existen numerosos empresarios, marroquíes y españoles, que tienen negocios a ambos lados de la frontera.

Para muchos nadorenses el aeropuerto de Melilla, con tres vuelos directos a Madrid y ocho a Málaga, es una mejor opción que el infrautilizado aeropuerto de Nador-Monte Arruit. Hasta fecha no muy lejana, el puerto de Melilla era la entrada natural de los inmigrantes de la región, ahora en directa competencia por el tráfico de pasajeros con el puerto de Beni-Enzar.

Del mismo modo, la provincia de Nador tiene en los melillenses una clientela muy próxima como lo demuestran, por ejemplo, las pernoctaciones en hoteles de dicha provincia por españoles. De las 46.000 pernoctaciones contabilizadas en hoteles de la provincia, el 8% lo fueron de ciudadanos españoles, duplicando al siguiente país de procedencia (Francia).⁴²⁶

⁴²⁶ Nador en Chiffres. Op. Cit. Pag. 30

Tabla 43

**Pernoctaciones en la provincia de Nador
por país de procedencia**

	2003	2004
Marroquíes	41.130	39.409
Magreb	210	334
Países árabes	75	151
Francia	1.507	1.611
España	3.802	3.760
Italia	253	371
USA	99	148
África	51	41
E.R.M.	594	937
Japon	117	55
Total	47.838	46.817

Fuente: *Nador en Chiffres*

Dada la inexistencia de una infraestructura hotelera orientada al turismo internacional, su consecuente incapacidad para atraer operadores turísticos y la ausencia de ciudades o sitios históricos de interés turístico, cabe pensar que buena parte de las pernoctaciones son realizadas por españoles procedentes de Melilla. En el caso de Melilla, a diferencia de Ceuta, la mayor distancia con respecto a la Península y, por tanto, los mayores costes del transporte, hacen que la provincia de Nador sea un destino de ocio natural. Esto es fácilmente observable en la frontera melillense los fines de semana, sobre todo en verano, siendo centenares de familias melillenses que se dirigen a las playas de la provincia de Nador, abundando las familias que disponen de casas alquiladas en zonas como Mar Chica, Karia Arkeman o Cabo Tres Forcas.

Estas personas, sin embargo, no están contabilizadas en las cifras de pernoctaciones hoteleras anteriores.

La existencia de una frontera, lejos de ser un impedimento, ha puesto de manifiesto que el intercambio de ofertas y demandas entre países y sociedades distintos pero conexos, genera oportunidades de negocio mutuas. Esto, que no es ninguna novedad, es lo que ocurre en torno a cualquier frontera entre dos países que mantienen, al menos, relaciones fluidas. Para los nadorenses, Melilla está mucho más cerca que Rabat, no sólo físicamente, si no en términos de conocimiento y familiaridad de la misma forma que Perpignan está más cerca que Madrid para los habitantes de Girona.

Lo destacable es que esto ocurra pese a los diferendos oficiales existentes entre los dos países sobre Melilla (y Ceuta) y que estas relaciones, mejorables, pero mutuamente provechosas, se hayan desarrollado pese a esas diferencias políticas. Cabría pues preguntarse si dichos condicionantes políticos han impedido hasta ahora aprovechar factores de desarrollo existentes en torno a esta frontera.

5. Factores potenciales de desarrollo en torno a la frontera hispano-marroquí de Melilla.

Pese a que la postura oficial marroquí sobre la influencia de Melilla en su entorno circundante mantiene que dicha influencia es negativa y una causa del subdesarrollo de la región, existen como hemos visto argumentos para pensar que, más bien al contrario, con todas las mejoras y limitaciones existentes, la ciudad de Melilla aporta beneficios a su entorno marroquí inmediato. Ciñéndonos a los factores de desarrollo definidos por la teoría y que ya fueron analizados de forma independiente para la provincia de Nador, parece apropiado plantearse qué factores de desarrollo potencial existen en Melilla.

5.1 Capital Espacial, Humano y Físico en Melilla.

Por su limitada extensión (13km²) y población (68.000 habitantes) podría parecer que, a priori, Melilla tiene un escaso Capital Espacial. Sin embargo, la definición amplia de esta variable, que incluye los servicios a empresas, el sector terciario, las infraestructuras de transporte y comunicación y el acceso a los órganos políticos y empresariales de ordenación y decisión, entre otros, le otorga un valor más elevado.

Tras la aprobación en 1995 del Estatuto de Autonomía de Melilla, la ciudad cuenta con un órgano de autogobierno que, aunque reducido con respecto a los estatutos de una Comunidad Autónoma, contiene atribuciones propias de éstas. Por tanto, muchas de las decisiones administrativas de la ciudad son potestad exclusiva de sus propias instituciones locales. La ciudad tiene interlocución así directa con el Gobierno central, como el resto de Comunidades españolas, y puede acceder directamente a fondos y programas comunitarios. En el resto de España, salvo Ceuta, esta capacidad de autogobierno e interlocución directa con instancias superiores nacionales y comunitarias no es posible para una ciudad de tamaño similar.

Melilla cuenta con un aeropuerto con vuelos diarios directos a Almería, Granada, Madrid y Málaga que en 2005 atendió a 271.589 pasajeros (llegadas y salidas) y un puerto propio con líneas diarias de pasaje y carga a Málaga y Almería.⁴²⁷

En Melilla existen nueve centros de Enseñanza Secundaria con seis mil alumnos de los cuales cerca de 900 lo son de Formación Profesional.⁴²⁸ La enseñanza universitaria se distribuye entre el campus de la Universidad de Granada (1.200 alumnos y 50 profesores universitarios) y un centro de la UNED (700 alumnos y 120 tutores), ambos con más de 25 años de antigüedad. En total se pueden cursar cerca de 50 titulaciones universitarias distintas. Además, desde 2003, se imparten en Melilla dos programas MBA en la Escuela Hispano-Marroquí de Negocios.

Por último, referidos a Diciembre de 2005, las entidades de crédito presentes en Melilla mantenían un total de 860 millones de euros en cuentas y depósitos. Frente a este Pasivo, estas mismas entidades contabilizaban créditos por un valor total de 797 millones. El porcentaje de cobertura de los créditos frente al total de depósitos (92,67%) es ligeramente superior al del total de España (89,12%) lo que denota una alta actividad mercantil.⁴²⁹

5.2 Azar, accidentes históricos y otros factores.

Como vimos en el capítulo segundo, los distintos modelos de desarrollo económico definidos por la academia a lo largo del siglo XX, tanto los procedentes de estudios de Geografía Económica como los de Economía, apuntan a una progresiva aproximación de sus posiciones iniciales. Según diversos autores, tanto los modelos propuestos por la Geografía Económica como los de Economía, aunque expresados de modo distinto,

⁴²⁷ AENA. Tráfico de Pasajeros en Iso Aeropuertos Españoles. <http://www14.aena.es/csee/ccurl/DEFpasajeros2005.pdf>. 23-Mayo-2006.

⁴²⁸ Curso 2003-04. Ministerio de Educación y Ciencia. *Las cifras de la Educación en España*. Madrid, 2006.

⁴²⁹ Banco de España. Boletín Estadístico. Madrid, 2006.

destacan “la importancia del azar y los accidentes históricos en la génesis de las aglomeraciones, de su evolución posterior y de la causalidad circular y acumulativa entre historia y actividad humana”.⁴³⁰

*“Al menos en lo que concierne a la localización de la actividad económica en el espacio, la idea de que la forma de una economía esta determinada en gran medida por las contingencias históricas, no es una hipótesis metafísica: es simplemente la pura verdad”.*⁴³¹

De forma similar se manifestaba Perroux al exponer la teoría de los polos afirmando que “el crecimiento económico no aparece en todos los lugares al mismo tiempo, si no que surge en un determinado punto geográfico, para después difundirse a través de diferentes canales de intensidad variable”.⁴³²

Las teorías anteriores no invalidan las variables apuntadas por otros modelos, en especial en lo referido al Capital Humano, si no que amplían el concepto de Capital Espacial definido más arriba. Sin embargo, lo más destacable a efectos de nuestro análisis es la consideración de determinantes históricos como el azar para explicar porqué en un área determinada se manifiestan las variables que determinan el desarrollo y no en otras.

En el caso de Melilla, este determinismo histórico ha sido frecuentemente aludido a la hora de analizar las diferencias políticas existentes con Marruecos. Así, algunos autores han calificado la existencia de la ciudad española de Melilla como un “*accidente histórico*” apelando a la supuesta *irregularidad* de una ciudad separada por mar del resto del territorio nacional y rodeada por otro estado.⁴³³

Los *accidentes históricos*, sin embargo, son una constante en la geografía y en la historia europea y mediterránea con ejemplos como el Condado de Treviño en Álava, la ciudad gerundense de Llívia, rodeada en su totalidad por Francia, o los estados de Andorra, San Marino, Liechtenstein o Malta. Estos ejemplos, o el trazado de numerosas fronteras europeas, sólo pueden considerarse accidentes si la aproximación al mapa se realiza obviando la Historia, tal y como fueron diseñadas muchas de las fronteras coloniales de África y Asia, o buscando fronteras definidas por

⁴³⁰ E. Moncayo Jiménez. Op. Cit. Pp. 32 y ss. En M.A. Toral Arto. *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid. Octubre de 2001.

⁴³¹ M. Fujita, P. Krugman y A. Venables. *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. MIT Press, Cambridge, EE.UU. 1999. p.346.

⁴³² F. Perroux. *La economía del siglo XX*. Ariel. Barcelona, 1964.

⁴³³ F. Ghilès. Seminario-Taller *La Política Europea de Vecindad y la cooperación transfronteriza e interregional en el Mediterráneo Occidental*. Fundación Tres Culturas. Sevilla, 3-4 de noviembre de 2005.

líneas rectas o accidentes geográficos como algunos estados norteamericanos (Kansas, Iowa, Nevada, Missouri, etc.).

En Melilla se han documentado vestigios de actividad comercial anteriores al siglo III a. C., así como la existencia de asentamientos humanos anteriores al Imperio romano al que Rusadir, la antigua Melilla, perteneció.⁴³⁴ Aunque algunos autores localizan en Oujda a la antigua *Stabulum Regis*, la ausencia de restos en la Región Oriental de Marruecos no permite hablar de la existencia de otra ciudad en la región hasta finales del siglo X. Después de Melilla, la primera ciudad de la que se puede documentar su existencia en esta región es Oujda fundada en 994 por Ziri ibn Atia.⁴³⁵

Lejos de ser consecuencia del azar, la existencia en la primitiva Rusadir de un promontorio elevado de forma peninsular, fácilmente defendible, formando un puerto natural junto a la desembocadura del Río de Oro, próximo a las principales rutas marítimas del Mediterráneo, con acceso a agua potable y recursos naturales diversos (miel, pastos, pesca) explican una localización tan temprana de una ciudad milenaria. Estas características geográficas y naturales propiciaron los primeros asentamientos urbanos y su actividad comercial. Este Capital Espacial y Humano de la antigüedad ha evolucionado y se ha amplificado a lo largo de veinte siglos conformando una serie de activos en muchos casos inexistentes en su entorno que, sobre todo a partir de comienzos del siglo XX, ha ejercido una influencia creciente a través de distintos procesos históricos.

6. Ciudad EU.

Tras la incorporación de España a las entonces Comunidades Europeas el 1 de Enero de 1986 en Melilla es de aplicación, como en el resto del país, toda la normativa comunitaria. En estos veinte años, de forma similar a lo ocurrido en el resto de España, Melilla ha asimilado y aplicado los preceptos y normas dictados por los órganos comunitarios. La legislación comunitaria alcanza por tanto a toda la normativa administrativa, jurídica, comercial, financiera, cultural, educativa y social de la ciudad. Este conocimiento de los procedimientos comunitarios forma parte del régimen jurídico y administrativo español y, como tal, es de plena aplicación en Melilla.

La pertenencia a la UE y los cambios normativos consecuentes han configurado un cuerpo administrativo experto en los procedimientos y recursos existentes. Esto ha

⁴³⁴ A. Bravo Nieto y P. Fernández Uriel. Historia de Melilla. C. A. de Melilla. Melilla, 2006.

⁴³⁵ Abbou et al. Op. Cit. Pág. 24.

sido especialmente destacable a partir de 1995 cuando, tras la aprobación del Estatuto de Autonomía de la ciudad, ha sido posible una interlocución y un acceso directo a diversos programas e iniciativas comunitarias como el Fondo Europeo de Desarrollo Regional (FEDER), el Fondo Social Europeo o Interreg.

Junto a este marco regulatorio, propio de un país miembro de la UE, el sistema financiero de las instituciones melillenses es el mismo que el que existe en el resto de España y su regulación obedece a las mismas normas dictadas por los Bancos de España y Central Europeo. Por tanto, la operativa de los servicios financieros es la misma en Melilla que en el resto de España, estando presentes las principales entidades financieras españolas como BBVA, Santander, La Caixa, Banesto, Banco Popular, Unicaja, etc.

Todo lo anterior sólo es posible al no existir ninguna diferencia jurídica con respecto al resto del territorio nacional por lo que las leyes aplicables son las mismas que en el resto del Estado. Por ejemplo, si bien existen bonificaciones en los Impuestos de Sociedades y de la Renta de las Personas Físicas a las rentas obtenidas en Melilla (50%) éstas están reguladas dentro del articulado de las mismas leyes que definen estos impuestos en el resto de España (salvo País Vasco y Navarra).⁴³⁶

Lo anterior es especialmente importante por dos motivos. En primer lugar por la facilidad que confiere a cualquier actividad mercantil o profesional el hecho de que la jurisdicción aplicable sea la misma que en el resto del país, con lo que no es necesario aprender o adaptarse a un marco regulatorio distinto. En segundo lugar, por la seguridad jurídica que otorga el que la norma sea la misma que en el resto de España lo que, como hemos visto, incluye la trasposición de la normativa europea aplicable.

La única excepción a lo anterior es la no pertenencia de Melilla (ni de Ceuta) a la Unión Aduanera por lo que estas dos ciudades están excluidas de la normativa arancelaria y aduanera común al resto del territorio continental de la UE. Melilla disfruta de un régimen de libre entrada y salidas de mercancías que sólo está sujeto a la aplicación de un impuesto local, el IPSI (Impuesto sobre la Producción, los Servicios y la Importación), que sustituye al IVA. En los casos de re-exportación de una

⁴³⁶ Ley 43/1995 de 27 de diciembre, del Impuesto Sobre Sociedades.

Artículo 31. Bonificación por rentas obtenidas en Melilla.

1. Tendrán una bonificación del 50 por 100 la parte de cuota íntegra que corresponda a las rentas obtenidas por entidades que operen efectiva y materialmente en Melilla o sus dependencias.

Ley 40/1998, de 9 de Diciembre, del Impuesto sobre la Renta de las Personas Físicas.

Artículo 55. Deducción por rentas obtenidas en Melilla.

Los contribuyentes que tengan su residencia habitual en Melilla se deducirán el 50 por 100 de la parte de la suma de las cuotas íntegras estatal y autonómica o complementaria de las rentas obtenidas en Melilla.

mercancía con entrada en Melilla el Impuesto anterior puede ser reembolsado por lo que se mantiene su condición histórica de Puerto Franco, que en el caso de Melilla se remonta a la Ley de 18 de mayo de 1863.⁴³⁷

Aunque en los últimos tiempos se está cuestionando la oportunidad de este modelo y se estudia la incorporación a la Unión Aduanera, de forma similar al proceso realizado por Canarias a partir de 1991, este régimen aduanero ha permitido el establecimiento de una importante estructura comercial.⁴³⁸ Esta tradición comercial, junto a la existencia de seguridad jurídica y de unos procedimientos administrativos y financieros bajo estándares europeos y la existencia de ventajas fiscales han conformado un importante sector servicios en Melilla, como lo demuestra la alta tasa de actividad del sector terciario de la ciudad que llega a emplear a cerca del 90% de la población activa.

En su conjunto, los factores anteriores reflejan una actividad económica condicionada por un marco jurídico y normativo complejo, un sistema financiero competitivo y maduro con amplia tradición comercial y con ventajas aduaneras y fiscales con respecto al resto de España. Es decir, una actividad económica con una limitada dependencia de medios de producción inelásticos con respecto a su precio (p.e. inputs industriales) y basada en una adecuada ordenación y gestión de factores.

A todo lo anterior habría que añadir una oferta educativa bajo estándares españoles que incluye titulaciones de dos universidades españolas y una escuela de negocios en una sociedad conformada por una población de origen cultural y religioso diverso en la que se integran desde hace siglos ciudadanos de origen cristiano, judío, hindú y musulmán. Por último, como hemos mencionado más arriba, pese a las diferencias políticas existentes entre Marruecos y España con respecto a esta ciudad (y Ceuta), Melilla mantiene de facto unas fluidas relaciones de vecindad con su entorno marroquí más inmediato.

Parece oportuno plantearse, a tenor de lo expuesto, la contribución potencial de Melilla al desarrollo económico de su entorno más inmediato.

⁴³⁷ Historia de Melilla. Op. Cit. Pág. 482.

⁴³⁸ Reglamento (CEE) nº 1911/91 del Consejo, de 26 de junio de 1991, relativo a la aplicación de las disposiciones del Derecho comunitario en las islas Canarias. Diario Oficial nº L 171 de 29/06/1991 Pp. 1-4.

7. Prosperidad compartida.

Como vimos, el proceso de Barcelona se articulaba en torno a tres ejes fundamentales:

- Un componente político y de seguridad tendente a definir un espacio común de paz y estabilidad.
- Un componente económico y financiero encaminado a construir una zona de prosperidad compartida.
- Un componente social, cultural y humano encaminado a desarrollar los recursos humanos y a favorecer la comprensión entre culturas y los intercambios entre sociedades civiles.

La consecución de los puntos anteriores en Melilla y su entorno marroquí presenta distintas consideraciones.

Así, mientras que el primer punto –componente político– viene condicionado por las relaciones bilaterales España-Marruecos y no parece apreciarse ninguna observación relevante más allá de las demandas territoriales marroquíes y los sucesivos periodos de tensión-distensión observados en el Capítulo IV, el componente social, cultural y humano viene conformado fundamentalmente por la interacción individual de los ciudadanos a ambos lados de la frontera.

Como vimos, estas relaciones son fluidas y, en el caso de la comunidad musulmana de Melilla, existe una gran afinidad cultural y social con la población marroquí más próxima, existiendo muchos vínculos familiares transfronterizos. El creciente peso de la comunidad musulmana en Melilla, al margen de otras iniciativas, está facilitando un mayor conocimiento entre las distintas culturas con manifestaciones recientes como la llevada a cabo por la Ciudad Autónoma de Melilla al declarar como festivo en la Administración local la festividad de Aib el Kebir en Enero de 2006.

Sin embargo, en lo referente a la construcción de una zona de prosperidad compartida, salvo acciones individuales y aisladas, no existe ninguna iniciativa económica o financiera destinada a poner en marcha este punto del Acuerdo de Barcelona que haya sido impulsada oficialmente ni por el gobierno marroquí ni por el español. Paradójicamente, si en algún punto del Mediterráneo puede hablarse de “prosperidad compartida” éste debería ser el que conforman la ciudad de Melilla y la provincia de Nador.

7.1 Sinergias desaprovechadas.

En el seno de una sesión del Comité Económico y Social Europeo con distintos agentes sociales, el Presidente del *Conseil Provincial de Nador*, Mohamed Boujida, afirmaba que, para poder aprovechar las oportunidades de la Política Europea de Vecindad, era necesario “*unos recursos y sobre todo unos conocimientos de los que carecemos*”. A tal fin proponía una “*representación administrativa de la UE en la provincia de Nador que ofreciera asesoramiento y asistencia*” a las autoridades locales.⁴³⁹

Lo destacable de esta afirmación, que probablemente comparten muchos de los responsables políticos y económicos de los PMNC's, es que ésta se realizó en Melilla, a escasos 15 kilómetros de Nador. En Melilla, como hemos visto, existen los recursos y los conocimientos para poner en marcha los instrumentos diseñados para el establecimiento de una zona de prosperidad compartida. De no existir las diferencias políticas apuntadas entre España y Marruecos con respecto a Melilla (y Ceuta), o de no condicionar a esas diferencias políticas las iniciativas de desarrollo económico, la inexistencia de una representación de la UE en la provincia de Nador no sería un impedimento para aprovechar oportunidades.

Como ciudad española y europea, Melilla ofrece oportunidades de desarrollo a la región, no sólo en lo relativo a la mera experiencia en la gestión y administración de programas y fondos comunitarios.

Como vimos anteriormente, uno de los mayores impedimentos para el desarrollo de Marruecos es la insuficiente llegada de Inversión Directa Extranjera, fundamentalmente por la inexistencia de un marco que proporcione seguridad jurídica y garantías a inversores foráneos en un país con niveles de fraude elevados.⁴⁴⁰ Frente a estas limitaciones existentes en Marruecos, el marco jurídico y administrativo de Melilla, junto a su sector financiero, se beneficia de todas las garantías legales existentes en el resto de España. Por ello, la localización de proyectos empresariales en la región podría contar con un centro financiero y administrativo menos incierto en la ciudad de Melilla.

Aunque el destino final de los proyectos empresariales se localizase en territorio marroquí, la ciudad de Melilla podría aportar a éstos la solidez y garantía de un *backoffice* europeo a escasos kilómetros de distancia con procedimientos de gestión

⁴³⁹ Comité de Seguimiento Euromed. Comité Económico y Social Europeo. Melilla, 29 de Mayo de 2006. Notas del autor.

⁴⁴⁰ Transparency International. *Global Corruption Report 2006*. www.transparency.org. Pp. 203 y ss.

idénticos a los del resto de España y, por tanto, con un grado mucho menor de incertidumbre. De hecho, esto ya está ocurriendo.

Tras la aprobación del llamado *Plan Azur*, por el que el gobierno marroquí se fijaba como objetivo conseguir diez millones de turista en 2010, se definieron seis proyectos turísticos a lo largo de la costa del país que actuarían como centros de atracción para ese ambicioso objetivo y, a su vez, como dinamizadores de la oferta turística y la inversión privada. Tras un proceso de licitación al que concurrieron trece compañías de distintos países, la adjudicación del único de estos proyectos localizados en las costas mediterráneas –Saidia, a unos 80 kilómetros de Melilla– se realizó a la empresa española Fadesa.

Con una inversión prevista de 1.500 millones de euros el proyecto contará con una capacidad hotelera de 17.000 camas, 3.000 apartamentos y villas, tres campos de golf, una zona comercial y un puerto deportivo. La primera fase de este resort se comenzará a entregar a lo largo de 2006. Este proyecto, la mayor inversión privada en la Región Oriental tiene en Melilla una oficina que, junto a las del propio complejo en Saidia, hace las veces dirección comercial y administrativa, siendo varios los directivos de este proyecto que viven en Melilla.

Aunque destacable, todo lo anterior no es más que un ejemplo. Este caso, sin embargo, cobra especial relevancia a la vista del desarme arancelario entre Marruecos y la UE previsto para 2010 y que puede suponer un impulso a la actividad comercial y económica de la zona.

Sin embargo, como apuntaba Mohamed Boujida, el grado de preparación y conocimiento en Marruecos es deficiente, no sólo en lo que se refiere a la administración comunitaria o a la PEV, sino en la preparación de su clase empresarial de cara a aprovechar las oportunidades comerciales y de negocio que el TLC representa. Por ello, la existencia de un centro de referencia como la ciudad de Melilla puede servir para salvar este “gap” de conocimiento, agilizar los procesos de aprendizaje y eliminar incertidumbres y dificultades.

Melilla puede aportar la experiencia acumulada tras cerca de diez años de gestión de fondos comunitarios destinados a la formación y capacitación de trabajadores y empresarios. Desde 1997 la Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla (Proyecto Melilla, S.A.) ha realizado más de 600 acciones formativas de las que se han beneficiado más de 8.000 personas con una inversión en su conjunto de más de 15 millones de euros (Anexo IX). Estas acciones han contado con la financiación de

distintos programas e iniciativas comunitarias como Interreg, Fondo Social Europeo o Equal, entre otros. Esta capacidad formativa no se limita a la capacitación de empresarios y trabajadores si no que se completa con la de las dos universidades españolas presentes en Melilla y la de la de Escuela de Negocios.

Lamentablemente, las posibilidades de desarrollo mutuo se ven mermadas una vez más por condicionantes políticos. Las ayudas que conceden las autoridades marroquíes a sus estudiantes para estudiar en universidades españolas excluyen a aquellos que quieren hacerlo en Melilla o Ceuta. El gobierno marroquí concede becas a sus súbditos para estudiar en Granada, Sevilla o Salamanca, a centenares de kilómetros de distancia de Marruecos, pero no en Melilla o en Ceuta, ciudades accesibles en autobús y sin necesidad, por tanto, de viajar en barco o avión. Además de implicar una utilización ineficaz de recursos, esta política perjudica sobre todo a los estudiantes marroquíes de las provincias vecinas a Melilla y Ceuta de rentas más bajas que podrían estudiar en estas ciudades pero a los que, pese a las ayudas públicas, se les hace imposible desplazarse a la Península varios años para terminar sus estudios.

7.2 Mutuo beneficio.

En condiciones normales, es decir, en ausencia de imposición, extrema necesidad o violencia, una relación sólo puede ser satisfactoria si produce mutuo beneficio a las partes involucradas. En términos mercantiles es lo que los americanos llaman *win-win*. Para que esto ocurra es necesario que lo que cada parte está dispuesto a ofrecer sea aceptado por la otra y que ambas queden satisfechas con el intercambio.

En el caso de la ciudad de Melilla y la provincia de Nador, o más concretamente el Gran Nador, confluyen una serie de factores de desarrollo complementarios que, de poder intercambiarse en condiciones normales y de forma ordenada, podrían materializarse en un desarrollo económico importante de ambos territorios.

En la parte marroquí contamos con una concentración urbana y de población mayoritariamente joven, aunque con un nivel de formación limitado, una serie de grandes infraestructuras, algunas infrautilizadas (p.e. aeropuerto), otras necesitadas de importantes inversiones para su mejora (carreteras), una elevada tasa de desempleo y falta de expectativas como lo confirman la alta incidencia de la emigración en la zona. Además, existe un desconocimiento de los procedimientos y recursos comunitarios con una administración excesivamente centralizada, con medios limitados y escasa adaptación a los usos comunitarios. Todo ello se ve agravado por

un clima poco favorable para la captación de inversiones externas, como vimos al analizar la IDE en Marruecos que, en el caso de Nador, se ve acentuado por su alejamiento de los centros políticos y empresariales marroquíes. Estos factores, entre otros, explican la alta incidencia de la emigración en la zona y la consecuente infrautilización de los recursos remesados por los emigrantes en inversiones productivas.

Lo anterior se completa con las posibilidades que el proyecto Saidia-Mediterráneo antes descrito puede representar para el despegue de la industria turística de la región y de toda la costa mediterránea marroquí una vez culminada la carretera *Rocade* que unirá Saidia, en la frontera argelina, con Tánger. Esta carretera, cuya finalización está prevista para 2009, unirá las poblaciones de la costa mediterránea de Marruecos, comunicando seis provincias y una población superior a los tres millones.⁴⁴¹

En la ciudad española de Melilla existe, por otro lado, un sistema administrativo, jurídico y financiero con la solvencia y garantía que representa el estado español y su pertenencia a la Unión Europea y un régimen de autogobierno, enmarcado dentro del modelo autonómico español, lo que a la vez permite una gran flexibilidad y autonomía en su gestión. Tras más de diez años de vigor de su Estatuto de Autonomía, la ciudad tiene una amplia experiencia en la gestión de fondos y programas comunitarios, lo que se explica en buena parte por su capacidad de interlocución directa con la administración central y comunitaria.

La ciudad cuenta con unos servicios financieros contrastados, idénticos a los del resto de España y acordes con la normativa comunitaria, oferta educativa de calidad y una estructura comercial y de servicios empresariales conforme a los principios comunitarios. Además, la ciudad cuenta con aeropuerto y puerto propios.

Melilla ha representado en la zona un polo de desarrollo basado en la actividad comercial localizada en esta ciudad, por lo que las relaciones comerciales y mercantiles con su entorno cuentan con el aval de décadas de funcionamiento. Aunque la entrada en vigor del TLC en 2010 modifique los términos en que estas relaciones se producen, Melilla ha actuado como capital comercial –y por tanto económica– de la región, lo que le confiere un valor adicional como centro empresarial y de negocios.

A la vista de los datos anteriores parece razonable pensar que, tal y como ha ocurrido en el pasado aunque básicamente en un plano comercial, Melilla y el Gran Nador

⁴⁴¹ http://www.mtpnet.gov.ma/infrastructure/projets/rocade_med.htm. 26 de junio de 2005.

pueden interactuar de forma más intensa complementando sus respectivas oportunidades y activos para lograr un mayor desarrollo económico en la zona.

En este nuevo marco de desarrollo económico Melilla aportaría la solidez y garantía de su sistema jurídico, financiero y administrativo, su experiencia comercial y de servicios y su capacidad de gestión y acceso a fondos comunitarios. Además, su experiencia y estructura formativa tendría una extensión natural en la preparación de alumnos marroquíes, sobre todo en lo relativo a capacitación comunitaria y empresarial, con títulos españoles aceptados en el resto de España y en muchos casos homologados a los de la Unión Europea. La Escuela Hispano-Marroquí de Negocios de Melilla, financiada con fondos Interreg, es un buen ejemplo de que este tipo de iniciativas pueden funcionar beneficiando a ciudadanos de ambos lados de la frontera.

Por su parte, Nador, aporta una población con un acceso limitado a formación superior (la reciente Universidad multidisciplinar de Nador apenas cuenta con 1.500 alumnos), una clase empresarial y administrativa inexperta en la administración y gestión de fondos y proyectos comunitarios y una escasa tradición en comercio internacional, al margen de sus relaciones comerciales con Melilla, a las que hay que añadir las dificultades propias del empresariado marroquí para el acceso mercados exteriores (acceso a mercados financieros, convertibilidad de la moneda, etc.).⁴⁴² Por último, en torno a Nador se localiza una concentración urbana notable con importantes infraestructuras de comunicación.

La próxima finalización de algunas de estas infraestructuras y proyectos, como la *Rocade*, el resort Saidia-Mediterránea o la conexión férrea BeniEnzar-Nador-Taourit, supone una oportunidad más de desarrollo. Sin embargo, las oportunidades que estos proyectos representan, y las que pueden extraerse de la combinación de activos existentes en ambas zonas, sólo podrán producirse de forma eficiente si las limitaciones políticas existentes dejan de ser un impedimento para el desarrollo de la región y, aún en el caso de que estas permanezcan inalterables como hasta ahora, se limitan al plano político entre los dos Estados y no interceden en el plano económico. Solo así será posible que estas oportunidades de desarrollo beneficien a los ciudadanos de uno y otro lado de la frontera.

⁴⁴² Hasta 2005 el puerto de Beni-Enzar no operaba con contenedores y su tráfico se destinaba a mercancías a granel y ro-ro y pasajeros (ferries).

8. Un nuevo modelo de relaciones de vecindad.

Como vimos anteriormente, la Política Europea de Vecindad se desarrolla a partir de la afirmación de que *"la capacidad de la Unión para proporcionar seguridad, estabilidad y desarrollo sostenible a sus ciudadanos ya no podrá distinguirse de la cooperación con sus vecinos"*.⁴⁴³ Lo destacable de esta declaración, a los efectos de nuestro análisis, es el acento puesto por la Comisión en los *ciudadanos*, destinatarios últimos de las políticas comunitarias y nacionales de los estados miembros y de los países asociados.

En el caso particular de Melilla y Nador, las relaciones de vecindad, como hemos visto, superan las diferencias políticas existentes entre sus respectivos países y han configurado un polo de desarrollo que, aunque imperfecto y mejorable, ha reportado beneficios a ambos lados de la frontera. Este punto de partida tiene ante sí activos sobre los que, de existir voluntad política en ambos lados de la frontera, construir un auténtico polo de desarrollo mutuo al amparo de la política Euromediterránea.

Para que esto ocurra, sin embargo, es preciso que la voluntad política de ambos estados no limite las posibilidades de desarrollo. Para el ciudadano de a pie, sobre todo marroquí, *"enfrascado en las dificultades cotidianas y poco tentado por las reivindicaciones nacionalistas"*, las cuestiones políticas ocupan un lugar secundario.⁴⁴⁴

Es más, muchos de los ciudadanos marroquíes próximos a estas ciudades, estarían en contra de las demandas territoriales marroquíes a tenor de lo publicado en algunas encuestas como la realizada por la página web marroquí *www.nadorcity.com* donde el 58% de los participantes estaban en contra frente a un 42% que apoyaba tales reivindicaciones.⁴⁴⁵ Además de las ventajas que para las poblaciones circundantes representan las ciudades españolas de Ceuta y Melilla (p.e. la posibilidad de obtener asistencia sanitaria gratuita), la familiaridad con éstas produce situaciones anecdóticas que, aunque de difícil cuantificación, reflejan la proximidad con estas ciudades. Así, tras la visita del presidente del gobierno a Melilla, varios medios recogieron la afluencia de ciudadanos marroquíes de la vecina Nador para observar la comitiva presidencial. Frente a estos apenas una decena de marroquíes se manifestó en la frontera protestando por dicha visita.⁴⁴⁶

⁴⁴³ Comisión Europea. *Communication from the Commission to the Council on the Commission proposals for action plans under the European Neighbourhood Policy*. Bruselas, 9 de Diciembre de 2004.

⁴⁴⁴ I. Cembrero. "Vecinos alejados". Galaxia Gutenberg. Barcelona, 2006. Pág. 241.

⁴⁴⁵ I. Cembrero. El País. Madrid, 11 de Marzo de 2006. Pág. 11.

⁴⁴⁶ <http://www.nadorcity.com/modules/xccal/index.php?cat=29>. 2 de Mayo de 2006. El País. Madrid, 2 de Febrero de 2006.

Según distintos autores, el buen momento de las relaciones hispano-marroquíes debería ser aprovechado por Madrid para proponer a Marruecos un plan de desarrollo del Norte que, al contrario de lo ocurrido hasta ahora, no ignore la existencia de Melilla y Ceuta y, por tanto, maximice las posibilidades existentes para sacar del subdesarrollo a esta región. De hecho el desarrollo del Norte ya fue solicitado por Mohamed VI al presidente Aznar en los funerales del difunto rey, lamentando el arrinconamiento sufrido por esta parte del país durante el reinado de Hassán II.⁴⁴⁷

Esta línea de pensamiento es compartida por distintos analistas, como el profesor Bernabé López quien, coincidiendo con la visita del Presidente Rodríguez Zapatero a Melilla en enero de 2006 afirmaba:⁴⁴⁸

Ceuta y Melilla son piezas clave de nuestra vecindad, quieren ser polos de desarrollo de la región y están llamadas a desempeñar un papel fundamental en la nueva política de vecindad de la UE (...) están enclavadas en las regiones más abandonadas de Marruecos y deberían tener un papel en el desarrollo de su entorno. (...)

Las iniciativas que se están llevando a cabo dentro del programa Interreg de la UE para la promoción de una vecindad próspera pueden ser el embrión de una vía que debe facilitar ante todo la puesta en común de recursos para el desarrollo de esa frontera de la UE.

En la misma línea se manifestaba un día después el diario Expansión quien afirmaba en su editorial:⁴⁴⁹

El futuro de Ceuta y Melilla y de la zona circundante pasa por la colaboración transfronteriza para irradiar prosperidad y desarrollo a la zona y reafirmar el nexo de unión entre Marruecos y la UE.

Con anterioridad, un analista del Magreb señalado como Domingo del Pino apuntaba lo siguiente:⁴⁵⁰

El gobierno español, en el nuevo marco de entendimiento y en la relación de cooperación y solidaridad que de ello se derivaría, tendría que convertir a esas dos ciudades españolas en auténticos polos de cooperación al desarrollo del

⁴⁴⁷ I. Cembrero. Op. cit. Pág. 241.

⁴⁴⁸ B. López García. *Ceuta y Melilla: vecindad, desarrollo y seguridad*. El País, Madrid. 31 de Enero de 2006. Pág. 11.

⁴⁴⁹ Expansión. 1-Feb-2006. Editorial. Pág. 2

⁴⁵⁰ D. Del Pino. *España/Europa: una visión constructiva del Mediterráneo*. Política Exterior. Septiembre-Octubre 2004. Nº 101. Pág. 67.

Rif marroquí y hacer de las Islas Canarias la plataforma territorial desde donde centralizar toda la colaboración española e internacional con el Sahara.

En términos similares concluyó, en Noviembre de 2005, el Seminario sobre Política Europea de Vecindad organizado por la Fundación Tres Culturas y Carta Mediterránea.⁴⁵¹

Por último, la cooperación entre las ciudades de Ceuta y Melilla y su entorno territorial más inmediato en Marruecos (que en el caso de Ceuta se extiende hasta Tetuán y Tánger) también ofrece innumerables oportunidades concretas mutuamente beneficiosas, por ejemplo en el sector turístico o energético, pero también en el campo de la educación, los servicios sanitarios o el tratamiento de aguas residuales y basuras, que constituyen problemas compartidos en virtud de la geografía. A uno y otro lado de la frontera se aprecia una nueva actitud más positiva a este tipo de dinámicas en ciertos segmentos sociales, aunque también existen reticencias y barreras estructurales.

Paradójicamente los planteamientos anteriores, si bien no han generado de momento un propuesta oficial por parte de ninguno de los dos países, ha obtenido una recepción muy distinta en cada lado de la frontera.

8.1 Fundación para el Desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (FHIMADES).

En Abril de 2005 se constituyó en Melilla la Fundación para el Desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (FHIMADES), la primera y hasta el momento única iniciativa de colaboración formal entre representantes de las sociedades de Melilla y de Nador y de la que no existe equivalente en Ceuta.

En el Patronato de esta Fundación, financiada con fondos Interreg, participan representantes de los empresarios melillenses y nadoríes, entre los que destacan los Presidentes de ambas Cámaras de Comercio, de la universidad (UNED), y de la cooperación al desarrollo en Marruecos (Cecodel). Impulsada por la Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla que preside la Fundación, esta iniciativa se gestó a partir de la evidencia de que el desarrollo económico de Melilla se vería reforzado por el desarrollo de su entorno circundante, para lo que a mediados de 2003 se empezó a diseñar esta iniciativa en estrecha colaboración con el Cónsul General de España en Nador.

⁴⁵¹ Conclusiones Seminario-Taller *La Política Europea de Vecindad y la cooperación transfronteriza e interregional en el Mediterráneo Occidental*. Fundación Tres Culturas. Sevilla, 3-4 de noviembre de 2005. Pág. 6.

Aunque por razones administrativas diversas la formalización de la Fundación no se materializa hasta su inscripción en el Registro de Fundaciones del Ministerio de Educación (nº 853; O. M. de 16 de Noviembre de 2005), los meses previos dieron oportunidad a su presidente de contactar e informar a distintas autoridades marroquíes de esta iniciativa y de sus objetivos, que pueden resumirse en los siguientes:⁴⁵²

- Potenciar el intercambio social y económico en el entorno fronterizo de España y Marruecos, mediante el estudio y desarrollo de alternativas económicas y empresariales comunes.
- Sentar las bases para la cooperación empresarial entre ambas partes de la frontera.
- Analizar el estado de las relaciones Hispano Marroquíes desde el punto de vista económico, social, político y cultural y evaluar sus repercusiones en el ámbito fronterizo común y, muy especialmente, las posibilidades de desarrollo mutuo existentes.
- Fomentar el potencial humano de sus habitantes, mediante el desarrollo de sistemas apropiados de formación profesional.
- Analizar el impacto de las relaciones hispano – marroquíes en el desarrollo común de la zona y sus potencialidades de mejora.
- Estudiar y definir posibilidades de inversión en la región transfronteriza.
- Dinamizar los procesos de inversión interfronterizos en la zona, creando los sistemas convenientes para que éstas se produzcan.
- Colaborar con las instituciones de desarrollo marroquíes para que se produzcan eficientemente los procesos de inversión, en interés mutuo.

Las conversaciones con los distintos representantes oficiales marroquíes, entre los que destacan, además del Embajador de Marruecos en España ya mencionado, responsables de la Oficina de Inversiones del Ministerio de Economía marroquí, de la Agencia de Desarrollo del Norte y de la Waliya de la Región Oriental manifestaron una receptividad absoluta a los objetivos marcados por la Fundación y la oferta de colaboración en proyectos conjuntos.⁴⁵³

⁴⁵² Fundación para el desarrollo Socioeconómico Hispano-Marroquí (Fhimades). Estatutos. Artículo 6; Fines. Melilla, 2005. Pp. 2 y 3.

⁴⁵³ Conversaciones del autor con los Sres. H. Bernoussi, I. Benyaich, D. Benhima y M. Ibrahimi. Diciembre 2004 – mayo 2006. Notas del autor.

Dada la reciente inscripción definitiva de la Fundación y, por tanto, su limitado recorrido operativo, esta favorable disposición de las autoridades marroquíes no se ha materializado aún en ninguna acción pero apunta a una vía de colaboración entre Melilla y su entorno marroquí que, a la vista de los diferendos políticos existentes, parecía impensable hace unos años.

Es de señalar, sin embargo, que esta iniciativa nace de una propuesta melillense, no del gobierno central. Aunque la disposición tanto del Consulado de España en Nador como del propio embajador español en Rabat son favorables a esta iniciativa, recientes propuestas formuladas en el seno del Ministerio de Economía para el Programa de Cooperación Transfronteriza de Vecindad España-Marruecos 2007-2014, apuntan en sentido muy distinto.⁴⁵⁴

En dicha propuesta, según indicaciones del Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación española se aconseja que, para garantizar una adecuada participación de Melilla en los fondos y programas transfronterizos y *“evitar su exclusión por problemas de reconocimiento marroquí”* dichos fondos y programas sean desarrollados, no por la Ciudad Autónoma si no bajo *“una tutela directa de la Administración General del Estado (AGE)”*.⁴⁵⁵

A la vista de las propuestas formuladas y comentadas más arriba y de la favorable recepción por parte de las autoridades marroquíes a iniciativas como la de Fhimades, la propuesta del Ministerio de Economía anterior, no solo contraviene los derechos legítimos de la Ciudad Autónoma de Melilla en cuanto a la gestión de unos fondos públicos que por su estatus jurídico le corresponden, si no que ignora un favorable estado de opinión y, como hemos visto, desaprovecha las oportunidades de desarrollo económico existentes en la zona de Melilla. Está alejada por tanto de la realidad e ignora el objetivo final al que todo político debe su actuación que no es otro que el de mejorar el bienestar de los ciudadanos a los que representa.

8.2 Cambios y catalizadores del desarrollo.

Para que las sinergias y complementariedades existentes entre la ciudad española de Melilla y el Gran Nador puedan materializarse son necesarios algunos cambios. Básicamente, a tenor de lo observado más arriba, parece que estos cambios son necesarios sobre todo en la política que al respecto ha mantenido tradicionalmente el Ministerio de Asuntos Exteriores español.

⁴⁵⁴ Conversación con D. Luis Planas, Embajador de España en Marruecos. Madrid, 20 de Octubre de 2005. Notas del autor.

⁴⁵⁵ Ministerio de Economía. Nota sobre el futuro programa de Cooperación transfronteriza de Vecindad España-Marruecos 2007-2014. Madrid, mayo de 2006.

Tal y como atestiguan diversos diplomáticos españoles con experiencia en Marruecos, en la práctica se ignora la existencia de Melilla (y de Ceuta) salvo cuando estas ciudades salen a relucir, normalmente por Marruecos como elemento de presión en alguna negociación. Como vimos en el Capítulo IV, esta ha sido una tónica recurrente en las relaciones diplomáticas entre ambos países y ha llevado a algunos autores a afirmar que *“España basa su actuación en Marruecos en el miedo a que se desate una crisis”*.

Este planteamiento, no sólo es poco ambicioso sino que como hemos visto impide aprovechar las oportunidades de desarrollo existentes y conduce a posiciones próximas a la autocensura como la reciente propuesta del Ministerio de Economía español para los programas de cooperación transfronterizos de vecindad entre España y Marruecos.

Esta autocensura, lamentablemente, penetra a lo largo del cuerpo de la Administración Central del Estado y se observa en algunos análisis en los que, al hablar de las oportunidades de cooperación transfronteriza con Marruecos, éstos se circunscriben a Andalucía.

*“Los lazos históricos con la mitad norte de Marruecos (el antiguo Protectorado), una región particularmente pobre dentro del Reino, pueden facilitar esta tarea mediando fórmulas de cooperación transfronteriza con la Comunidad Autónoma Andaluza”.*⁴⁵⁶

Las consecuencias de esta postura son más graves si consideramos la ausencia de Melilla (y de Ceuta) del Comité de Seguimiento de la Cooperación Española en Marruecos en el que, sin embargo, están representadas Comunidades como Cataluña, Madrid, Valencia, Castilla La Mancha y Andalucía (Anexo VIII). A diferencia de las Comunidades anteriores, Melilla y Ceuta sólo están separadas de Marruecos por unos metros de carretera, por lo que como vimos la cooperación transfronteriza con Marruecos siempre será más fácil, próxima y menos costosa desde estas ciudades que desde la otra orilla del Mediterráneo.

Queda por tanto en terreno español la responsabilidad de aprovechar las oportunidades existentes. Parafraseando al Ministro Moratinos al hablar del Sáhara, España *“octava potencia económica mundial tiene una oportunidad excepcional y la*

⁴⁵⁶ C. Jiménez Piernas. *Dilemas de la PESC y de la política exterior española: el caso de las relaciones hispano-marroquíes*. Cuadernos de Estrategia nº 125. Instituto de Estudios Estratégicos. Ministerio de Defensa. Madrid, 2003. Pág. 159.

obligación moral y geopolítica de utilizar esta oportunidad".⁴⁵⁷ Esta obligación, en el caso de Melilla, debería ser mayor, no sólo por su proximidad, si no por afectar directamente a ciudadanos y territorios españoles.

Para que el cambio en la actitud se produzca, sin embargo, no son necesarias ni grandes declaraciones ni la expresa enunciación de una nueva política. La política española dispone de recursos, como la Ayuda al Desarrollo, que convenientemente reorientados podrían actuar de catalizadores del desarrollo económico. Esto es particularmente de aplicación en una región como la Oriental con una alta incidencia de la inmigración, unos indicadores de desarrollo inferiores a los del resto del país y unas peores comunicaciones con los centros políticos y económicos marroquíes.

Como vimos en el capítulo tercero de los 114 proyectos que finalizaron entre 2000 y 2005 y que recibieron financiación, total o parcial, de AEI (29.075.829 euros), sólo siete proyectos estaban localizados en la Región Oriental (2.729.431 euros) representando el 9,39% de los fondos asignados. Frente a estos datos, la región de Tánger-Tetuán, más próxima, desarrollada y mejor comunicada con el eje Rabat-Casablanca, recibió 64 proyectos contabilizando el 59,74% de los fondos aportados por AEI (29.075.829 euros). En la provincia de Nador sólo se ejecutaron seis proyectos que recibieron una financiación de AEI de 2.624.811, el 9,03%.⁴⁵⁸

Aunque el peso de la cooperación descentralizada, que supone cerca del 40% de la AOD española en Marruecos, dificultando una ordenación más efectiva de los recursos, lo destacable de los datos anteriores, además de su sesgo regional, es que se trata de los datos correspondientes exclusivamente a aquellos proyectos que han sido financiados, en todo o en parte, por la Agencia Española de Cooperación Internacional. Considerando la totalidad de la AOD española en Marruecos, esto es, incluyendo la financiación tanto de AEI como la de otros actores españoles en Marruecos (p.e. cooperación descentralizada), las diferencias son igualmente significativas, como podemos ver en la Tabla 44.⁴⁵⁹

⁴⁵⁷ El País. Madrid, 13 de marzo de 2006. Pag. 7.

⁴⁵⁸ 184/050153 Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006. Serie D, número 335. Página 277 y ss.

⁴⁵⁹ Fuentes: DEP; Censo Marruecos 2004, según <http://www.statoids.com/yma.html>. Elaboración propia.

Tabla 44

	AOD 2000-2005	Población Censo 2004	AOD per capita 2000-2005
Oriental	13.862.065	1.918.094	7,23
Taza-Taounate-Al Hoceima	29.950.262	1.807.113	16,57
Tánger-Tetuán	42.706.836	2.470.372	17,29
TOTAL Marruecos	186.100.048	29.891.708	6,23

Fuente: DEP; Censo Marruecos 2004, según <http://www.statoids.com/yma.html>. Elaboración propia.

Como vimos, según datos de la Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (INDH) marroquí, la provincia de Nador presenta mayores tasas de pobreza que las provincias de Tánger-Assilah y Tetuán.⁴⁶⁰

Tabla 45

Nº de comunas		
Tasas de pobreza según INDH	Tánger- Assilah/Tetuán	Nador
Menos del 10%	1	0
Entre 30% y 40%	1	7
Mas de 40%	1	2

Fuente: INDH Reino de Marruecos. Elaboración propia.

Según algún cooperante en la zona la cooperación española estaría más centrada en los parámetros de gestión y procesos administrativos de los proyectos financiados que en los objetivos finales de desarrollo de los mismos, hasta el punto de afirmarse que *“lo más importante no es ejecutar bien un proyecto sino presentar facturas claras y ordenadas”*.⁴⁶¹ En este sentido, alguna ONGD como Intermón Oxfam ha hecho ver públicamente la incoherencia de que el 40% de la AOD española se destine a financiar centros de élite en ciudades como Casablanca o Rabat.⁴⁶²

⁴⁶⁰ *Conférence Maroc Entrepreneurs & Essec Maroc*. INDH Reino de Marruecos Paris, 10 Noviembre 2005.

⁴⁶¹ I. Cembrero. Op. Cita. Pág. 213.

⁴⁶² La realidad de la Ayuda. Intermon-Oxfam. Madrid, 2005.

Si como algunos autores señalan la AECl atiende exclusivamente los intereses marroquíes y difícilmente actúa al margen de las indicaciones de Rabat, los datos anteriores deberían entenderse como una inercia de la política ejercida por Hassan II en esta zona. Como hemos visto, los intereses declarados de Mohamed VI y las numerosas visitas realizadas a la región desde su entronización indican un nuevo eje de prioridades hacia el Norte ante el que, a tenor de los datos expuestos, la cooperación española no parece haber reaccionado. Prueba de esta distinta alineación de objetivos sería el establecimiento por parte de AECl de dos nuevas áreas prioritarias de actuación, además de la zona norte del país.

La combinación de un reparto más ajustado de la AOD en aquellas regiones y provincias, como la Oriental y Nador, donde las carencias son destacadas por la propia INDH y donde, por los datos antes expuestos, existen factores potenciales de desarrollo no utilizados o infrautilizados, como los representados por las sinergias existentes entre Melilla y el Gran Nador, se complementa con el elevado número de emigrantes de esta última provincia y con los fondos por ellos remesados.

Estos fondos, mediante una política de formación y asesoramiento tutelado, podrían convertirse en lo que la Cámara de Comercio de Nador definía como *“la solución ideal para revertir la situación y ofrecer alternativas a las actividades sospechosas, al contrabando y a la emigración,”* esto es *“dotar a la zona de inversiones productivas.”* Para ello sería necesario el establecimiento de un programa de formación básico que promoviera iniciativas de microempresas y autoempleo, un sistema de asesoramiento y tutela para los proyectos iniciados y un programa de ayudas financieras a la inversión destinado a nuevos proyectos empresariales, especialmente PYMES, para sectores de interés (p.e. servicios turísticos y de ocio complementarios, restauración de calidad, etc.).

Dado que las principales deficiencias del entramado económico y comercial marroquí se manifiestan sobre todo en sectores intensivos en Capital Físico y Humano, la complementariedad de los fondos remesados junto a un programa de formación y asesoramiento susceptible de ser financiado por fondos europeos, podría aprovecharse de las sinergias y de la experiencia que la ciudad de Melilla acumula y tendrían en el Gran Nador, por el proceso de aglomeración constatado y por las infraestructuras existentes, claros visos de viabilidad.⁴⁶³

⁴⁶³ G. Escribano y A. Lorca. *La política comercial de Marruecos: de la liberalización a la modernización*. ICE nº 819. Madrid, Diciembre 2004. Pág. 4.

Para mayor abundamiento, estas iniciativas no precisan de grandes dotaciones presupuestarias adicionales, si no que podrían bastar medidas de reordenación de programas y fondos actualmente en ejecución como, por ejemplo, una relocalización de los fondos de la AOD española más acorde con las deficiencias de desarrollo regional apuntadas y la definición de fórmulas de acceso a fondos y programas comunitarios que permita aprovechar las oportunidades de desarrollo conjunto en la zona.

Una simple estimación en base a los datos actuales puede darnos una primera idea del potencial existente. Entre 2000 y 2005 la Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla (Proyecto Melilla S.A.) destinó cerca de 10 millones de euros a 389 acciones formativas de capacitación profesional dirigidas a trabajadores y empresarios a las que accedió un total de 5.253 alumnos (Anexo IX). Estas acciones, financiadas en gran medida por programas y fondos europeos, se resumen en una media de inversión en formación de dos millones de euros anuales. De aplicar un presupuesto similar a programas de formación a los que tuvieran acceso los ciudadanos del Gran Nador, el gasto en educación per cápita de Nador aumentaría un 40%, pasando de los 24,74 euros actuales a 32,26.⁴⁶⁴

Esta cifra es fácilmente alcanzable aumentando la AOD española en Nador. Aunque esto supondría un incremento de cerca del 100% de los fondos AOD españoles destinados a esta provincia durante el periodo 2000-2005, la AOD per cápita resultante de la provincia de Nador aún estaría por debajo de la de Tánger-Tetuán. Esta reasignación de recursos podría completarse con fondos europeos, como podrían ser los provenientes en su caso del Nuevo Instrumento Financiero de la PEV, con lo que la oferta formativa se podría completar con ayudas a la inversión y a la creación de empleo.

El incremento en formación señalado más arriba, importante en un país con una tasa de analfabetismo en adultos del 50% y con un *Education Index* de Naciones Unidas de sólo 0,53 puntos, adquiere especial relevancia a la vista de oportunidades de desarrollo como las que representa la plena entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio Marruecos-UE o el desarrollo turístico de la costa mediterránea marroquí.⁴⁶⁵

Por ceñirnos a este último caso, un proyecto de las dimensiones del que se ultima en Saidia no puede salir adelante sin personal con la formación adecuada a todos los niveles. Para los responsables del proyecto la contratación de un director de hotel o

⁴⁶⁴ <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/mo.html>. 8 de Junio de 2006.

⁴⁶⁵ Human Development Report 2005. Páginas 284 y ss.

del puerto deportivo cualificado no es un problema. Sí lo es la contratación de decenas de personal de hostelería (camareros, cocineros, recepcionistas, etc.) y de servicios asociados (mantenimiento de instalaciones, reparaciones y servicios náuticos, seguridad, jardines, etc.) con un nivel de cualificación mínimo capaz de satisfacer la demanda del turismo internacional al que se dirige.

Hasta el momento no existe en la zona oferta educativa capaz de proporcionar esta formación, con la excepción de la Escuela de Hostelería de Melilla. Esta escuela, sin embargo, está dimensionada –y presupuestada– para atender las demandas locales de formación, por lo que sólo tiene capacidad para 30 alumnos. Además, su financiación vía recursos de la Ciudad Autónoma y Fondo Social Europeo impide el acceso a alumnos marroquíes.

La ampliación de los fondos de formación actualmente disponibles y la implantación de mecanismos que permitan el acceso a ciudadanos del Gran Nador permitiría aprovechar el conocimiento y la experiencia formativa de Melilla y su mayor cualificación profesional. El aliciente de títulos españoles, susceptibles de homologación en el resto de la UE, y la posibilidad de prácticas en empresas españolas garantizarían su éxito.

En este proceso, dados unos factores de desarrollo claros, el nivel de interacciones que se produciría entre formadores, empresas y trabajadores, debería generar numerosas oportunidades de negocio hasta el momento inéditas o limitadas a iniciativas individuales. De completarse con un programa de ayudas a la inversión y la creación de empleo, el potencial de desarrollo de la zona tendría la oportunidad de materializarse en proyectos hasta ahora inexistentes para lo que, nuevamente, lo realizado en la ciudad de Melilla en los últimos quince años es un indicativo claro del potencial existente.

Entre 1991 y 2005, la Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla destinó cerca de 15 millones de euros en ayudas a nuevos proyectos empresariales localizados en la ciudad. Estas ayudas se repartieron entre 1.262 proyectos empresariales que en su conjunto realizaron inversiones en Melilla cercanas a los 100 millones de euros y generaron 2.299 empleos directos.⁴⁶⁶

⁴⁶⁶ Memoria Anual. Proyecto Melilla S.A. (Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla). Melilla, 2005.

Tabla 46

	Inversión realizada	Ayudas concedidas	Nº Proyectos	Empleo directo creado
1991	1.629.082 €	235.512 €	22	97
1992	1.665.408 €	237.855 €	28	70
1993	3.844.273 €	488.451 €	51	154
1994	2.083.725 €	277.373 €	35	93
1995	6.937.332 €	837.334 €	81	190
1996	3.412.756 €	391.707 €	54	116
1997	3.818.052 €	676.375 €	82	126
1998	7.259.299 €	1.174.105 €	110	177
1999	6.905.510 €	974.792 €	86	170
2000	5.898.927 €	790.001 €	87	132
2001	12.122.557 €	1.384.835 €	91	192
2002	10.903.720 €	2.575.098 €	121	180
2003	8.362.727 €	1.247.541 €	167	194
2004	8.212.306 €	1.414.575 €	141	202
2005	10.422.354 €	1.737.443 €	106	207
TOTAL	93.478.028 €	14.442.996 €	1.262	2.299

Fuente: Proyecto Melilla S. A. Elaboración propia.

Estas ayudas, dirigidas a nuevos proyectos empresariales y a la ampliación y/o reconversión de otros existentes, han sido financiadas por fondos de la Ciudad Autónoma y de la Unión Europea vía Fondos Estructurales y Feder entre otros. Nuevamente, por tanto, el límite de las mismas acababa en las lindes de la ciudad.

Las ayudas anteriores representan una media anual algo inferior al millón de euros (962.866€), muy lejos por tanto de los 134 millones de euros anuales recibidos de media por Marruecos vía MEDA entre 1995 y 2004. Aunque en este último caso los fondos eran “repartidos” a lo largo de todo el país, como hemos visto, las potencialidades de desarrollo existentes en la conurbación que conforman Melilla y el Gran Nador permitiría esperar unos resultados más eficaces en esta región. En cualquier caso, la detracción de los fondos MEDA recibidos por Marruecos de una cantidad equivalente a la destinada en Melilla para ayudas para la creación de empresas escasamente supondría el 0,72% de la media de fondos MEDA recibidos por Marruecos en el periodo, por lo que su impacto en la distribución del total de fondos recibidos sería escaso.

El anuncio reciente de que España defenderá en la UE la entrega de Fondos Estructurales a Marruecos, de materializarse, podría ser un revulsivo para el desarrollo económico de esta zona si estos fondos, superando las limitaciones anteriores, pueden dirigirse a proyectos de inversión localizados a ambos lado de la frontera hispano-marroquí de Melilla.⁴⁶⁷ De esta forma, por ejemplo, se verían directamente beneficiadas iniciativas de empresas mixtas hispano-marroquíes que, por su propia naturaleza, serían las que mejor podrían materializar los factores potenciales de desarrollo de esta zona, combinando las ventajas y oportunidades de ambos lados de la frontera.

Sin embargo, para que oportunidades de desarrollo como las descritas puedan materializarse y aprovechar los factores de desarrollo existentes, son necesarios algunos cambios. Básicamente estos cambios se resumen en dos, uno de orientación política y otro, condicionado por ésta, de ejecución.

9. Por unas nuevas relaciones hispano-marroquíes.

La nueva orientación política necesaria para materializar las oportunidades de desarrollo existentes, tal y como se ha descrito, se reduce a la aceptación por parte de los responsables de la política exterior de ambos países de que, aunque hasta ahora siempre hayan sido un punto problemático en las relaciones hispano-marroquíes, Melilla (y Ceuta) pueden suponer una gran oportunidad para ambos países.

Como vimos, la historia de las relaciones hispano-marroquíes respecto a Ceuta y Melilla, al menos desde la independencia de Marruecos, se ha limitado a la gestión

⁴⁶⁷ Expansión. Madrid, 10 de Diciembre de 2006. Pág. 24.

diplomática de unas diferencias políticas en momentos puntuales de tensión; en caso contrario parecía ignorarse mutuamente su existencia. De hecho, como vimos en el Capítulo IV, los periodos en los que estas ciudades no aparecerían en el discurso político están asociados con etapas de tranquilidad en las relaciones bilaterales.

Sin embargo, como se apuntaba recientemente en un congreso organizado por el Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria, *“España tiene que tomarse en serio su potencial y compromiso con Marruecos porque hay intereses y posibilidades de progreso y desarrollo bilateral”*.⁴⁶⁸ Evitar mencionar los temas controvertidos puede ser una política aconsejable siempre que de esta forma no se limite o se impida el desarrollo de los ciudadanos, destinatarios últimos de toda política en cualquier país democrático.

En lugar de ignorar esta diferencia, como hasta ahora ha hecho la diplomacia española con Marruecos, España debería a promover y apoyar el desarrollo económico del norte del país utilizando como polo de desarrollo la ciudad de Melilla y la vecina provincia marroquí de Nador. Esta acción, frente a la pasividad o dejadez anterior, es incluso compatible con el mantenimiento por parte de Marruecos de sus demandas y no tiene por que estar condicionada, como hasta ahora por la misma. Tan sólo es necesario que, pese a la vigencia de esa demanda territorial, sea posible colaborar en un desarrollo que, no solo será en beneficio mutuo, si no que será más efectivo si, como vimos, se aprovechan las sinergias existentes en torno a Melilla.

El segundo cambio necesario para aprovechar las oportunidades existentes para el desarrollo del norte de Marruecos pasa por una nueva definición funcional de los recursos empleados en este país. En primer lugar, es necesaria una redefinición de los objetivos y prioridades de la cooperación española, con una nueva distribución de recursos más acorde con las zonas más desfavorecidas y tradicionalmente más abandonadas, como la Región Oriental. Es precisamente en esta región donde existe la oportunidad de impulsar un verdadero polo de desarrollo económico en torno a la ciudad de Melilla y el Gran Nador. Un cambio presupuestario no muy elevado (comparado con la región Tánger-Tetuán) de las cantidades asignadas a esta zona podría tener una repercusión muy importante como hemos visto.

Sin embargo, no todo el esfuerzo debería ser español. Bajo el amparo de la PEV, España debería promover en Bruselas la asignación de fondos y programas específicos a esta región para que, desde la ciudad española de Melilla (y de Ceuta)

⁴⁶⁸ J. García-Luengos. Instituto de Estudios sobre Conflictos y Acción Humanitaria (Iecah). Diario de León. 28 de mayo de 2006. Pág. 12

se pudiera dar impulso al desarrollo de la región marroquí circundante. Las políticas de formación ocupacional y profesional y de incentivos y ayudas a la inversión y empleo aplicadas en Melilla son un buen ejemplo del impulso necesario al otro lado de la frontera y del que desde esta ciudad se podría potenciar dada su experiencia en la gestión de programas comunitarios.

Para ello es imprescindible que existan programas y mecanismos que contemplen a la ciudad de Melilla y a la vecina provincia de Nador como lo que realmente son, es decir, ciudades mediterráneas vecinas, una de la Unión Europea y otra de un país asociado. Si en algún punto del Mediterráneo puede ponerse en práctica la Política Europea de Vecindad, éste está en torno a esta frontera.

El Rif Oriental, alejado y mal comunicado del resto del país, no sólo tiene menores índices de desarrollo si no que, por su proximidad a las principales zonas de producción de hachís y, por tanto, el acceso a flujos de capital no controlados, su histórico alejamiento de las élites gobernantes y su breve pero mítica independencia durante los años de la República del Rif, podría ser objeto de movimientos desestabilizadores que afectarían a todo el país y por extensión, al marco geoestratégico más próximo para los intereses españoles.

Las amenazas anteriores se completan con los retos de Marruecos a largo plazo que incluyen la preparación de su economía para el libre comercio tras los TLC's con Estados Unidos y la Unión Europea, la mejora de la educación y de la perspectivas de empleo de la juventud marroquí y la necesidad de elevar su nivel de vida.⁴⁶⁹

Como hemos visto en la parte marroquí parece existir cierto estado de opinión favorable a este planteamiento, esto es, al desarrollo del Norte del país incluso con la colaboración con proyectos que provengan de Melilla.

Por la parte española, se observan posiciones distintas. Así, mientras que tanto el Presidente de la Ciudad Autónoma de Melilla, Juan José Imbroda, como el principal partido de la oposición, Coalición por Melilla, coinciden públicamente en planteamientos como los anteriores, el gobierno español parece actuar ante Marruecos como si Melilla y Ceuta no existieran.⁴⁷⁰

Este nuevo planteamiento no precisa de cambios sustanciales en las posiciones tradicionales de España y Marruecos en referencia a la demanda territorial de este último. Tan sólo es deudor de una asignación de recursos más eficiente y, en el caso

⁴⁶⁹ <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/mo.html>. 25 de Mayo de 2006.

⁴⁷⁰ TVE-UNED. *Melilla Ciudad de Futuro I*. TVE-2. 19 de Mayo de 2006.

de la planificación de fondos y programas europeos, de una reglamentación más próxima a la realidad de unos ciudadanos (vecinos) que viven a ambos lados de la frontera.

En el caso de Marruecos, su postura ante esta nueva política podría limitarse, en una opción de mínimos, a aceptar una realidad existente como es la de la soberanía española de Ceuta y Melilla. De hecho, esta postura no es nada nueva para Marruecos y es precisamente por esta soberanía por lo que se plantea el diferendo con España. La novedad radicaría en aceptar acciones oficiales provenientes de ambas ciudades, lo que hasta muy recientemente ha sido imposible con ejemplos tristemente notorios como los de impedir el paso de Bomberos de Melilla a Marruecos enviados para ayudar en las tareas de extinción de un incendio en el cercano Monte Gurugú o, más recientemente, retrasar e impedir el despliegue de la ayuda ofrecida por Melilla tras el terremoto de Alhucemas de 2004. Una fórmula para suavizar su aceptación por parte marroquí sería la de que estas acciones fueran abanderadas por la UE y no sólo desde la administración, central o local, de Melilla. A ello podría contribuir la apertura en Melilla de una oficina de representación de la UE que diera cobertura a estos proyectos.

Sin embargo, el empujón definitivo al desarrollo de esta región se produciría mediante el reconocimiento expreso por parte marroquí de la soberanía española sobre Ceuta y Melilla. Aunque desde el punto de vista económico y de desarrollo regional existen suficientes razones para vaticinar un importante crecimiento de la región Gran Nador-Melilla, de observarse el escenario de mínimos anterior, es indudable que una normalización política ratificaría lo que ya es normal a pié de frontera –el intercambio y el beneficio mutuo– y multiplicaría por tanto las sinergias existentes al eliminar incertidumbres.

Aunque desde el punto de vista de la política interna esta postura podría generar tensiones al gobierno y a la corona marroquí, sin duda multiplicaría los efectos positivos de los factores de desarrollo descritos y elevaría el nivel de vida de los ciudadanos del Norte, proporcionando prosperidad y estabilidad al resto del país. Sin duda un proceso como el que estos cambios pondrían en marcha acercarían en el tiempo lo vaticinado por Jettú a Moratinos y convertirían a España en el primer socio de Marruecos.⁴⁷¹

⁴⁷¹ I. Cembrero. Op. Cita. Pág. 81.

En el caso de Melilla, por su proximidad a la frontera marroquí con Argelia, el establecimiento de un nuevo marco de relaciones centrado en el aprovechamiento de las sinergias señaladas y, en su caso, la normalización de relaciones basadas en el reconocimiento de la soberanía, tendría un efecto definitivo en el desarrollo de la región de producirse una normalización de las relaciones entre Argelia y Marruecos que, finalmente, permitiera la apertura de sus fronteras.

A escasos cien kilómetros de esta frontera, Melilla ha tenido históricamente fluidas relaciones comerciales con la región occidental de Argelia. La apertura de esta frontera, el próximo desdoblamiento de la carretera Nador-Oujda y la puesta en marcha de iniciativas y proyectos de desarrollo en torno a Melilla y el Gran Nador como los señalados, crearía un polo de desarrollo en toda la costa oriental del mediterráneo marroquí que, con la próxima puesta en marcha del resort Saidia-Mediterranea (en la misma frontera con Argelia), representarían un revulsivo para una región sumida en décadas de abandono y subdesarrollo. La construcción con estas bases de unas sólidas y fructíferas relaciones Sur-Sur podrían difícilmente encontrar un entorno más favorable.

10. Conclusiones.

- Melilla y el área definida como el Gran Nador constituyen una conglomeración urbana en la que se dan varios de los factores de desarrollo apuntados por la teoría. Además, existen importantes complementariedades de sus Capitales Espacial, Humano y Físico.
- En torno a Melilla se han desarrollado durante al menos los últimos 50 años unas relaciones comerciales con su entorno marroquí más próximo que han permitido a la ciudad de Nador multiplicarse por 15 y generar una estructura comercial que trasciende los límites de su región.
- Estas relaciones comerciales, aún siendo susceptibles de mejora, han servido para generar numerosas relaciones sociales y culturales a ambos lados de la frontera, independientemente de las diferencias oficiales de ambos gobiernos.
- La próxima entrada en vigor del TLC Marruecos-UE modificará e impulsará estas relaciones, constituyendo una oportunidad más de desarrollo de la región. Para aprovechar las potencialidades existentes son necesarios un cambio en la política tradicional con la que ambos países han enfrentado sus diferencias sobre Melilla y Ceuta, así como un cambio en la ejecución de algunas de las políticas nacionales y comunitarias en Marruecos.
- El cambio político hace referencia especialmente a la necesidad de que el gobierno español supere su autolimitación histórica en las relaciones con Marruecos reconociendo las oportunidades de desarrollo mutuo existentes en torno a la ciudad de Melilla. El buen momento de las relaciones hispano-marroquíes y diferentes manifestaciones de responsables políticos marroquíes augura una buena receptividad a este planteamiento.
- El cambio de ejecución hace referencia a la necesidad de reorientar instrumentos actualmente en vigor, como la AOD, de forma que considere las oportunidades existentes y supere la marginación presupuestaria tradicional hacia esta región, por ejemplo mediante el establecimiento de programas destinados a canalizar y potenciar las remesas de inmigrantes en inversiones productivas.
- Por otro lado, la propuesta a la Unión Europea de programas y fondos que permitan diseñar proyectos destinados a ambos lados de la única frontera terrestre de la UE con el Magreb, de forma que se superen las limitaciones de

fondos anteriores como MEDA o Interreg y que se favorezca su desarrollo económico y social mutuo.

- Si bien las propuestas anteriores no precisan un cambio previo de las pretensiones marroquíes, el abandono de éstas por parte de Marruecos conduciría a un clima de menor incertidumbre que tendría un efecto multiplicador en el desarrollo del Norte de Marruecos y por extensión de todo el país que, de combinarse con la apertura de la frontera argelino-marroquí, alcanzaría a la parte occidental de Argelia y sería un impulso para una real y efectiva integración Sur-Sur.

Conclusiones y líneas futuras de investigación.

Conclusiones y líneas futuras de investigación.

1. La PEV suponen el desplazamiento de la política exterior de la UE al Este de Europa en detrimento del Mediterráneo que deja de tener una política propia en la UE. El instrumento financiero de la PEV (ENI) será común a todos los países incluidos en dicha Política, por lo que dados el menor desarrollo y conocimiento administrativo de los países mediterráneos, la mayor inestabilidad política de la zona y un contexto económico más incierto, la participación del Mediterráneo en la PEV presenta grandes incertidumbres.
2. Marruecos ha sido el principal país beneficiario de fondos MEDA habiendo recibido cerca del 25% del total de los fondos ejecutados. Por tanto podría ser el país más perjudicado con la concurrencia de todos los países PEV a los futuros fondos ENI.
3. Este hecho se ve agravado con principios de la UE que condicionan su apoyo financiero a los resultados obtenidos por los países beneficiarios. Marruecos ha sido el país que más ineficientemente ha empleado estos fondos, en comparación con el resto de países receptores de fondos MEDA.
4. La necesidad de desarrollo económico de Marruecos es acuciante a la vista de previsiones que cifran en 3,05 millones los nuevos puestos de trabajo necesarios para absorber en 2010 a su mercado de trabajo. La evolución reciente del PIB marroquí está dos puntos por debajo del señalado para asegurar el crecimiento necesario.

5. Las políticas de Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) dirigidas a la “*promoción del desarrollo económico y del bienestar*”, pese a los numerosos recursos monetarios y humanos destinados durante décadas, presenta resultados globales en términos de desarrollo decepcionantes. En el caso de Marruecos, el principal receptor de AOD del Magreb, la afirmación anterior no es una excepción.
6. Marruecos, y más concretamente su zona Norte, es una zona prioritaria de la política exterior española y, en consecuencia, de la AOD española en este país. No obstante, se observa una clara concentración en la occidental Región de Tánger-Tetuán, donde la AOD española es casi cinco veces mayor que en la Región Oriental.
7. Esta última región, con menores índices de desarrollo, más alejada de los centros políticos y económicos y con notables deficiencias en comunicaciones con el resto del país, apenas ha recibido un 9% del total de la AOD española en el periodo 2000-2005 frente a cerca del 60% de Tánger-Tetuán. Por su mayor alejamiento del resto del país y su menor índice de desarrollo, los resultados de la cooperación española en términos de desarrollo serían más efectivos en la Región Oriental al ser una región más necesitada. La concentración de la AOD española en Tánger-Tetuán es, por tanto, una asignación de recursos ineficiente.
8. Los distintos modelos teóricos de desarrollo señalan una creciente coincidencia en el Capital Humano y al Capital Espacial como los factores determinantes en el crecimiento de una región. Estos conceptos incluyen variables como la formación de los trabajadores, los métodos y sistemas de producción, el sistema administrativo y de gestión, y la concentración de facilidades para las comunicaciones y el transporte. Todo lo anterior se completa con la necesidad de un stock de capital.
9. Marruecos tiene una limitada capacidad de ahorro interno y de captación de inversiones, con condicionantes estructurales para la captación de IDE. Esta limitación no puede ser compensada por la AOD.
10. Entre los factores que limitan la llegada de IDE destacan deficiencias claras en los niveles de formación y gestión de su estructura productiva y en sus sistemas administrativos, así como elementos de inseguridad jurídica que incluyen acusaciones de corrupción en sus instituciones.

11. Frente a la limitada aportación financiera de la AOD o IDE, las remesas de inmigrantes son el primer flujo de capital recibido por Marruecos. Sin embargo las remesas carecen de instrumentos que permitan canalizar los fondos no destinados al consumo hacia inversiones productivas.
12. La combinación de AOD y remesas, con acciones destinadas a facilitar formación básica que desvíe las remesas no consumidas hacia inversiones productivas, tendría un área preferente en la Región Oriental, una de las menos desarrolladas del país, donde la emigración es un fenómeno histórico. Esta región concentra un tercio del total de remesas recibidas por Marruecos.
13. Un área preferente para la puesta en marcha de actuaciones como la anterior sería el entorno marroquí de la ciudad de Melilla que, de manera informal, ejerce una influencia próxima a la de un polo de desarrollo en su hinterland. Además, existen importantes sinergias entre Melilla y su entorno marroquí inmediato que coinciden con los modelos de desarrollo económico descritos por la teoría, tanto en lo referente al Capital Humano (nivel de formación, procesos y sistemas administrativo y jurídico) como en lo relativo a los fenómenos de aglomeración y concentración de infraestructuras.
14. La demanda marroquí de la soberanía de Melilla y Ceuta ha condicionado notablemente las relaciones entre ambos países impidiendo hasta ahora el desarrollo de potencialidades existentes como las señaladas. Pese a su mayor peso político y económico, la política exterior española con respecto a Marruecos se ha limitado a evitar la aparición de conflictos, lo que ha conducido a una política meramente reactiva ante las demandas marroquíes.
15. Sin embargo, más allá de las diferencias políticas con respecto a Ceuta y Melilla, existen numerosas muestras de interacción entre estas ciudades y sus provincias marroquíes vecinas, especialmente destacables en el caso de Melilla. Estas relaciones, pese a las limitaciones impuestas por las diferencias políticas, se han mantenido e incrementado durante los últimos cincuenta años, lo que sólo puede explicarse por beneficiar a los ciudadanos que las protagonizan; en caso contrario no se producirían.

16. Para mayor abundamiento, las propias autoridades marroquíes reconocen los efectos positivos de éstas ciudades sobre su entorno marroquí. Este reconocimiento, disfrazado de un lenguaje acorde con las demandas territoriales marroquíes, ha devenido en los últimos años en manifestaciones de responsables políticos marroquíes favorables a la colaboración y al desarrollo económico.
17. Asimismo, distintos analistas de las relaciones hispano-marroquíes apuntan a la necesidad de definir un modelo de cooperación desde las ciudades de Melilla y Ceuta con su entorno inmediato a fin de promover el desarrollo económico de esta región marroquí.
18. El aprovechamiento de las oportunidades de desarrollo como el descrito, en una dinámica de mutuo beneficio, sólo precisa del establecimiento de acciones y medidas que permitan su puesta en marcha mediante una adecuada ordenación de los medios físicos, financieros, administrativos y humanos existentes.
19. Para ello el primer condicionante es la existencia de una voluntad política clara. Esta voluntad podría superar las diferencias políticas existentes para centrarse en el desarrollo de proyectos guiados por el objetivo común de favorecer el desarrollo económico de ambas sociedades. Es uno de los objetivos expresos de la PEV y, además, cuenta con instrumentos específicos para ello.
20. Indudablemente, el cambio de las demandas marroquíes y, especialmente, el reconocimiento de la soberanía española sobre las ciudades de Ceuta y Melilla, islas y peñones, marcaría un nuevo contexto de distensión en unas relaciones históricamente lastradas por, entre otras, esta diferencia. La normalización de las relaciones hispano-marroquíes sobre Ceuta y Melilla supondría un espaldarazo definitivo al desarrollo mutuo de estas ciudades y las regiones marroquíes circundantes. En el caso de Melilla, por el menor desarrollo y el alejamiento de la Región Oriental marroquí, el potencial es mucho mayor que en torno a Ceuta.
21. Aunque en número de ciudadanos afectados y, dado su menor grado de desarrollo, Marruecos sería el primer país interesado en políticas como las descritas, por su mayor desarrollo económico, político y social y, por tanto, por su mayor capacidad de influencia y de actuación, la responsabilidad de

promover iniciativas como las planteadas recae sobre todo del lado español.

22. El Gobierno español debería por tanto revisar sus relaciones con Marruecos y promover activamente una política de desarrollo mutuo en torno a Ceuta y Melilla bajo el amparo de la PEV y en colaboración con el Gobierno marroquí.

Las conclusiones anteriores apuntan a la continuidad y profundización de ciertas áreas que devendrían clave en la aplicación práctica de las políticas descritas. Entre ellas destacamos las siguientes.

- Estudio de las necesidades de infraestructura, servicios y formación.

La puesta en marcha de políticas como las propuestas precisa de la determinación exacta de los stocks iniciales de Capital Humano y Espacial, especialmente en términos de infraestructuras y servicios, especialización profesional, técnica y administrativa y ordenación formativa. Este estudio establecería la posición de partida sobre la que debería diseñarse los elementos necesarios para el aprovechamiento de las sinergias descritas.

- Definición de mecanismos que permitan coordinar programas y acciones de beneficio mutuo.

La definición de la situación de partida y, por tanto, de las necesidades y áreas prioritarias, debe continuar con el desarrollo de planes de actuación coordinados que permitan alcanzar los objetivos marcados. Esto es especialmente relevante al tratarse de administraciones y jurisdicciones de países distintos, por lo que muchas de las actuaciones deberán definirse mediante programaciones específicas que, por ejemplo, en el caso de regiones de un mismo país o entre países miembros de la UE, no serían necesarias.

- Propuesta de acciones conforme a lo anterior.

La definición de prioridades, objetivos y mecanismos de coordinación determinaría una propuesta de acción que debería establecer las responsabilidades en la ejecución de las distintas acciones, su financiación, los requisitos de acceso y los mecanismos de evaluación y control.

- Definición de un marco político que impida que diferencias políticas imposibiliten el aprovechamiento de oportunidades existentes.

Todo lo anterior precisa de un marco político que permita su puesta en marcha. Una opción menos *comprometida* con las diferencias políticas existente es su desarrollo sin cambios de posición en dichas diferencias pero con una contención tácita sobre la misma que permita proyectos de cooperación y desarrollo como los descritos. Una opción más ambiciosa y más poderosa de cara a respaldar el desarrollo económico de la zona es el abandono de las demandas marroquíes y el establecimiento de una política expresa de colaboración con España en torno a Melilla y Ceuta.

Bibliografía.

1. LIBROS.

ABBOU, A., AOURAGHE, H., BEZZAZI, A., BILLY, A., HALOUI, B., JAAFAR, K., GUITOUNI, A. y M'SALI, M. (2003). *Oriental Marocain*. Fontenay-sur-Bois (Francia). Anako Éditions.

ALDECOA, F. (2002). *La integración europea. Análisis histórico-institucional*. Madrid, Tecnos.

ALONSO GARCÍA, M.J. (ed.) (1989). *Las Comunidades Europeas y el Norte de África*. Madrid, Asociación de estudios hispano-africanos.

Del ARENAL, C. (2002). *La nueva sociedad mundial y las nuevas realidades internacionales: un reto para la teoría y para la política en Cursos de Derecho Internacional y Relaciones Internacionales de Vitoria 2001*. Bilbao, Universidad del País Vasco.

De ARISTEGUI, G. (2004). *El islamismo contra el Islam*. Ediciones B. Barcelona.

_____ (2005). *La Yihad en España*. La esfera de los libros. Madrid.

AUBARELL, G. (ed.) (1999). *Las políticas mediterráneas: nuevos escenarios de cooperación*. Barcelona, Icaria.

BALLESTEROS, A. (2004). *Estudio Diplomático sobre Ceuta y Melilla*. Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes.

_____ (2005). *Los contenciosos de la política exterior de España*. Tercera Edición. Ceuta. Instituto de Estudios Ceutíes.

- BRAVO NIETO, A. Y FERNÁNDEZ URIEL, P. (directores) (2006). *Historia de Melilla*. Melilla. Ciudad Autónoma de Melilla. Consejería de Cultura.
- BARBÉ, E. (2001). *Spanish security policy and the Mediterranean Question* en ELIASSEN, K.A. (ed.) *Foreign and Security Policy in the European Union*. London, Sage.
- _____ (2000) (coord.): *Política exterior europea*. Barcelona, Ariel.
- _____ (1995) *Reinventar el Mare Nostrum: el Mediterráneo como espacio de cooperación y seguridad*. Bellaterra (Barcelona). Universidad Autónoma/Centre d'Estudis sobre la Pau i el Desarmament.
- BÁRBULO, T. (2002). *La historia prohibida del Sahara Español*. Barcelona. Ediciones Destino.
- BENNOUNA, M. (1992). *La dimension géo-politique du Maroc Méditerranéen* en EL MALKI, H. *Le Maroc Méditerranéen. La troisième dimension*. Casablanca, Le Fennec.
- _____ (1990) *La dimension géopolitique du Maroc méditerranéen*. Rabat, GERM.
- BERRADA, M. y KADDOURI, A. (2000). *La Méditerranée marocaine*. París, Maisonneuve & Larose.
- BERRY, B.J.L. (1972) *Hierarchical diffusion: The basis of development filtering and spread in a system of growth centres* en English, P.W. y R.C. Mayfield (eds.) *Man, Space and Environment*. Oxford. Oxford University Press.
- BOUARFA, M. (2002). *Marruecos y España, el eterno problema*. Málaga. Editorial Algazara.
- CAJAL, M. (2003). *Ceuta, Melilla, Olivenza y Gibraltar ¿dónde acaba España?* Madrid. Siglo XXI de España editores.
- CAMPOS, J.M. (1997). *Ceuta: problemas y soluciones*. Interservicios. Ceuta.
- _____ (2005). *Ceuta en su laberinto*. Interservicios. Ceuta.
- CEMBRERO, I. (2006). *Vecinos alejados*. Barcelona. Galaxia Gutenberg.
- CICIOTTI, E. y R.W. WETTMAN (1981). *The Mobilisation of indigenous potential*. Bruselas. Commission of the European Communities.
- CLARET, A. (2000). *Quo vadis mare nostrum?* en AUBARELL, G. (ed.) *Las políticas mediterráneas: nuevos escenarios de cooperación*. Barcelona, Icaria.

- _____ (1989) *Las Comunidades europeas, el Mediterráneo y el Norte de África*. Melilla, Asociación de Estudios Hispano-africanos.
- DAMIS, J. (1987). *The impact of the Sahara dispute on Moroccan Foreign and Domestic Policy* en ZARTMAN, W. (ed.) *The political economy of Morocco*. New York, Praeger.
- DOMINGUEZ SÁNCHEZ, C. (1980). *Melilla*. Editorial Everest. León.
- EASTERLY, W. (2001). *The elusive quest for Growth: Economist's adventure and misadventures in the tropics*. Cambridge, Massachusetts. (EE.UU.) MIT Press.
- EL HARRAS, M.L. (2001). *Attraction de l'investissement étranger et dynamique de l'économie marocaine*. Mohammedia, Marruecos.
- EL YEMLI, M. (1996). *Reflexiones sobre la política magrebí de España y su impacto en la cooperación en el Mediterráneo*. Madrid, Escuela Diplomática.
- FRIEDMANN, J. (1973) *Urbanization, Planning and National Development*. Beverly Hills. Sage.
- FUJITA, M., KRUGMAN, P. y VENABLES, A. (2005). *The Spatial Economy: Cities, Regions and International Trade*. Cambridge, (EE.UU.). MIT Press.
- FELIÚ, L. Y SALOMÓN, M. (2000). *La dimensión sur de la UE: políticas para el Mediterráneo* en BARBÉ, E. (coord.) *Política exterior europea*. Barcelona, Ariel.
- FERNÁNDEZ de CASADEVANTE, C. (1999). *La cooperación transfronteriza: su aplicación a las ciudades de soberanía*, en *Las ciudades de soberanía española: respuestas para una sociedad multicultural*. Alcalá de Henares. Universidad de Alcalá.
- GARCÍA, C. (1995). *Comunidades Autónomas y Relaciones Internacionales*, en GILLESPIE, R., RODRIGO, F. y STORY, J. (eds.) *Las relaciones exteriores de la España democrática*. Madrid, Alianza.
- GARCIA FLOREZ, D. (1999). *Ceuta y Melilla, cuestión de Estado*. Ceuta-Melilla. Ciudad Autónoma de Melilla/Ciudad Autónoma de Ceuta. Consejería de Cultura.
- _____ (1997) *Factores condicionantes de la política española sobre Ceuta, Melilla, islas y peñones del norte de África en la actualidad*. Tesis Doctoral, Universidad Complutense. Madrid.
- GILLESPIE, R. (2000). *Spain and the Mediterranean. Developing a European Policy towards the South*. London, Macmillan Press Ltd.

- GILLESPIE, R.; RODRIGO, F. y STORY, J. (eds.) (1999). *Las relaciones exteriores de GÓMEZ BARCELÓ, J. L.* (2005). *Semblanza histórica de Ceuta*. Ceuta. Ciudad Autónoma de Ceuta.
- GROSSMAN, G.M. y HELPMAN, E. (1991). *Innovation and Growth in The Global Economy*. Cambridge, Massachussets (EE.UU.). MIT Press.
- GUERRAOU, D. (1998). *Régionalisation et développement des provinces du Maroc méditerranéen: quels enjeux pour le partenariat maroco-espagnol?* en *L'Annuaire de la Méditerranée 1998*. Rabat, GERM.
- GUJARATI, D. (1981). *Econometría básica*. Madrid. McGraw-Hill.
- ISARD, W. (1971). *Methods of regional analysis: an introduction to regional science*. Barcelona. Ariel.
- HASSAN II (1976). *Le Défi*. París. Albin Michel.
- HOLGADO MOLINA, M. M. (2001). *Las relaciones comerciales entre España y Marruecos, 1956-1996*. Granada, Universidad de Granada.
- HROUCH, H. (1998). *Agence pour la promotion et le développement économique et social des préfectures et provinces du nord. Un instrument au service du partenariat euroméditerranéen*. Rabat, APDN.
- JACOBS, J. (1986). *Las ciudades y las riquezas de las naciones*. Barcelona. Editorial Ariel.
- JUÁREZ, M. y BACARIA, J. (2000). *Relaciones económicas España-Marruecos en el contexto del área de libre comercio euromediterránea* en BACARIA, J. y TOVÍAS, A. (eds.) *Librecambio Euromediterráneo*. Barcelona, Icaria.
- KAGAN, R. *Poder y Debilidad*. Madrid. Editorial Taurus.
- KISSINGER, H. (1996). *Diplomacia*. Ediciones B. Barcelona.
- KOTLER, P. (1998). *El marketing de las naciones*. Barcelona. Editorial Paidós.
- LAZRAC, R. (1974). *Le contentieux territorial entre le Maroc et l'Espagne*. Casablanca; Dar d Kitab.
- LÓPEZ GARCÍA, B. (1996). *La evolución cronológica del asentamiento de los marroquíes en España. Atlas de la inmigración magrebí en España*. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales/ Taller de Estudios Internacionales del Mediterráneo, UAM.

- _____ (2005) Atlas de la inmigración marroquí en España 2004. Madrid, Ministerio de Asuntos Sociales/ Taller de Estudios Internacionales del Mediterráneo, UAM.
- LORCA, A. V. y ESCRIBANO, G. (1998). *Las economías del Magreb. Opciones para el siglo XXI*. Madrid, Pirámide.
- LORCA, A. V. y NÚÑEZ VILLAVERDE, J. A. (1994), *España y la cooperación euro-magrebí. ¿Un motor de desarrollo?* en LÓPEZ GARCÍA, B. y MONTABES PEREIRA, J. (eds.) (1994) *El Magreb tras la crisis del Golfo: transformaciones políticas y orden internacional*. Granada, Universidad de Granada.
- LÖSCH, A. (1954). *The Economics of Location*. New Haven, Connecticut (EE.UU.). Yale University Press.
- MARQUINA, A. (2000). *Las relaciones de España con los Estados del Magreb: 1975-1986*, en TUSSELL, J.; AVILÉS, J. y PARDO, R. (eds.): *La política exterior de España en el siglo XX*. Madrid, Biblioteca Nueva.
- MIR BERLANGA, F. (1983). *Melilla, floresta de pequeñas historias*. Melilla. Excmo. Ayuntamiento de Melilla.
- MONCAYO JIMÉNEZ, E. (2002) *Modelos de Desarrollo Regional: Teorías y Factores Determinantes*. Bogotá (Colombia). Sociedad Geográfica de Colombia.
- _____ (2001) *Evolución de los paradigmas y modelos interpretativos del desarrollo territorial*. Santiago (Chile). Ilpes-Cepal.
- MORALES LEZCANO, V. (1984). *España y el Norte de Africa: el Protectorado en Marruecos*. Madrid. Universidad Nacional de Educación a Distancia.
- MORÁN, F. (1990). *España en su sitio*. Esplugas de Llobregat. Plaza & Janés/Cambio16.
- _____ (1980). *Una política exterior para España*. Barcelona. Editorial Planeta.
- NÚÑEZ VILLAVERDE, J. (2005). *Las relaciones de la UE con sus vecinos mediterráneos*. Barcelona. Cidob edicions.
- PERROUX, F. (1964). *La economía del siglo XX*. Barcelona. Ariel.
- PERNI, O. (1999). *Il mediterráneo meridionale e orientale: la situazione politico-economica e il ruolo della Spagna e dell'Italia*. Institut Universitari d'Estudis Europeus. Bellaterra (Barcelona). Universitat Autònoma de Barcelona.
- De PINIÉS, J. (1990). *La descolonización del Sahara; un tema sin concluir*. Madrid. Espasa-Calpe.

- PLÁCIDO, D., ALVAR, J. y WAGNER, C.G. (1998). *Melilla y Ceuta: espacios-fronteras hispanomarroquíes*. Ciudad autónoma de Melilla, Ciudad autónoma/UNED.
- PLANET, A. (1998). *Melilla y Ceuta, espacios-frontera hispano-marroquíes*. Melilla. UNED.
- PERRAULT, G. (1991). *Nuestro amigo el rey*. Plaza & Janés – Cambio 16. Barcelona.
- REINARES, F. y ELORZA, A. (2004). *El nuevo terrorismo islamista*. Temas de hoy. Madrid.
- REMIRO BROTONS, A. (1999). *La cuestión norteafricana: españolidad y marroquinidad de Ceuta y Melilla en Las ciudades de soberanía española: respuestas para una sociedad multicultural*. Madrid, Universidad de Alcalá.
- SAHAGÚN, F. (1994). *España frente al Sur* en CALDUCH, R. (coord.) *La política exterior española en el siglo XX*. Madrid, Ciencias Sociales.
- SÁNCHEZ CANO, J. (1999). *El debate sobre el concepto de seguridad (1980-1997)*. Barcelona, ICPS.
- SERNA, A. de la (2001). *Al Sur de Tarifa: España-Marruecos: un malentendido histórico*. Madrid, Marcial Pons.
- SUÁREZ, A. (1996). *Fue posible la concordia*. Madrid . Espasa Calpe.
- TENDLER, J. (1975). *Inside Foreign Aid*. Baltimore, Massachusetts (EE. UU.). John Hopkins University Press.
- TOLEDO JORDAN, J. M. (Ed.) (2005). *Mediterráneo, puentes para una nueva vecindad*. Fundación Tres Culturas. Sevilla.
- TUQUOI, J. P. (2002). *El último rey*. Círculo de Lectores; Galaxia Gutenberg. Barcelona.
- VALENZUELA, J. y MASEGOSA, A. (1996). *La última frontera. Marruecos, el vecino inquietante*. Madrid, Temas de Hoy.
- VÁZQUEZ BARQUERO, A. (1999). *Desarrollo, redes e innovación: lecciones sobre desarrollo endógeno*. Madrid. Pirámide.
- WADLEY, D. (1986). *Restructuration Régionale: Analyse, Principe d'Action et Prospective*. París. OCDE.

WOOLMAN, DAVID S. (1971). *Abd el Krim y la Guerra del Rif*. Oikos Tau. Barcelona.

Ybarra, M^a C. (1998). *España y la Descolonización del Magreb*. Madrid. Aula Abierta-U.N.E.D.

2. ARTICULOS Y TRABAJOS ACADEMICOS.

ANCA, C. de y PINDADO. A. (1995). *Desarrollo económico y social: el Magreb ante la Cumbre de Barcelona* en *Boletín Económico ICE*, nº 2480. Madrid.

ARNOLD, L. (1998). *Growth, welfare, and trade in an integrated model of human-capital accumulation and research* en *Journal of Macroeconomics*, nº 20. Baton Rouge, Louisiana, (EE.UU.).

BARDAJÍ, R. y PORTERO, F. (2004). *La iniciativa para el Gran Oriente Medio* en Publicaciones Real Instituto Elcano. Abril. Madrid,

BARRO, R.J. y SALA-I-MARTIN X. (1992). *Convergence* en *Journal of Political Economy*, nº 100 . The University of Chicago Press. Chicago (EE.UU.).

_____(1991) *Convergence across states and regions* en *Brookings Papers on Economic Activity*, nº 1. The Brookings Institution. Washington DC (EE.UU.).

BARRO, R.J. (1991). *Economic Growth in a Cross Section of Countries* en *Quarterly Journal of Economics*, nº 106, Mayo. Harvard University, Department of Economics. Cambridge, Massachussets (EE.UU.)

BAUMONT, C. y HURIOT, J.M. (1997). *Economic Geography and Growth: Recent Advances and New Results* en 37th European Congress of the Regional Science Association. Working paper LATEC, Dijon (Francia).

- BAUMONT, C. (1994). *Croissance endogène et croissance des régions: vers une théorie de la croissance endogène spatialisée*. Document de travail n° 9804. LATEC, Dijon (Francia).
- BIAD, A. (1997). *A strategy for conflict prevention and management in the Mediterranean* en *Revista CIDOB de Afers Internacionals*, n° 37. Barcelona.
- BOONE, P. (1995). *Politics and effectiveness of foreign aid* en *European Economic Review*, Diciembre. Maastricht (Holanda).
- BURNSIDE, CRAIG Y DOLLAR, D. (2000). *Aid, policies and growth* en *American Economic Review*, volumen 90, n°4, septiembre. Pittsburgh (EE.UU.).
- CEMBRERO, I. (1997). *Ceuta y Melilla en las relaciones de España y Marruecos* en *Cuadernos de Estrategia*, n° 91. Madrid. Ministerio de Defensa.
- CLARET, A. (2005). *La nueva centralidad del Mediterráneo* en *Política Exterior* n°108, Noviembre-Diciembre, 2995. Madrid.
- CUADRADO ROURA, J.R. (1977). *El contenido de la teoría de polos de crecimiento en su concepción original* en *Cuadernos de Ciencias Económicas y Empresariales*, n° 1, Octubre. Universidad de Málaga. Málaga.
- DAOUD, Z. (1998). *El Desarrollo de las regiones del Norte. Hacia el fortalecimiento del asociacionismo hispano-marroquí* en *2010 Mediterranean Free Trade Zone*, n° 8, Marzo. Madrid.
- DESRUES, T. (1999). *Bases económicas y culturales de la cooperación española con Marruecos* en *Revista de Fomento Social*, n° 54. Madrid
- DOLLAR, D. y KRAAY, A. (2000). *Growth is good for the poor*. Development Research Group. The World Bank. Washington DC (EE.UU.).
- DELONG, J.B. (1988). *Productivity Growth, Convergence, and Welfare: Comments* en *American Economic Review* n°78. Pittsburg (EE.UU.).
- DUNFORD, M, (1993). *Regional disparities in the EC: evidence from the Regio databank* en *Regional Studies* n° 8, Enero. Seaford (Reino Unido).
- DURLAUF, S. N. y JOHNSON, P.A. (1992). *Local versus global convergence across national economies*, en *National Bureau of Economic Research*, n° 3996 (Febrero). Cambridge, Massachussets (EE.UU.).
- EASTERLY, W. (2003). *Can aid buy growth?* en *Journal of Economic Perspectives*, volumen 17, n°3. Pittsburgh, (EE.UU.).

- EASTERLY, W., LEVINE, R. y ROODMAN, D. (2003). *New data, new doubts: a comment on Burnside and Dollar's aid, policies and growth* en *American Economic Review*. Working Paper nº 9846 (Julio). Pittsburgh (EE. UU.).
- ECHEVARRÍA, C. (2002). *Relaciones hispano-marroquíes: una agenda compleja*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 21 de septiembre. Madrid. Disponible en <http://www.realinstitutoelcano.org/documentos/8imp.asp>.
- ESCOBAR STEMMANN, J.J. (2001). *España-Marruecos. Le Maroc: au tournant*. en *Comercio Exterior*, nº 14. Madrid.
- ESCRIBANO, G. y LORCA, A. (2004). *La política comercial de Marruecos: de la liberalización a la modernización* en ICE nº 819, Diciembre 2004. Madrid.
- ESPÍNOLA SALAZAR, J.R. (1999). *Entramado empresarial y territorio: polos, distritos y desarrollo integrado* en *Revista ICADE*. Madrid.
- FAGERBERG, J. y VERSPAGEN, B. (1996). *Heading for divergence? Regional growth in Europe reconsidered* en *Journal of Common Market Studies*, nº 34. Birmingham (Reino Unido).
- FRIEDMAN, M. (1992). *Communication: Do old fallacies ever die?* en *Journal of Economic Literature*, nº 30. Pittsburgh (EE. UU.).
- FRIEDMANN, J. (1972). *The spatial organization of power in the development of urban systems* en *Development and Change*. La Haya (Holanda).
- FUNKE, M y STRULIK, H. (2000). *On endogenous growth with physical capital, human capital and product variety* en *European Economic Review*, nº 44. Maastricht (Holanda).
- GARCÍA ORTIZ, A. (2005). *Análisis del proceso de privatización en la economía marroquí*. Valencia. Tesis doctoral. Universidad de Valencia.
- GÓMEZ BERNARDI, M. (2006). *Revisión de Alhucemas*. Consultado el 23 de mayo de 2006. Disponible en <http://www.alhucemas.info/index2.html>.
- GONZÁLEZ CAMPOS, J. (2004). *Las pretensiones de Marruecos sobre los territorios españoles en el Norte de África (1956-2002)*. Documento de Trabajo (DT) nº 15, 16 de Abril. Madrid. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos.
- GUESSOUS, A. (1987). *La política mediterránea de Marruecos*. Madrid. Estudios Internacionales; SEI.

GILLESPIES, R. y YOUNGS, R. (2002). *Democratization the European Union and democracy promotion: the case of North Africa* en *The Journal of North Africa Studies*, vol. 9, nº 1. London (Reino Unido).

HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (1993). *Articulación entre política interior y política exterior en el Magreb. El caso de Marruecos*. Tesis doctoral. Madrid. Universidad Autónoma.

JORDÁN GALDUF, J. M. (2004). *La Política Europea de Vecindad y el desarrollo económico de Marruecos* en ICE nº 819, Diciembre. Madrid.

_____ (1992) El Arco mediterráneo frente al Norte de África en El Arco mediterráneo, un espacio en expansión, Papeles de Economía español, nº 11. Madrid.

KRUGMAN, P. (1999). *Increasing returns and economic geography* en *Journal of Political Economy* nº 99. MIT Press. Cambridge, (EE.UU.).

JERCH, M. y LORCA, A. (2005). *Cooperación Económica y Financiera de la Declaración de Barcelona* en *Economía Exterior*, nº34, Noviembre. Madrid.

JIMÉNEZ PIERNAS, C. (2003). *Dilemas de la PESC y de la política exterior española: el caso de las relaciones hispano-marroquíes*. Cuadernos de Estrategia nº 125, "El Mediterráneo en el nuevo entorno estratégico". Ministerio de Defensa. Madrid.

JUÁREZ RUBIO, M. I. (1999). *Las decisiones de inversión en Marruecos de las empresas españolas en un contexto de integración regional mediterránea*. Tesis doctoral. Barcelona. Universidad Autónoma de Barcelona.

KHADER, B. (2002). La geopolítica de la demografía mediterránea", en *Europa frente al Sur*. Consultado el 12 de marzo de 2005. Disponible en <http://www.eurosur.org/ai/afri14b.htm>.

LEMUS DE LA IGLESIA, U. (2004). *Cambio y continuidad en la política exterior de España hacia Marruecos*. Tesis doctoral. Santiago de Compostela. Universidad de Santiago de Compostela.

LEON, B. (2005). *España y el proceso Euromediterráneo* en *Política Exterior*, nº 108, Noviembre-Diciembre, 2005. Madrid.

LÓPEZ AGUIRREBENGOA, P. (2000). *El Magreb y el Proceso Euromediterráneo: una perspectiva europea y española en el Magreb* en *Cuadernos de Estrategia*, nº 106. Madrid.

LÓPEZ BUENO, J.M. (2005). *Interreg España-Marruecos ¿algo más que buenas intenciones?* Economía Exterior nº 32. Noviembre. Madrid.

_____ (2004) *Por unas relaciones hispano-marroquíes más realistas y eficientes*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI Nº 73. 19 de Abril. Madrid.

LOPEZ GARCIA, B. y HERNANDO DE LARRAMENDI, M. (2000). *Magreb: percepción española de la estabilidad en el Mediterráneo, prospectiva hacia el 2010* en Cuadernos de Estrategia, nº 106. Madrid.

LORCA, A. (2004). *Hacia un nuevo orden mundial basado en la Geografía* en Cuadernos de Estrategia, nº 125, Marzo. Ministerio de Defensa. Madrid.

_____ (2003) *Hacia un nuevo orden mundial basado en la Geografía* en Cuadernos de Estrategia nº 125, “El Mediterráneo en el nuevo entorno estratégico”. Ministerio de Defensa. Madrid.

LORCA, A., ESCRIBANO, G., OROZCO, O., BRAÑAS, P., RODERO, R. JERCH, M. (2001). *El Mediterráneo: un espacio circular*. Madrid. Universidad Autónoma.

_____ (2001) *El Mediterráneo: el silogismo democracia-desarrollo*. Madrid. UAM.
Disponible en: www.uam.es/centros/economicas/doctorado/deri/

LORCA, A., TORRES, R. y ESCRIBANO, G. (2005). *Las inversiones extranjeras en la región mediterránea*. Seminario “Activar las inversiones en el área Euromed”. Comisión Europea y Carta Mediterránea. Madrid.

De LUCA MARTÍNEZ, J.A. y SOTO PACHECO, G. M. (1995). *Los distritos industriales como estrategia de desarrollo regional*. Caja Murcia (Edt.). Murcia.

MARÍN. M. (1992). *La política de cooperación al desarrollo como parte de una política exterior y de seguridad de la Comunidad Europea*, en *Información comercial española*, nº 702. Madrid.

MARTÍN, I. (2006) *Marruecos, ¿las bases para un nuevo modelo de desarrollo? La Iniciativa Nacional de Desarrollo Humano (I)* en Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI Nº 35/2006. Marzo. Madrid.

_____ (2005) *¿Hacia una zona Euromediterránea de Libre Comercio en 2010?* en Economía Exterior, nº 34. Madrid

- _____ (2005) *Vulnerabilidades socioeconómicas en el Magreb (I): los riesgos del chabolismo en Marruecos* en Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI 26/2005.15/ de Marzo. Madrid.
- _____ (2003). *La Nueva Política de Vecindad de la UE ¿Una oportunidad para relanzar las relaciones España-Marruecos?* en Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI N° 137/2003. Madrid.
- MARTIN, P. y ROGERS, C.A. (1995). *Industrial location and public infrastructure* en Journal of International Economics, n° 39. University of Wisconsin. Madison, Wisconsin (EE.UU.).
- MARTÍNEZ COLL, J. C. (2002). *Crecimiento y desarrollo en La Economía de Mercado, virtudes e inconvenientes*. Consultado el 12 de Octubre de 2005. Disponible en www.eumed.net/cursecon.
- MOLINA GARCÍA, M. J. (2003). *España-Marruecos: Un modelo de política exterior para el Magreb*. Tesis doctoral. Madrid. Universidad Complutense.
- MONTALVO, A. (1997). *Deuda para el desarrollo: el programa de conversión de deuda en inversiones* en Economía Exterior, n° 3. Madrid.
- MORÉ, I. (2005). *Las remesas de los emigrantes en España: una oportunidad para la acción exterior*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI N° 28/2005. Febrero. Madrid.
- _____ (2003) *El escalón económico entre vecinos. El caso España-Marruecos* en Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Documento de Trabajo, 14 de Febrero de 2003. Madrid.
- NACIRI, M. (1999). *Territoire: contrôler ou développer, le dilemme du pouvoir depuis un siècle* en Monde Arabe. Maghreb-Machrek, n° 164. París.
- NEVEN, D.J. y GOUYETTE, C. (1995). *Regional convergence in the European Community* en Journal of Common Market Studies, n° 33. Birmingham (Reino Unido).
- NÚÑEZ VILLAYERDE, J.A. (1997). *Realidad y perspectivas económicas de Ceuta y Melilla en el marco de la cooperación entre España y Marruecos* en Cuadernos de Estrategia, n° 91. Madrid.
- PARK, S. O. y MARKUSEN, A. (1995). *Generalising new industrial districts: a theoretical agenda and an application from a non Western economy* en Environment and Planning, n° 27. Londres (Reino Unido).

- PÉREZ GONZÁLEZ, A. (2002). *La cuestión del Sahara y la estabilidad de Marruecos*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos, 12 de diciembre. Madrid. Disponible en: www.realinstitutoelcano.org/analisis/146imp.asp.
- PERROUX, F. (1955). *Note sur la notion de pôle de croissance* en *Economie Appliquée*, nº7. París (Francia).
- DEL PINO, D. (2005). *El Proceso de Barcelona+10 visto desde el sur del Mediterráneo* en *Economía Exterior*, número 34, Noviembre. Madrid.
- _____ (2005) *La inmigración y las relaciones hispano-marroquíes* en *Política Exterior*, nº108, Noviembre-Diciembre. Madrid.
- _____ (2004) *España/Europa: una visión constructiva del Mediterráneo* en *Política Exterior*, nº 101, Septiembre. Madrid.
- _____ (2004) *Por una nueva política exterior hacia el Magreb*. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. ARI nº 91/2004. 11 de Mayo. Madrid.
- PORTERO, F. (2005). *Alianza de Civilizaciones: la democracia como amenaza*. En Cuadernos de Pensamiento Político. Fundación para el Análisis y los Estudios Sociales. Madrid.
- RATHA, D. (2003). *Workers' Remittances: An Important and Stable Source of External Development Finance* en *Global Development Finance*. Washington DC (EE.UU.).
- ROMER, P. (1990). *Endogenous Technological Change* en *Journal of Political Economy* nº98. MIT Press. Cambridge, (EE.UU.).
- SAAF, A. (1990). *Sebta et Melilla et les relations hispano-marocaines* en *Centre d'Etudes strategiques*, nº 3. Rabat (Marruecos).
- SEHIMI, M. (1996). *Las relaciones hispano-marroquíes* en *Política Exterior*, nº 49. Madrid.
- SOLOW, R.M. (1957). *Technical Change and the Aggregate Production Function* en *Review of Economics and Statistics*, nº 39. MIT Press. Cambridge, (EE.UU.).
- _____ (1956) *A Contribution to the Theory of Economic Growth* en *Quarterly Journal of Economics*. Harvard University, Department of Economics. Cambridge, Massachussets (EE.UU.)
- SWAN, T.W. (1956). *Economic Growth and Capital Accumulation* en *Economic Record*, vol. XXXII, nº 63, Noviembre. Crowley (Australia).

TRUYOL SERRA, A. (1957). *Las fronteras y las marcas. Factores geográficos-políticos de las relaciones internacionales*, en *Revista Española de Derecho Internacional*, vol. X, nº 1-2. Madrid.

VASCONCELOS, A. y JOFFE, G. (2000) *The Barcelona Process. Building a Euro-Med Regional Community en Mediterranean Politics*, vol. 5, nº 1. London (Reino Unido).

3. OTRAS PUBLICACIONES.

AECI - MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN (2003). *PACI, Plan Anual de Cooperación Internacional*. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional. Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo. Madrid.

_____ (2006). *Documento Estrategia País – Marruecos*. Oficina Técnica de Cooperación; Embajada de España. Rabat, (Marruecos).

_____ (2006). *Informe Cooperación Cultural y Educación*. Oficina Técnica de Cooperación; Embajada de España en Rabat (Marruecos).

_____ (2005). *Plan Director de la Cooperación española 2005-2008*. Madrid.

_____ (2003). *Estrategia de la cooperación española en Salud*. Madrid.

AGENCIA ANDALUZA DE COOPERACIÓN INTERNACIONAL (2005). *Informe sobre la cooperación internacional para el desarrollo de la Junta de Andalucía en Marruecos*. Junta de Andalucía. Sevilla.

AMIRAH FERNÁNDEZ, H. y YOUNG, R. (2005). *Proceso de Barcelona: balance de una década*. Madrid. Real Instituto Elcano – FRIDE.

L'ANNUAIRE DE LA MÉDITERRANÉE 2005. Groupement d'études et de recherches sur la Méditerranée. Rabat, Marruecos.

BANQUE MAROCAINE DU COMERCE EXTERIEUR(1997). *Les relations économiques entre le Maroc et l'Union Européenne* en *Revue d'Information*, nº 271. Casablanca (Marruecos).

- COMISIÓN EUROPEA (2002). *Las acciones estructurales comunitarias en España y sus CC. AA.* Madrid. Representación en España de la Comisión Europea.
- COMISIÓN EUROPEA (1996). *Green paper on relations between the European Union and the ACP countries on the eve of the 21st century – challenges and options for a new partnership.* COM (96) 570 final. 20 de Noviembre. Bruselas.
- CUADERNOS DE ESTRATEGIA (1997). *Ceuta y Melilla en las relaciones de España y Marruecos.* Nº 91. Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid.
- CHAMI, R., FULLENKAMP, C., Y JAHJAH, S. (2003). *Are Remittance Flows a Source of Capital for Development?* Washigton, EE. UU. FMI Working Paper.
- DIRECTION DE L'URBANISME DE L'AMÉNAGEMENT DU TERRITOIRE ET DE L'ENVIRONNEMENT (1990). *Schéma Directeur d'Aménagement de l'Aire Urbaine de Nador 1985–2005.* Nador/Rabat (Marruecos). Ministere de l'Interieur.
- EUROPEAN COMISSION (2002). *The Euro-Mediterranean partnership and the MEDA Regional Activities.* Junio, Bruselas.
- GALLUP, J. L. y SACHS, J. D. (1999) *Geography and Economic Development.* World Bank Annual Development Conference. Washington D.C. (EE.UU.). The World Bank.
- GROUPEMENT D'ETUDES ET DE RECHERCHES SUR LA MEDITERRANEE (2006). *L'Annuaire de la Méditerranée 2005.* Rabat. GERM.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (2005). *Encuesta de Morbilidad Hospitalaria.* Madrid.
- INTERMÓN-OXFAM (2005). *La realidad de la Ayuda.* Madrid. Intermon-Oxfam.
- MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN (2005). *Cumbre Euromediterránea 2005. Five Year Work programme.* Disponible en www.euromedbarcelona.org.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y CIENCIA (2006). *Las cifras de la Educación en España.* Madrid.
- MONOGRAFÍAS DEL CESEDEN (1998). *Valoración estratégica del Estrecho de Gibraltar.* Centro Superior de Estudios de la Defensa Nacional. Madrid.
- PANORAMA ESTRATÉGICO (2004). *Panorama Estratégico 2003-2004.* Ministerio de Defensa. Madrid.
- PROYECTO MELILLA S.A. (2003). *Anuario Estadístico 2002.* Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla. Melilla.

_____ (2005). Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla. *Memoria Anual, 2005*. Melilla.

TORAL ARTO, M.A. (2001). *El factor espacial en la convergencia de las regiones de la Unión Europea: 1980-1996*. Tesis doctoral. Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

WORLD BANK (1998). *Assessing Aid: What works, what doesn't and why?* Washington DC. (EE.UU.). World Bank.

4. INTERNET.

AENA. *Tráfico de Pasajeros en los Aeropuertos Españoles*. Consultado el 23 de Mayo de 2006. Disponible en <http://www14.aena.es/csee/ccurl/DEFpasajeros2005.pdf>.

BANCO DE ESPAÑA (2006). *Boletín Estadístico*. Madrid. Banco de España.

Censo Marruecos 2004. Consultado el 10 de Febrero de 2006. Disponible en <http://www.statoids.com/yma.html>.

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY. *The world Factbook*. Consultado el 25 de Mayo de 2006. Disponible en <http://www.cia.gov/cia/publications/factbook/geos/mo.html>.

CHAMBRE DE COMMERCE D'INDUSTRIE ET DE SERVICES DE NADOR (2005). *Nador en Chiffres*. Nador.

COMISIÓN EUROPEA Comisión Europea (2006). *Q&A on the legislative package of EU programmes for the financial programming period 2007-2013*. 24 de Mayo. Disponible en <http://europa.eu>.

_____ (2006) El Consenso Europeo sobre Desarrollo. C46/01. 24 de Febrero. Bruselas.

_____ (2005) European Neighbourhood Policy: the next steps. IP/05/236. 2 de Marzo. Bruselas.

_____ (2004) *Communication from the Comisión; European Neighbourhood Policy*. COM 373 final. 12 de Mayo. Bruselas.

_____ (2004) *Proposal for a Regulation of the European Parliament and of the Council laying down general provisions establishing a European Neighbourhood*

and Partnership Instrument. 2004/0219 (COD) final. 29 de Septiembre. Bruselas.

_____ (2004) *Communication from the Commission to the Council on the Commission proposals for action plans under the European Neighbourhood Policy*. COM 795 final. 9 de Diciembre. Bruselas.

_____ (2004) *Communication from the Commission: European Neighbourhood Policy. Strategy Paper*. COM 373. 12 de Mayo. Bruselas.

_____ (2003) *Wider Europe - Neighbourhood: A New Framework for Relations with our Eastern and Southern Neighbours*. 11 de Marzo, Bruselas. Disponible en http://ec.europa.eu/world/enp/pdf/com03_104_en.pdf.

_____ (1997) *Guidelines for the negotiations of new cooperations agreements with the African, Caribbean and Pacific countries*. COM 537 final, 29 de Octubre. Bruselas. _____ (1995) *Barcelona Declaration*. Conferencia Euro-Mediterránea. disponible en www.europa.eu.int.

Diario de Sesiones de las Cortes. 16 de febrero de 2006.

DIRECCIÓN GENERAL PLANIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE POLÍTICAS DE DESARROLLO. *Evaluaciones realizadas*. Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación. Consultado el 7 de Marzo de 2006. Disponible en www.mae.es/DC05F2920192/0/Evaluacióncuadro9805.pdf

Middle East Intelligence Bulletin (2004). *G-8 Greater Middle East Partnership Working Paper*. Consultado el 20 de Mayo de 2005. Disponible en www.meib.org.

MINISTÈRE DE L'ÉQUIPEMENT ET DU TRANSPORT (2005). *La rocade méditerranéene*. Consultado el 26 de junio de 2005. Disponible en: www.mtpnet.gov.ma/infrastructure/projets/rocade_med.htm.

MINISTERIO DE ASUNTOS EXTERIORES Y COOPERACIÓN (2001). *Metodología de Evaluación de la Cooperación Española*. Secretaría de Estado para la Cooperación Internacional y para Iberoamérica. Madrid.

_____ (2000) *Plan Director de la Cooperación Española 2001-2004*. Madrid.

MINISTERIO DE HACIENDA (2001). *Cooperación Transfronteriza España-Marruecos 2000-2006*. D. G. Fondos Comunitarios. Noviembre, Madrid.

MINISTERIO DE ECONOMÍA (2006). *Nota sobre el futuro programa de Cooperación transfronteriza de Vecindad España-Marruecos 2007-2014*. Mayo. Madrid.

NACIONES UNIDAS (2006). *Human Development Report 2005*. Disponible en <http://hdr.undp.org/reports/global/2005>.

PARLAMENTO EUROPEO (2006). *Resolución del Parlamento Europeo sobre la Política Europea de Vecindad*. Consultado el 10 de Julio de 2006. Disponible en http://ec.europa.eu/world/enp/documents_es.htm.

THE WHITE HOUSE (2004). *Broader Middle east and North Africa Initiative*. Consultado el 22 de Junio de 2005. Disponible en www.whitehouse.gov.

TRANSPARENCY INTERNATIONAL (2006). *Global Corruption Report 2006*. Consultado el 3 de Abril de 2006. Disponible en www.transparency.org.

www.citiesalliance.org

www.libertaddigital.com.

www.melillense.net. Julio de 2005.

www.nadorcity.com

5. PRENSA.

España.

ABC, Diario 16, Diario de León, El Mundo, El País, El Periódico, Expansión, Revista Española de Defensa, Ya.

Años de consulta: 1994, 1995, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006.

Francia.

Le Figaro (2000).

Marruecos.

Le Matin, L'Opinion, Maroc-Hebdo International, Tel Quel (2000, 2002, 2004, 2005, 2006),

Reino Unido.

Financial Times, The Economist (2002, 2003).

6. OTROS RECURSOS.

AZZIMAN, O. (2006). Almuerzo con el Excmo. Sr. Embajador de Marruecos en España. Real Instituto Elcano de Estudios Internacionales y Estratégicos. Madrid, 18 de Enero. Notas del autor.

BENHIMA, D. (2005). Seminario *La Política Europea de Vecindad y la cooperación transfronteriza e interregional en el Mediterráneo Occidental*. Sevilla, 3-4 de Noviembre. Notas del autor

BOUJIDA, M. (2006). *Comité de Seguimiento Euromed. Comité Económico y Social Europeo*. Melilla, 29 de Mayo. Notas del autor

JETTOU, D. (2004). Discurso pronunciado en la cena a participantes en *Les intégrales de l'Investissement*. Palais Tazi, Rabat, 1 de Diciembre 2004. Notas del autor.

MARTINEZ PAJARES, A. (2004). *Mapa Sociológico de la zona de influencia española en el Norte de Marruecos* (edición facsímil). Ciudad Autónoma de Melilla, Consejería de Cultura. Melilla.

PLANAS, L. (2005). Congreso *España y Marruecos: diez años después del proceso de Barcelona*. Cecod, Madrid, 20 de Octubre. Notas del autor.

Mapas.



Fuente: Ministerio de Industria, Comercio y Turismo. www.mcx.es.
6 de Septiembre de 2006.



Fuentes: www.encarta.msn.com. 30 de Agosto de 2006.

La guide du Maroc sur Internet. <http://www.leguide.ma/distances.cfm>. 6 de Septiembre de 2006.

Elaboración propia.



Fuentes: www.encarta.msn.com. 30 de Agosto de 2006.
Elaboración propia.



Fuentes: www.encarta.msn.com. 30 de Agosto de 2006.
Elaboración propia.



Fuentes: www.encarta.msn.com. 30 de Agosto de 2006.
Elaboración propia.

Anexos.

Anexo I.

Declaración de Barcelona.

Barcelona declaration.

Adopted at the Euro-Mediterranean Conference - 27-28/11/95

- The Council of the European Union, represented by its President, Mr Javier SOLANA, Minister for Foreign Affairs of Spain,
- The European Commission, represented by Mr Manuel MARIN, VicePresident,
- Germany, represented by Mr Klaus KINKEL, ViceChancellor and Minister for Foreign Affairs,
- Algeria, represented by Mr Mohamed Salah DEMBRI, Minister for Foreign Affairs,
- Austria, represented by Mrs Benita FERREROWALDNER, State Secretary, Ministry of Foreign Affairs,
- Belgium, represented by Mr Erik DERYCKE, Minister for Foreign Affairs,
- Cyprus, represented by Mr Alecos MICHAELIDES, Minister for Foreign Affairs,
- Denmark, represented by Mr Ole Loensmann POULSEN, State Secretary, Ministry of Foreign Affairs,
- Egypt, represented by Mr Amr MOUSSA, Minister for Foreign Affairs,
- Spain, represented by Mr Carlos WESTENDORP, State Secretary for Relations with the European Community,
- Finland, represented by Mrs Tarja HALONEN, Minister for Foreign Affairs,
- France, represented by Mr Hervé de CHARETTE, Minister for Foreign Affairs,
- Greece, represented by Mr Károlos PAPOULIAS, Minister for Foreign Affairs,
- Ireland, represented by Mr Dick SPRING, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
- Israel, represented by Mr Ehud BARAK, Minister for Foreign Affairs,
- Italy, represented by Mrs Susanna AGNELLI, Minister for Foreign Affairs,
- Jordan, represented by Mr AbdelKarim KABARITI, Minister for Foreign Affairs,
- Lebanon, represented by Mr Fares BOUEZ, Minister for Foreign Affairs,
- Luxembourg, represented by Mr Jacques F. POOS, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs, Foreign Trade and Cooperation,

- Malta, represented by Prof. Guido DE MARCO, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
- Morocco, represented by Mr Abdellatif FILALI, Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
- the Netherlands, represented by Mr Hans van MIERLO, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
- Portugal, represented by Mr Jaime GAMA, Minister for Foreign Affairs,
- the United Kingdom, represented by Mr Malcolm RIFKIND QC MP, Secretary of State for Foreign and Commonwealth Affairs,
- Syria, represented by Mr Farouk AL-SHARAA, Minister for Foreign Affairs,
- Sweden, represented by Mrs Lena HJELM-WALLEN, Minister for Foreign Affairs,
- Tunisia, represented by Mr Habib Ben YAHIA, Minister for Foreign Affairs,
- Turkey, represented by Mr Deniz BAYKAL, Deputy Prime Minister and Minister for Foreign Affairs,
- the Palestinian Authority, represented by Mr Yassir ARAFAT, President of the Palestinian Authority, taking part in the Euro-Mediterranean Conference in Barcelona:
- stressing the strategic importance of the Mediterranean and moved by the will to give their future relations a new dimension, based on comprehensive cooperation and solidarity, in keeping with the privileged nature of the links forged by neighbourhood and history;
- aware that the new political, economic and social issues on both sides of the Mediterranean constitute common challenges calling for a coordinated overall response;
- resolved to establish to that end a multilateral and lasting framework of relations based on a spirit of partnership, with due regard for the characteristics, values and distinguishing features peculiar to each of the participants;
- regarding this multilateral framework as the counterpart to a strengthening of bilateral relations which it is important to safeguard, while laying stress on their specific nature;

- stressing that this EuroMediterranean initiative is not intended to replace the other activities and initiatives undertaken in the interests of the peace, stability and development of the region, but that it will contribute to their success. The participants support the realization of a just, comprehensive and lasting peace settlement in the Middle East based on the relevant United Nations Security Council resolutions and principles mentioned in the letter of invitation to the Madrid Middle East Peace Conference, including the principle land for peace, with all that this implies;
- convinced that the general objective of turning the Mediterranean basin into an area of dialogue, exchange and cooperation guaranteeing peace, stability and prosperity requires a strengthening of democracy and respect for human rights, sustainable and balanced economic and social development, measures to combat poverty and promotion of greater understanding between cultures, which are all essential aspects of partnership,
- hereby agree to establish a comprehensive partnership among the participants the EuroMediterranean partnership through strengthened political dialogue on a regular basis, the development of economic and financial cooperation and greater emphasis on the social, cultural and human dimension, these being the three aspects of the EuroMediterranean partnership.

Political & security partnership: Establishing a common area of peace & stability

The participants express their conviction that the peace, stability and security of the Mediterranean region are a common asset which they pledge to promote and strengthen by all means at their disposal. To this end they agree to conduct a strengthened political dialogue at regular intervals, based on observance of essential principles of international law, and reaffirm a number of common objectives in matters of internal and external stability.

In this spirit they undertake in the following declaration of principles to:

act in accordance with the United Nations Charter and the Universal Declaration of Human Rights, as well as other obligations under international law, in particular those arising out of regional and international instruments to which they are party;

develop the rule of law and democracy in their political systems, while recognizing in this framework the right of each of them to choose and freely develop its own political, socio-cultural, economic and judicial system;

respect human rights and fundamental freedoms and guarantee the effective legitimate exercise of such rights and freedoms, including freedom of expression, freedom of association for peaceful purposes and freedom of thought, conscience and religion, both individually and together with other members of the same group, without any discrimination on grounds of race, nationality, language, religion or sex;

give favourable consideration, through dialogue between the parties, to exchanges of information on matters relating to human rights, fundamental freedoms, racism and xenophobia;

respect and ensure respect for diversity and pluralism in their societies, promote tolerance between different groups in society and combat manifestations of intolerance, racism and xenophobia. The participants stress the importance of proper education in the matter of human rights and fundamental freedoms;

respect their sovereign equality and all rights inherent in their sovereignty, and fulfil in good faith the obligations they have assumed under international law;

respect the equal rights of peoples and their right to self-determination, acting at all times in conformity with the purposes and principles of the Charter of the United Nations and with the relevant norms of international law, including those relating to territorial integrity of States, as reflected in agreements between relevant parties;

refrain, in accordance with the rules of international law, from any direct or indirect intervention in the internal affairs of another partner;

respect the territorial integrity and unity of each of the other partners;

settle their disputes by peaceful means, call upon all participants to renounce recourse to the threat or use of force against the territorial integrity of another participant, including the acquisition of territory by force, and reaffirm the right to fully exercise sovereignty by legitimate means in accordance with the UN Charter and international law;

strengthen their cooperation in preventing and combating terrorism, in particular by ratifying and applying the international instruments they have signed, by acceding to such instruments and by taking any other appropriate measure;

fight together against the expansion and diversification of organized crime and combat the drugs problem in all its aspects;

- promote regional security by acting, inter alia, in favour of nuclear, chemical and biological non-proliferation through adherence to and compliance with a combination of international and regional non-proliferation regimes, and arms control and disarmament agreements such as NPT, CWC, BWC, CTBT and/or regional arrangements such as weapons free zones including their verification regimes, as well as by fulfilling in good faith their commitments under arms control, disarmament and non-proliferation conventions.

The parties shall pursue a mutually and effectively verifiable Middle East Zone free of weapons of mass destruction, nuclear, chemical and biological, and their delivery systems.

Furthermore the parties will consider practical steps to prevent the proliferation of nuclear, chemical and biological weapons as well as excessive accumulation of conventional arms.

Refrain from developing military capacity beyond their legitimate defence requirements, at the same time reaffirming their resolve to achieve the same degree of security and mutual confidence with the lowest possible levels of troops and weaponry and adherence to CCW.

Promote conditions likely to develop good-neighbourly relations among themselves and support processes aimed at stability, security, prosperity and regional and subregional cooperation.

consider any confidence and security-building measures that could be taken between the parties with a view to the creation of an "area of peace and stability in the Mediterranean", including the long term possibility of establishing a Euro-Mediterranean pact to that end.

Economic & financial partnership: Creating an area of shared prosperity

The participants emphasize the importance they attach to sustainable and balanced economic and social development with a view to achieving their objective of creating an area of shared prosperity.

The partners acknowledge the difficulties that the question of debt can create for the economic development of the countries of the Mediterranean region. They agree, in

view of the importance of their relations, to continue the dialogue in order to achieve progress in the competent fora.

Noting that the partners have to take up common challenges, albeit to varying degrees, the participants set themselves the following long-term objectives:

- acceleration of the pace of sustainable socio-economic development;
- improvement of the living conditions of their populations, increase in the employment level and reduction in the development gap in the Euro-Mediterranean region;
- encouragement of regional cooperation and integration.

With a view to achieving these objectives, the participants agree to establish an economic and financial partnership which, taking into account the different degrees of development, will be based on:

- the progressive establishment of a free-trade area;
- the implementation of appropriate economic cooperation and concerted action in the relevant areas;
- a substantial increase in the European Union's financial assistance to its partners.

a) Free-trade area

The free-trade area will be established through the new EuroMediterranean Agreements and free-trade agreements between partners of the European Union. The parties have set 2010 as the target date for the gradual establishment of this area which will cover most trade with due observance of the obligations resulting from the WTO.

With a view to developing gradual free trade in this area: tariff and nontariff barriers to trade in manufactured products will be progressively eliminated in accordance with timetables to be negotiated between the partners; taking as a starting point traditional trade flows, and as far as the various agricultural policies allow and with due respect to the results achieved within the GATT negotiations, trade in agricultural products will be progressively liberalized through reciprocal preferential access among the parties; trade in services including right of establishment will be progressively liberalized having due regard to the GATS agreement.

The participants decide to facilitate the progressive establishment of this free-trade area through

- the adoption of suitable measures as regard rules of origin, certification, protection of intellectual and industrial property rights and competition;
- the pursuit and the development of policies based on the principles of market economy and the integration of their economies taking into account their respective needs and levels of development;
- the adjustment and modernization of economic and social structures, giving priority to the promotion and development of the private sector, to the upgrading of the productive sector and to the establishment of an appropriate institutional and regulatory framework for a market economy. They will likewise endeavour to mitigate the negative social consequences which may result from this adjustment, by promoting programmes for the benefit of the neediest populations;
- the promotion of mechanisms to foster transfers of technology.

b) Economic cooperation and concerted action

Cooperation will be developed in particular in the areas listed below and in this respect the participants:

acknowledge that economic development must be supported both by internal savings, the basis of investment, and by direct foreign investment. They stress the importance of creating an environment conducive to investment, in particular by the progressive elimination of obstacles to such investment which could lead to the transfer of technology and increase production and exports;

affirm that regional cooperation on a voluntary basis, particularly with a view to developing trade between the partners themselves, is a key factor in promoting the creation of a freetrade area;

- encourage enterprises to enter into agreements with each other and undertake to promote such cooperation and industrial modernization by providing a favourable environment and regulatory framework. They consider it necessary to adopt and to implement a technical support programme for SMEs;

emphasize their interdependence with regard to the environment, which necessitates a regional approach and increased cooperation, as well as better coordination of existing multilateral programmes, while confirming their attachment to the Barcelona

Convention and the Mediterranean Action Plan. They recognize the importance of reconciling economic development with environmental protection, of integrating environmental concerns into the relevant aspects of economic policy and of mitigating the negative environmental consequences which might result. They undertake to establish a short and medium-term priority action programme, including in connection with combating desertification, and to concentrate appropriate technical and financial support on those actions;

recognize the key role of women in development and undertake to promote their active participation in economic and social life and in the creation of employment;

stress the importance of the conservation and rational management of fish stocks and of the improvement of cooperation on research into stocks, including aquaculture, and undertake to facilitate scientific training and research and to envisage creating joint instruments;

acknowledge the pivotal role of the energy sector in the economic EuroMediterranean partnership and decide to strengthen cooperation and intensify dialogue in the field of energy policies. They also decide to create the appropriate framework conditions for investments and the activities of energy companies, cooperating in creating the conditions enabling such companies to extend energy networks and promote link-ups;

- recognize that water supply together with suitable management and development of resources are priority issues for all Mediterranean partners and that cooperation should be developed in these areas;

agree to cooperate in modernizing and restructuring agriculture and in promoting integrated rural development. This cooperation will focus in particular on technical assistance and training, on support for policies implemented by the partners to diversify production, on the reduction of food dependency and on the promotion of environment-friendly agriculture. They also agree to cooperate in the eradication of illicit crops and the development of any regions affected.

The participants also agree to cooperate in other areas and, to that effect:

stress the importance of developing and improving infrastructures, including through the establishment of an efficient transport system, the development of information technologies and the modernization of telecommunications. They agree to draw up a programme of priorities for that purpose;

- undertake to respect the principles of international maritime law, in particular freedom to provide services in international transport and free access to international cargoes. The results of the ongoing multilateral trade negotiations on maritime transport services being conducted within the WTO will be taken into account when agreed;

undertake to encourage cooperation between local authorities and in support of regional planning;

recognizing that science and technology have a significant influence on socioeconomic development, agree to strengthen scientific research capacity and development, contribute to the training of scientific and technical staff and promote participation in joint research projects based on the creation of scientific networks;

agree to promote cooperation on statistics in order to harmonize methods and exchange data.

c) Financial cooperation

The participants consider that the creation of a free-trade area and the success of the EuroMediterranean partnership require a substantial increase in financial assistance, which must above all encourage sustainable indigenous development and the mobilization of local economic operators. They note in this connection that:

the Cannes European Council agreed to set aside ECU 4 685 million for this financial assistance in the form of available Community budget funds for the period 1995-1999. This will be supplemented by EIB assistance in the form of increased loans and the bilateral financial contributions from the Member States;

effective financial cooperation managed in the framework of a multiannual programme, taking into account the special characteristics of each of the partners is necessary;

sound macro-economic management is of fundamental importance in ensuring the success of the partnership. To this end they agree to promote dialogue on their respective economic policies and on the method of optimizing financial cooperation.

Partnership in social, cultural and Human affairs: Developing human resources, promoting understanding between cultures & exchanges between civil societies

The participants recognize that the traditions of culture and civilization throughout the Mediterranean region, dialogue between these cultures and exchanges at human, scientific and technological level are an essential factor in bringing their peoples closer, promoting understanding between them and improving their perception of each other.

In this spirit, the participants agree to establish a partnership in social, cultural and human affairs. To this end:

they reaffirm that dialogue and respect between cultures and religions are a necessary precondition for bringing the peoples closer. In this connection they stress the importance of the role the mass media can play in the reciprocal recognition and understanding of cultures as a source of mutual enrichment;

they stress the essential nature of the development of human resources, both as regards the education and training of young people in particular and in the area of culture. They express their intent to promote cultural exchanges and knowledge of other languages, respecting the cultural identity of each partner, and to implement a lasting policy of educational and cultural programmes; in this context, the partners undertake to adopt measures to facilitate human exchanges, in particular by improving administrative procedures;

they underline the importance of the health sector for sustainable development and express their intention of promoting the effective participation of the community in operations to improve health and well-being;

they recognize the importance of social development which, in their view, must go hand in hand with any economic development. They attach particular importance to respect for fundamental social rights, including the right to development;

they recognize the essential contribution civil society can make in the process of development of the EuroMediterranean partnership and as an essential factor for greater understanding and closeness between peoples;

they accordingly agree to strengthen and/or introduce the necessary instruments of decentralized cooperation to encourage exchanges between those active in development within the framework of national laws: leaders of political and civil society, the cultural and religious world, universities, the research community, the media, organizations, the trade unions and public and private enterprises;

on this basis, they recognize the importance of encouraging contacts and exchanges between young people in the context of programmes for decentralized cooperation;

they will encourage actions of support for democratic institutions and for the strengthening of the rule of law and civil society;

they recognize that current population trends represent a priority challenge which must be counterbalanced by appropriate policies to accelerate economic takeoff;

they acknowledge the importance of the role played by migration in their relationships. They agree to strengthen their cooperation to reduce migratory pressures, among other things through vocational training programmes and programmes of assistance for job creation. They undertake to guarantee protection of all the rights recognized under existing legislation of migrants legally resident in their respective territories;

in the area of illegal immigration they decide to establish closer cooperation. In this context, the partners, aware of their responsibility for readmission, agree to adopt the relevant provisions and measures, by means of bilateral agreements or arrangements, in order to readmit their nationals who are in an illegal situation. To that end, the Member States of the European Union take citizens to mean nationals of the Member States, as defined for Community purposes;

they agree to strengthen cooperation by means of various measures to prevent terrorism and fight it more effectively together;

by the same token they consider it necessary to fight jointly and effectively against drug trafficking, international crime and corruption;

they underline the importance of waging a determined campaign against racism, xenophobia and intolerance and agree to cooperate to that end.

Follow-up to the conference

The participants:

considering that the Barcelona Conference provides the basis for a process, which is open and should develop;

reaffirming their will to establish a partnership based on the principles and objectives defined in this Declaration;

resolved to give practical expression to this EuroMediterranean partnership;

convinced that, in order to achieve this objective, it is necessary to continue the comprehensive dialogue thus initiated and to carry out a series of specific actions;

hereby adopt the attached work programme:

The Ministers for Foreign Affairs will meet periodically in order to monitor the application of this Declaration and define actions enabling the objectives of the partnership to be achieved.

The various activities will be followed by ad hoc thematic meetings of ministers, senior officials and experts, exchanges of experience and information, contacts between those active in civil society and by any other appropriate means.

Contacts between parliamentarians, regional authorities, local authorities and the social partners will be encouraged.

A "EuroMediterranean Committee for the Barcelona process" at senior-official level, consisting of the European Union Troika and one representative of each Mediterranean partner, will hold regular meetings to prepare the meeting of the Ministers for Foreign Affairs, take stock of and evaluate the followup to the Barcelona process and all its components and update the work programme.

Appropriate preparatory and followup work for the meetings resulting from the Barcelona work programme and from the conclusions of the "EuroMediterranean Committee for the Barcelona process" will be undertaken by the Commission departments.

The next meeting of the Ministers for Foreign Affairs will be held in the first semester of 1997 in one of the twelve Mediterranean partners of the European Union, to be determined through further consultations.

Annex : Work Programme

I. Introduction

The aim of this programme is to implement the objectives of the Barcelona Declaration, and to respect its principles, through regional and multilateral actions. It is complementary both to the bilateral cooperation, implemented in particular under the agreements between the EU and its Mediterranean partners, and to the cooperation already existing in other multilateral fora.

The preparation and the follow-up to the various actions will be implemented in accordance with the principles and mechanisms set out in the Barcelona Declaration.

The priority actions for further cooperation are listed below. This does not exclude EuroMediterranean cooperation being extended to other actions if the partners so agree.

The actions may apply to States, their local and regional authorities as well as actors of their civil society.

With the agreement of the participants, other countries or organizations may be involved in the actions contained in the work programme. The implementation must take place in a flexible and transparent way.

With the agreement of the participants, future EuroMediterranean cooperation will take account, as appropriate, of the opinions and recommendations resulting from the relevant discussions held at various levels in the region.

The implementation of the programme should start as soon as practical after the Barcelona Conference. It will be reviewed at the next EuroMediterranean Conference on the basis of a report to be prepared by the European Commission departments, particularly on the basis of reports from the various meetings and Groups mentioned below, and approved by the "EuroMediterranean Committee for the Barcelona process" set up by the Barcelona Declaration.

II. Political and Security Partnership: Establishing a common area of peace and stability

With a view to contributing to the objective of progressively creating a zone of peace, stability and security in the Mediterranean, senior officials will meet periodically, starting within the first quarter of 1996. They will:

- conduct a political dialogue to examine the most appropriate means and methods of implementing the principles adopted by the Barcelona Declaration, and

- submit practical proposals in due time for the next EuroMediterranean Meeting of Foreign Ministers.

Foreign policy institutes in the EuroMediterranean region will be encouraged to establish a network for more intensive cooperation which could become operational as of 1996.

III. Economic and Financial Partnership: Building a zone of shared prosperity

Meetings will take place periodically at the level of Ministers, officials or experts, as appropriate, to promote cooperation in the following areas. These meetings may be supplemented, where appropriate, by conferences or seminars involving the private sector likewise.

Establishment of a EuroMediterranean Free Trade Area

The establishment of a free trade area in accordance with the principles contained in the Barcelona Declaration is an essential element of the EuroMediterranean partnership.

Cooperation will focus on practical measures to facilitate the establishment of free trade as well as its consequences, including:

- harmonizing rules and procedures in the customs field, with a view in particular to the progressive introduction of cumulation of origin; in the meantime, favourable consideration will be given, where appropriate, to finding ad hoc solutions in particular cases;
- harmonization of standards, including meetings arranged by the European Standards Organisations;
- elimination of unwarranted technical barriers to trade in agricultural products and adoption of relevant measures related to plant health and veterinary rules as well as other legislation on foodstuffs;
- cooperation among statistics organizations with a view to providing reliable data on a harmonized basis;
- possibilities for regional and subregional cooperation (without prejudice to initiatives taken in other existing fora).

Investment

The object of cooperation will be to help create a climate favourable to the removal of obstacles to investment, by giving greater thought to the definition of such obstacles and to means, including in the banking sector, of promoting such investment.

Industry

Industrial modernisation and increased competitiveness will be key factors for the success of the EuroMediterranean partnership. In this context, the private sector will play a more important role in the economic development of the region and the creation of employment. Cooperation will focus on:

- the adaptation of the industrial fabric to the changing international environment, in particular to the emergence of the information society;
- the framework for and the preparation of the modernisation and restructuring of existing enterprises, especially in the public sector, including privatisation;
- the use of international or European standards and the upgrading of conformity testing, certification, accreditation and quality standards.

Particular attention will be paid to means of encouraging cooperation among SMEs and creating the conditions for their development, including the possibility of organising workshops, taking account of experience acquired under MED-INVEST and inside the European Union.

Agriculture

While pointing out that such matters are covered under bilateral relations in the main, cooperation in this area will focus on:

- support for policies implemented by them to diversify production;
- reduction of food dependency;
- promotion of environmentfriendly agriculture;
- closer relations between businesses, groups and organizations representing trades and professions in the partner States on a voluntary basis;
- support for privatization;
- technical assistance and training;
- harmonization of planthealth and veterinary standards;
- integrated rural development, including improvement of basic services and the development of associated economic activities;

- cooperation among rural regions, exchange of experience and knowhow concerning rural development;
- development of regions affected by the eradication of illicit crops.

Transport

Efficient interoperable transport links between the EU and its Mediterranean partners, and among the partners themselves, as well as free access to the market for services in international maritime transport, are essential to the development of trade patterns and the smooth operation of the EuroMediterranean partnership.

The Transport Ministers of Western Mediterranean countries met twice in 1995 and, following the Regional Conference for the Development of Maritime Transport in the Mediterranean, the Mediterranean Waterborne Transport Working Group adopted a multiannual programme.

Cooperation will focus on:

- development of an efficient Trans-Mediterranean multimodal combined sea and air transport system, through the improvement and modernization of ports and airports, the suppression of unwarranted restrictions, the simplification of procedures, the improvement of maritime and air safety, the harmonization of environmental standards at a high level including more efficient monitoring of maritime pollution, and the development of harmonized traffic management systems;
- development of east-west land links on the southern and eastern shores of the Mediterranean, and
- connection of Mediterranean transport networks to the Trans-European Network in order to ensure their interoperability.

Energy

A high-level Conference was held in Tunisia in 1995 with a followup meeting in Athens and an Energy Conference in Madrid on 20 November 1995.

With a view to creating appropriate conditions for investment in and activities by energy companies, future cooperation will focus, inter alia on:

- fostering the association of Mediterranean countries with the Treaty on the European Energy Charter;
- energy planning;
- encouraging producer-consumer dialogue;

- oil and gas exploration, refining, transportation, distribution, and regional and trans-regional trade;
- coal production and handling;
- generation and transmission of power and interconnection and development of networks;
- energy efficiency;
- new and renewable sources of energy;
- energy-related environmental issues;
- development of joint research programmes;
- training and information activities in the energy sector.

Telecommunications and information technology

With a view to developing a modern, efficient telecommunications network, cooperation will focus on:

- information and telecommunications infrastructures (minimum regulatory framework, standards, conformity testing, network interoperability, etc.);
- regional infrastructures including links with European networks;
- access to services, and
- new services in priority fields of application.

Intensification of EuroMediterranean exchanges and access to the nascent information society will be facilitated by more efficient information and communications infrastructures.

A regional conference is planned for 1996 with the aim of paving the way for pilot projects to show the concrete benefits of the information society.

Regional planning

Cooperation will focus on:

- defining a regional planning strategy for the EuroMediterranean area commensurate with the countries' requirements and special features;
- promoting cross-border cooperation in areas of mutual interest.

Tourism

The Ministers for Tourism, meeting in Casablanca, adopted the Mediterranean Tourism Charter in 1995. The cooperation actions to be initiated will relate in particular to information, promotion and training.

Environment

Cooperation will focus on:

- assessing environmental problems in the Mediterranean region and defining, where appropriate, the initiatives to be taken;
- making proposals to establish and subsequently update a short and mediumterm priority environmental action programme for intervention coordinated by the European Commission and supplemented by longterm actions; it should include among the main areas for action, the following: integrated management of water, soil and coastal areas; management of waste; preventing and combating air pollution and pollution in the Mediterranean sea; natural heritage, landscapes and site conservation and management; Mediterranean forest protection, conservation and restoration, in particular through the prevention and control of erosion, soil degradation, forest fires and combating desertification; transfer of Community experience in financing techniques, legislation and environmental monitoring; integration of environmental concerns in all policies;
- setting up a regular dialogue to monitor the implementation of the action programme;
- reinforcing regional and subregional cooperation and strengthening coordination with the Mediterranean Action Plan;
- stimulating coordination of investments from various sources, and implementation of relevant international conventions;
- promoting the adoption and implementation of legislation and regulatory measures when required, especially preventive measures and appropriate high standards.

Science and Technology

Cooperation will focus on:

- promoting research and development and tackling the problem of the widening gap in scientific achievement, taking account of the principle of mutual advantage;
- stepping up exchanges of experience in the scientific sectors and policies which might best enable the Mediterranean partners to reduce the gap between them and their European neighbours and to promote the transfer of technology.

- helping train scientific and technical staff by increasing participation in joint research projects.

Following the Ministerial meeting at Sophia Antipolis in March 1995, a Monitoring Committee was set up; this Committee will meet for the first time immediately after the Barcelona Conference. It will focus on making recommendations for the joint implementation of the policy priorities agreed at Ministerial level.

Water

The Mediterranean Water Charter was adopted in Rome in 1992.

Water is a priority issue for all the Mediterranean partners and will gain in importance as water scarcity becomes more pressing. The purpose of cooperation in this area will be as follows:

- to take stock of the situation taking into account current and future needs;
- to identify ways of reinforcing regional cooperation;
- to make proposals for rationalising the planning and management of water resources, where appropriate on a joint basis;
- to contribute towards the creation of new sources of water.

Fisheries

In view of the importance of conservation and rational management of Mediterranean fish stocks, cooperation in the framework of the General Fisheries Council for the Mediterranean will be reinforced.

Following the Ministerial Fisheries Conference held in Heraklion in 1994, appropriate follow-up action will be taken in the legal sphere through meetings to take place in 1996.

Cooperation will be improved on research into fish stocks, including aquaculture, as well as into training and scientific research.

IV. Partnership in Social, Cultural and Human affairs : Developing Human Resources, Promoting Understanding between Cultures and Exchanges between Civil Societies

Development of human resources

The EuroMediterranean partnership must contribute to enhancing educational levels throughout the region, whilst laying special emphasis on the Mediterranean partners.

To this end, a regular dialogue on educational policies will take place, initially focusing on vocational training, technology in education, the universities and other higher-education establishments and research. In this context as well as in other areas, particular attention will be paid to the role of women. The Euro-Arab Business School in Granada and the European Foundation in Turin will also contribute to this cooperation.

A meeting of representatives of the vocational training sector (policy makers, academics, trainers, etc) will be organised with the aim of sharing modern management approaches.

A meeting will be held of representatives of universities and higher education establishments. The European Commission will strengthen its ongoing MEDCampus programme.

A meeting will also be called on the subject of technology in education.

Municipalities and Regions

Municipalities and regional authorities need to be closely involved in the operation of the EuroMediterranean Partnership. City and regional representatives will be encouraged to meet each year to take stock of their common challenges and exchange experiences. This will be organised by the European Commission and will take account of previous experience.

Dialogue between cultures and civilizations

Given the importance of improving mutual understanding by promoting cultural exchanges and knowledge of languages, officials and experts will meet in order to make concrete proposals for action, inter alia, in the following fields: cultural and creative heritage, cultural and artistic events, co-productions (theatre and cinema), translations and other means of cultural dissemination, training.

Greater understanding among the major religions present in the EuroMediterranean region will facilitate greater mutual tolerance and cooperation. Support will be given to periodic meetings of representatives of religions and religious institutions as well as theologians, academics and others concerned, with the aim of breaking down prejudice, ignorance and fanaticism and fostering cooperation at grassroots level. The conferences held in Stockholm (15/17.6.1995) and Toledo (4/7.11.1995) may serve as examples in this context.

Media

Close interaction between the media will work in favour of better cultural understanding. The European Union will actively promote such interaction, in particular through the ongoing MED-Media programme. An annual meeting of representatives of the media will be organised in this context.

Youth

Youth exchanges should be the means to prepare future generations for a closer cooperation between the EuroMediterranean partners. A EuroMediterranean youth exchange programme should therefore be established based on experience acquired in Europe and taking account of the partners' needs; this programme should take account of the importance of vocational training, particularly for those without qualifications, and of the training of organizers and social workers in the youth field. The European Commission will make the necessary proposals before the next meeting of EuroMediterranean Foreign Ministers.

Exchanges between Civil Societies

Senior officials will meet periodically to discuss measures likely to facilitate human exchanges resulting from the EuroMediterranean partnership, especially those involving officials, scientists, academics, businessmen, students and sportsmen, including the improvement and simplification of administrative procedures, particularly where unnecessary administrative obstacles might exist.

Social Development

The EuroMediterranean partnership must contribute to improving the living and working conditions and increasing the employment level of the population in the Mediterranean partner States, in particular of women and the neediest strata of the population. In this context the partners attach particular importance to the respect and promotion of basic social rights. To that end, actors in social policies will meet periodically at the appropriate level.

Health

The partners agree to concentrate cooperation in this area on:

- action on raising awareness, information and prevention;
- development of public health services, in particular health care, primary health centres, maternal and child health care services, family planning, epidemiological supervision systems and measures to control communicable diseases;
- training of health and health-administration personnel;

- medical cooperation in the event of natural disasters.

Migration

Given the importance of the issue of migration for EuroMediterranean relations, meetings will be encouraged in order to make proposals concerning migration flows and pressures. These meetings will take account of experience acquired, inter alia, under the MED-Migration programme, particularly as regards improving the living conditions of migrants legally established in the Union.

- Terrorism
- Drug Trafficking, Organised crime

Fighting terrorism will have to be a priority for all the parties. To that end, officials will meet periodically with the aim of strengthening cooperation among police, judicial and other authorities. In this context, consideration will be given, in particular, to stepping up exchanges of information and improving extradition procedures.

Officials will meet periodically to discuss practical measures which can be taken to improve cooperation among police, judicial, customs, administrative and other authorities in order to combat, in particular, drug trafficking and organised crime, including smuggling.

All these meetings will be organized with due regard for the need for a differentiated approach that takes into account the diversity of the situation in each country.

Illegal Immigration

Officials will meet periodically to discuss practical measures which can be taken to improve cooperation among police, judicial, customs, administrative and other authorities in order to combat illegal immigration.

These meetings will be organized with due regard for the need for a differentiated approach that takes into account the diversity of the situation in each country.

V. Institutional contacts

EuroMediterranean Parliamentary Dialogue

An Inter-Parliamentary Conference on Security and Cooperation in the Mediterranean was held in Valletta from 1 to 4 November 1995. The European Parliament is invited to take the initiative with other parliaments concerning the future EuroMediterranean Parliamentary Dialogue, which could enable the elected representatives of the partners to exchange ideas on a wide range of issues.

Other institutional contacts

Regular contacts among other European organs, in particular the Economic and Social Committee of the European Community, and their Mediterranean counterparts, would contribute to a better understanding of the major issues relevant in the Euro-Mediterranean partnership.

To this end, the Economic and Social Committee is invited to take the initiative in establishing links with its Mediterranean counterparts and equivalent bodies. In this context, a EuroMediterranean meeting of Economic and Social Committees and equivalent bodies will take place in Madrid on 12 and 13 December.

Anexo II

Política Europea de Vecindad.

Comunicación de la Comisión Europea.



COMMISSION OF THE EUROPEAN COMMUNITIES

Brussels, 9 December 2004
COM(2004) 795 final

**COMMUNICATION FROM THE COMMISSION
TO THE COUNCIL**

**ON THE COMMISSION PROPOSALS FOR ACTION PLANS UNDER THE
EUROPEAN NEIGHBOURHOOD POLICY (ENP)**

EN

EN

1. INTRODUCTION

The ENP Strategy Paper of May 2004¹ set out the Commission's approach for taking forward work European Neighbourhood Policy over the coming years. It was based on more than a year of intensive work following the Commission's Communication "Wider Europe – Neighbourhood: A new framework for relations with our Eastern and Southern Neighbours"². Consultations took place with Member States and the Secretary General/High Representative, as well as partner countries. The 2004 Strategy Paper defined the objectives and principles, the geographical scope, and the methods to be used for implementing the ENP. The Council "welcomed the Commission's proposal to pursue the ENP through action plans to be agreed jointly with the neighbouring countries concerned"³.

The Commission has since completed consultations on a first set of draft Action Plans and is transmitting these to the Council for approval and for subsequent endorsement by the Association or Cooperation Councils with each of the partners concerned.

The purpose of this Communication is to situate the Action Plans within the policy framework of the ENP, particularly in the context of current political developments notably in Ukraine.

2. MAIN FEATURES OF ENP

ENP offers a means to strengthen relations between the EU and its partners, which is distinct from the possibilities available to European countries under Article 49 of the Treaty on European Union. It is addressed to partners neighbouring the Union which are not involved in the present accession or pre-accession process.

The objective of ENP is to share the benefits of enlargement with neighbouring countries in strengthening stability, security and well-being for all. By drawing countries into an increasingly close relationship with the EU, it can create a 'ring of friends' and prevent emergence of new dividing lines. It offers countries the chance to participate in various EU activities, through greater cooperation on political, security and economic issues as well as culture and education. Through this deeper engagement with its partners, the EU seeks to promote partners' commitment to common values such as the rule of law, good governance, respect for human rights, and the promotion of good neighbourly relations.

The ENP will further intensify cooperation with partner countries in a broad range of other areas including political dialogue and cooperation, trade, aspects of internal market policies, energy, transport, information society, environment and research and innovation, social policy and people-to-people contacts.

ENP is fully in accordance with the goals of the European Security Strategy (endorsed by European Council of December 2003) which are to: *"make a particular contribution to stability and good governance in our immediate neighbourhood [and] to promote a ring of well governed countries to the East of the European Union and on the borders of the Mediterranean with whom we can enjoy close and cooperative relations"*.

¹ COM(2004)373 final, 12.5.2004

² COM(2003)104 final, 11.3.2003

³ GAER Council conclusions of 14 June 2004

ENP is also a valuable complement to Barcelona process in that it will allow each partner to develop closer links with EU based on its particular needs and capacities.

3. ACTION PLANS

Action Plans constitute an initial step towards realising the vision set out above. In line with the conclusions of the Council, the present proposals for or Action Plans are:⁴ *“to be agreed jointly with the neighbouring countries concerned. They should have a minimum duration of three years and be subject to renewal by mutual consent. Such action plans should be based on common principles but be differentiated, as appropriate, taking into account the specificities of each neighbour, its national reform processes and its relations with the EU. Action plans should be comprehensive but at the same time identify clearly a limited number of key priorities and offer real incentives for reform. Action plans should also contribute, where possible, to regional cooperation.”*

The first Action Plans proposed have been developed with partners with which the EU has Association or Partnership and Cooperation Agreements in force: Jordan, Moldova, Morocco, Tunisia, Ukraine, Israel and the Palestinian Authority. Before starting work on the Action Plans, the Commission prepared Country Reports which were used to identify priorities for each country. The Commission has held exploratory talks with all these partners in the course of 2004 in close coordination with the Member States. Successive Presidencies, the Council Secretariat and representatives of SG/HR Solana have participated in all consultations with partners.

The intensity and level of ambition of relations with each ENP partner is differentiated, reflecting the degree to which common values are effectively shared, the existing state of relations with each country, its needs and capacities, as well as common interests. The tailor-made Action Plans contain a number of priorities intended to strengthen commitment to these values. These include for example strengthening democracy and the rule of law, respect of human rights and fundamental freedoms, including freedom of media and expression, rights of minorities and support for the development of civil society. Commitments are also sought to certain essential aspects of the EU's external action, including in particular, the fight against terrorism and the proliferation of weapons of mass destruction, as well as efforts to achieve conflict resolution. The Action Plans should contribute to cross-border cooperation. In this, the experience gained with structural policies will be taken into account.

Individual priorities identified in the Action Plan aim to be both ambitious and realistic, and formulated in a manner as precise and specific as possible so as to allow concrete follow-up and monitoring of the commitments taken by both sides.

The Commission will send the draft Action Plans to the European Parliament, as well as to the European Economic and Social Committee, and the Committee of the Regions for information.

The legal basis for the work with each partner country is the Association Agreement or Partnership and Cooperation Agreement currently in force. Once approved by the Member States, the Action Plans will be endorsed by the respective Association or Partnership and Cooperation Councils. This takes the form of a Commission proposal for a Council Decision

⁴ GAER Councils of 16 June 2003 and of 14 June 2004.

on the position to be taken by the European Community and its Member States within the relevant Association or Partnership and Cooperation Council with regard to the adoption of a Recommendation on the implementation of the relevant Action Plan.

After that, the joint bodies set up under these agreements (Association or Cooperation Councils and Committees and sub-committees) will be used to advance work on and monitor implementation of Action Plans. Progress in meeting agreed objectives will be monitored in the bodies established by the respective Association or Partnership and Cooperation Councils – which bring together representatives of partner countries, member states, the European Commission and the Council Secretariat. The structures under these agreements, and in particular the subcommittees, are being reviewed to ensure that all priorities identified in the Action Plans are duly reflected.

The Commission will draw up periodic reports on progress and on areas needing further effort. For these reports, the Commission will invite the partner countries to provide information and will also draw on the expertise of other organisations, as relevant, such as the Council of Europe, the OSCE, UN bodies and International Financial Institutions. The Commission intends, for countries covered by these action plans, to submit to the Council a first set of progress reports in the course of 2006, and a second one in 2007. As in earlier work on the ENP, the Commission will seek the contribution of the SG/HR for issues related to political dialogue and cooperation and the CFSP.

Any proposals concerning the further development of the EU's contractual links with each partner will be made in the light of these reports. The Commission has proposed that, depending on the degree of success in implementing the initial Action Plans, each partner could be offered a new and more wide ranging contractual framework for its relations with the EU in the form of European Neighbourhood Agreements.

The implementation of the priorities in the Action Plans will be supported by financial assistance through the existing Meda and Tacis programmes. From the start of the next financial perspective, the Commission has proposed a new "policy driven" European Neighbourhood and Partnership Instrument (ENPI) which will focus in particular on supporting the implementation of the ENP Action Plans.

4. PRESENT POLITICAL CONTEXT

Ukraine is among the partners with which a Draft Action Plan has been negotiated in the course of 2004. The Commission has presented this Action Plan for Ukraine as a demonstration of its full engagement with, and commitment to, the country's future development. The Commission recommends that the Council transmit this Action Plan to the EU – Ukraine Co-operation Council for approval as soon as developments in Ukraine make it possible to envisage implementation of its provisions. These include the holding of free and fair Presidential elections in accordance with OSCE standards.

5. FUTURE ACTION PLANS

After a proposal by the Commission, the GAER Council decided on 14 June 2004 to include Armenia, Georgia and Azerbaijan in the ENP. This marks an important step forward in the EU's engagement with the Southern Caucasus region. The decision opens up the perspective of a significantly enhanced partnership. As a first step, the Commission will prepare Country

Reports to be presented in time for the European Council in March 2005. These reports will also provide a basis for a recommendation as to whether and when to prepare Action Plans with these countries.

Furthermore, with the respective EU Association Agreements with Egypt and Lebanon now in force, the Commission will integrate these two countries fully into the ENP and has begun preparations for Action Plans. For these countries, too, the Commission is preparing Country Reports to be presented in time for the European Council in March 2005. This will help to identify priority areas on which Action Plans with Egypt and Lebanon could focus.

The European Neighbourhood Policy is open to Belarus and all Mediterranean countries including Libya once they have met the necessary conditions for inclusion.

Anexo III.

Actores de la Cooperación Española en Marruecos.

Anexo III.

Actores de la Cooperación Española en Marruecos.

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos.

AECI. Oficina Técnica de la Embajada de España en Rabat. 2005.

Actores de Cooperación descentralizada.

- 1 Agencia Andaluza de Cooperación Internacional, AACI.
- 2 Agencia Asturiana de Cooperación al Desarrollo
- 3 Agència Catalana de Cooperació al Desenvolupament. Generalitat de Catalunya.
- 4 Ayuntamiento de Barcelona
- 5 Ayuntamiento de Castellón
- 6 Ayuntamiento de Madrid
- 7 CENTA. Centro de las nuevas tecnologías del agua. Junta de Andalucía.
- 8 Comunidad Autónoma de Aragón
- 9 Comunidad Autónoma de Castilla La Mancha.
- 10 Comunidad Autónoma de Murcia
- 11 Comunidad de Madrid.
- 12 Comunidad Valenciana. Direcció General de Cooperació al Desenvolupament i Relacions Externes.
- 13 Diputació de Barcelona. Direcció de Serveis de Relacions Internacionals.
- 14 Diputación de Cádiz. Delegación de Solidaridad Internacional.
- 15 Diputación de Córdoba
- 16 Escuela Andaluza de Salud Publica. Junta de Andalucía.
- 17 Fondo Andaluz de Municipios para la Solidaridad Internacional, FAMSI
- 18 Fons Català de Cooperació
- 19 Fundación Forja XXI. Cooperación Junta de Andalucía. Proyecto de Inserción Sociolaboral.
- 20 Fundación Redes. Junta de Andalucía.
- 21 Fundación Tres Culturas. Depende de la Agencia de Cooperación Andaluza en su parte de Cooperación.
- 22 Gobierno Balear. Dirección General de Cooperación.
- 23 Gobierno de Canarias
- 24 Gobierno de la Rioja.
- 25 Institut Català d'Energia
- 26 Instituto Andaluz de la Juventud. Consejería para la Igualdad y Bienestar Social. Junta de Andalucía.
- 27 Instituto Andaluz de la Mujer. Junta de Andalucía.
- 28 Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico, IEDT
- 29 Junta de Extremadura
- 30 OMEPEI, Observatorio de las Migraciones y Prevención de los Efectos Indeseados.

- 31 País Vasco
- 32 Principado de Asturias.
- 33 Xunta de Galicia

ONG's

- 1 ACSUR Las Segovias
- 2 APY-SOLIDARIDAD EN ACCIÓN
- 3 Asamblea de Cooperación por la Paz, ACPP
- 4 Asociación Catalana para el Tiempo Libre y la Cultura (ACTLC)
- 5 Asociación para la Cooperación con Minusválidos Necesitados del Mundo, CONEMUND
- 6 Asociación por la Solidaridad y la Paz de Andalucía (ASPA)
- 7 Asociación Pro derechos humanos de Andalucía
- 8 Asociación Valenciana de Ayuda al Refugiado (AVAR)
- 9 Caravana por la Paz - Tareas Solidarias
- 10 Cáritas
- 11 Centro de Estudios Rurales y de Agricultura (CERAI)
- 12 CIDEAL (Centro de Comunicación, Investigación y Documentación Europa-América Latina)
- 13 Cooperación Vicenciana para el Desarrollo (COVIDE)
- 14 CRAC, Centro de Recursos para Asociaciones de Cádiz y la Bahía
- 15 Desarrollo y Solidaridad
- 16 DOS ORILLAS
- 17 FISA, Creación y Realización de un Hábitat social Dinámico.
- 18 Fundació CIREM (Centro de Iniciativas e Investigaciones Europeas en el Mediterráneo)
- 19 Fundación CEAR-Consejo de Apoyo a los Refugiados
- 20 Fundación Clinic
- 21 Fundación CODESPA
- 22 Fundación Desarrollo Sostenido-FUNDESO
- 23 Fundación INTERMON-OXFAM
- 24 Fundación IPADE
- 25 Fundación Lerchundi
- 26 Fundación PAIDEIA (Asociación para la Integración de Menores)
- 27 Fundación Promoción Social de la Cultura (FPSC)
- 28 Fundación Save the Children
- 29 Infancia Sin Fronteras
- 30 La Esperanza de los Niños, Ceuta, España
- 31 Médicos Sin Fronteras (MSF)
- 32 Medicus Mundi Andalucía
- 33 MON-3
- 34 Movimiento por la PAZ, el Desarme y la Libertad (MPDL)
- 35 Mujeres en Zona de Conflicto, MZC
- 36 Proclade Bética
- 37 Proyecto Inter-Sur

- 38 Proyecto Local
- 39 Proyecto Solidario
- 40 SEO- BIRDLIFE
- 41 Setem
- 42 SODEPAZ
- 43 Solidaridad Directa
- 44 SOLIDARIDAD DON BOSCO
- 45 TIERRA DE HOMBRES- ESPAÑA
- 46 WFAE
- 47 WWF Programa Marruecos

Ministerios españoles en Marruecos

- 1 Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación.
- 2 Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación
- 3 Ministerio de Economía/ Ministerio de Industria, Comercio y Turismo
- 4 Ministerio de Educación, Cultura y Deporte.
- 5 Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (CDTI)
- 6 Ministerio de Justicia.
- 7 Ministerio de Medio Ambiente
- 8 Ministerio de Sanidad y Consumo
- 9 Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales.

Actores españoles de Cooperación Cultural

- 1 Comité Averroes
- 2 El Legado Andalusí
- 3 Fundación Tres Culturas.
- 4 IEMED
- 5 Instituto Cervantes-Rabat
- 6 Proyecto FIPAC -Junta de Andalucía
- 7 Universidad Autónoma de Madrid - TEIM
- 8 Universidad Castilla La Mancha
- 9 Universidad de Cádiz, Aula Universitaria del Estrecho de la Universidad de Cádiz
- 10 Universidad de Granada Vicerrectorado de RR.II. e Institucionales
- 11 Universidad de Valencia
- 12 Universidad Internacional de Andalucía, UNIA
- 13 Vigía. Observatorio Cultural de la Provincia de Cádiz (Diputación de Cádiz). Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.

Sindicatos

- 1 Fundación Paz y Solidaridad "Serafín Aliaga". CCOO.
- 2 Fundación Instituto Sindical de Cooperación al Desarrollo, ISCOD.
UGT
- 3 CGT. Proyecto Sindical

Anexo IV.
Proyectos en ejecución a finales de 2005 financiados por la Agencia
Española de Cooperación Internacional.

Anexo IV.

Proyectos en ejecución a finales de 2005 financiados por la Agencia Española de Cooperación Internacional.

Fuente: Diario de Sesiones del Congreso.

16 de Febrero de 1996. Serie D. Número 335

Proyecto	Localización	Subvención AECI	Inicio	Fin
Formación y promoción empleo en Alhucemas mediante reciclaje de basuras	Alhucemas	226.529	13-02-03	30-12-05
Desarrollo integral de la comuna rural de Bni Bufráh con preservación del medioambiente y conservación del suelo	Alhucemas	300.000	15-10-04	15-10-06
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres (Idaduchen)	Alhucemas	106.705	12-11-04	12-11-07
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres (Imzurem)	Alhucemas	109.385	12-11-04	12-11-07
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres (Mnud)	Alhucemas	74.630	12-11-04	12-11-07
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres (Suani)	Alhucemas	101.540	12-11-04	12-11-07
Plan Integral de desarrollo sostenible de la pesca artesanal	Alhucemas	118.583	01-12-04	01-12-05
Programa de Desarrollo de Habitabilidad Básica	Alhucemas	433.245	2004	2007
				Alhucemas 1.470.617
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres	Arcila	164.190	12-11-04	12-11-07
				Arcila 164.190
Eficiencia agua de riego en los regadíos del Muluya	Berkane	622.297	25-02-04	25-02-06
Eficiencia agua de riego en los regadíos del Muluya (A.T.)	Berkane	42.000	16-05-05	15-05-06
				Berkane 664.297

Formación y apoyo a madres en
situación abandono para su
reintegración social y laboral

Casablanca	99.042	01-01-04	31-12-05		
				Casablanca	99.042
Apoyo a iniciativas locales en dos comunas rurales del Rif Occidental	Chaouen	545.484	01-01-03	31-07-06	
Desarrollo integral de Ued Lau	Chaouen	1.383.991	30-10-01	31-08-06	
Electrificación rural con microred solar híbrida del duar de Titula	Chaouen	200.000	10-12-03	11-12-05	
Proyecto piloto de microrredes	Chaouen	153.998	26-12-03	26-12-05	
Integración de la mujer rural en el tejido social	Chaouen	298.000	15-12-04	15-06-06	
Apoyo a la mejora del sistema de gestión de residuos sólidos en la ciudad de Cheaouen, 2ª fase	Cheaouen	577.289	01-03-04	28-02-06	
Construcción y equipamiento colegio e internado en Kaa Srass	Cheaouen	300.000	05-02-04	05-02-06	
Construcción y equipamiento colegio e internado en Kaa Srass (prórroga AT)	Cheaouen	44.850	01-10-05	30-09-06	
				Cheaouen	3.503.612
Actuación integral de electrificación en el pueblo de Talat Urgan	Essaouira	60.000	20-01-04	01-12-05	
				Essaouira	60.000
Formación en inserción de las mujeres en el mundo laboral	Fez	136.659	01-10-04	31-12-05	
				Fez	136.659
Creación de un centro de formación en actividades turísticas y acción piloto en rehabilitación de patrimonio	Larache	460.728	26-12-03	30-08-06	
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres	Larache	161.480	12-11-04	12-11-07	
				Larache	622.208
Protección de la biodiversidad y recursos en agua de la cuenca del Muluya	Misur	149.204	01-09-02	30-09-05	
				Misur	149.204

Gestión integral de los recursos hídricos de la región de Farkhana	Nador	1.672.737	01-02-01	31-12-05
Saneamiento del centro de Had Beni Chiker 1ª fase	Nador	379.689	04-12-01	31-10-06
A. T. Española proyectos abastecimiento Mnud y Ferjana	Nador	41.500	16-06-05	15-05-06
Apoyo al Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación (PAN-LCD) mediante mejora de las condiciones de vida de poblaciones vulnerables de Semmar (Nador)	Nador	1.000.000	08-04-05	07-04-07
Apoyo al Programa de Acción Nacional de Lucha contra la Desertificación (PAN_LCD) mediante mejora de las condiciones de vida de poblaciones vulnerables de Semmar (Nador)	Nador	80.000	15-06-05	15-06-07
				Nador 3.173.926
Mejora de la integración social y apoyo a la inserción laboral de jóvenes situación de dificultad	Tánger	129.206	01-12-04	01-06-06
Apoyo a los Centros Regionales de Inversión, 1ª parte	Tánger	340.000	09-08-05	09-08-07
Mejora de la competitividad de la microempresa e inserción laboral de jóvenes de escasos recursos en el sector textil	Tánger	128.251	01-03-04	01-09-05
Centro de servicios comunitarios del barrio de Al Jerari	Tánger	93.829	01-10-02	30-12-05
Fortalecimiento unidades producción e inserción laboral mujeres	Tánger	202.200	12-11-04	12-11-07
Construcción del Centro de transfusión sanguínea	Tánger	481.900	05-02-04	05-08-06
Rehabilitación y potenciación del Inst. Tecnología Hotelera y Turística	Tánger	619.000	01-02-02	30-06-06
				Tánger 1.994.386
Apoyo a la Agencia de la Cuenca del Lukus	Tetuán	1.020.000	01-07-04	31-05-06
Creación y desarrollo Centro Cerámica Artística Alkantara	Tetuán	515.000	01-10-04	31-03-06

Centro de Servicios Básicos	Tetuán	544.477	01-05-02	30-12-05
Mejora de las condiciones de salud en edad reproductiva y población infantil	Tetuán	741.244	01-09-05	31-05-06
				Tetuán 2.820.721
Proyecto piloto de Desarrollo Local en tres comunas del norte de Marruecos (Programa de Municipalización)	Región Norte	620.000	15-12-04	15-12-06
Apoyo estrategia de Alfabetización y Educación no formal en las provincias del Norte	Región Norte	200.000	01-03-05	01-03-07
Apoyo Estrategia Alfabetización y Educación no formal en las provincias del Norte (A.T.)	Región Norte	84.000	01-09-05	01-09-07
Apoyo a la cooperación territorial para la lucha contra la pobreza	Región Norte	122.510	01-12-04	31-05-06
Desarrollo de la producción de sal yodada a nivel de la salina El Wifak, Rif	Región Norte	65.685	01-07-04	31-12-05
Apoyo a las micro y pequeñas empresas del Norte. Fase II	Región Norte	258.860	01-07-04	31-12-05
Apoyo creación microempresas y cooperativas gestionadas por mujeres de los Centros de Promoción de la Mujer	Región Norte	40.590	01-04-05	01-04-08
Unidad Asistencia Técnica para mejora competitividad y desarrollo comercial de los Centros de Mujeres	Región Norte	227.420	01-04-05	01-04-08
Atención materno-infantil	Región Norte	2.745.874	01-01-03	31-08-06
				Región Norte 4.364.939
Intercambio de Expertos	Nacional	40.407	2004	2006
Acción sindical para la consolidación de la democracia	Nacional	95.000	2004	2007
Fortalecimiento y modernización de la Administración de Justicia en Marruecos	Nacional	3.200.000	15-07-05	15-07-08
Programa de Apoyo a los Centros Técnicos Industriales	Nacional	759.600	01-12-03	30-11-06
Programa de apoyo a los Centros Técnicos Industriales (AT)	Nacional	42.200	16-10-05	15-10-06

					Nacional 4.137.207
Programa de Lucha contra el analfabetismo (Plan piloto)	Tánger, Tetuán y Alhucemas	462.218	01-05-02	01-05-06	
Abastecimiento y potabilización de agua con energía solar	Zagora Ouarzazate	360.000	22-12-02	21-12-05	
Creación aulas de preescolar en escuelas de Alhucemas y Nador	Alhucemas y Nador	153.700	Dic 2004	Jun 2006	
Aumento de la sostenibilidad de medios de vida de poblaciones rurales vulnerables	Chaouen y Ued Lao	340.000	01-11-04	01-11-07	
Desarrollo del empresariado femenino del sector agroindustrial de Marruecos	Chaouen, Ouezanne, Taounate, Ait Hamza, Targha	1.792.363	29-12-00	31-12-05	
Apoyo a 1.200 mujeres víctimas de la violencia	Marrakech, Tansift y El Hauz	138.789	01-01-04	31-12-05	
Apoyo a la participación de mujeres árabes en el desarrollo de Jordania, Líbano, ANP y Marruecos	N. d.	239.430	2004	2007	
Proyecto An'Mar. Red de hermanamientos entre ciudades andaluzas y marroquíes	N. d.	59.895	15-10-05	15-10-06	3.546.394
TOTAL					26.907.401

Anexo V.

Listado de Proyectos 2000-2005.

Anexo V.

Listado de Proyectos 2000-2005.

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos
Oficina Técnica de la AEI
Embajada de España en Rabat.

SECTOR GOBERNANZA DEMOCRÁTICA, PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y DESARROLLO ECONÓMICO.		4.330.172
100 Infraestructuras sociales y servicios		
Red de protección de los niños y niñas de Tánger contra la explotación y el abuso sexual		108.181
Red de protección de los niños y niñas de Tánger contra la explotación y el abuso sexual		21.883
Red de protección de los niños y niñas de Tetuán contra la explotación y el abuso sexual		60.000
Fortalecimiento Institucional y Asociativo de la Comuna Rural de		215.000
110 Educación		
Proyecto XALOC: plan de prevención de la inmigración de menores marroquíes no acompañados		32.000
Campamentos solidarios de verano en Bosnia y Marruecos		10.000
Centro de educación y ocio en Tánger		79.686
150 Gobierno y sociedad civil		
Promoción del Buen Gobierno Local en el Norte de Marruecos (PROGOL)		313.940
Encuentro Sociedad Civil Andalucía - Marruecos		161.604
Fortalecimiento institucional y Asociativo de la Comuna Rural de		315.574
Mejora de las condiciones para el desarrollo integral sostenible y participativo de la población de Orlad Daoud Zkhnine, en Nador.		1.280.185
Convenio Marco de Colaboración entre el Conseil de la Ville de Marrakech y la Diputación de Barcelona		0
Fortalecimiento institucional de los municipios del Rif (FIMUR)		213.907
PACT II (Tánger-Larache) Apoyo a la cooperación territorial para la lucha contra la pobreza urbana.		180.000
Segunda edición del Foro Social Marroquí		5.500
Educación para la igualdad de los ciudadanos		274.972
220 Comunicaciones		
Propuesta de Codesarrollo Integral entre la Provincia de Alhucemas y la ciudad de Madrid		220.577
420 Mujer y desarrollo		
Promoción del Acceso de la mujer marroquí a los altos puestos de decisión política (Parlamento, Consejos Regionales y Municipales). Región Marrakech - Sur de Marruecos		540.800

430 Otros, multisectorial

"Creación de bases asociativas y productivas para la realización de acciones de codesarrollo con Marruecos"	296.363
---	---------

SECTOR COBERTURA NECESIDADES SOCIALES**94.989.440****100 Infraestructuras sociales y servicios**

Estrategia de integración con infancia discapacitada. Centro Hanan	202.484
Mejora de las condiciones de salubridad en los colegios rurales de la provincia de Tetuán	75.126
Acondicionamiento en los colegios rurales y mejora de las condiciones de salubridad en la población de Bel Abbas dentro de la comuna rural de Beni Harchane-Kiadat Jebal HBib	62.500
Mejora de las condiciones de habitabilidad de la población de Bel Abbas, dentro de la comuna rural de Beni Harchane-Kiadat Jebal Hbib	62.500
Mejora de las condiciones de potabilidad, abastecimiento y reserva de agua para el consumo humano	57.020
Desarrollo integral de los niños y niñas en situación de calle y de sus familiares en la región de Tetuán (2ª fase)	395.061

110 Educación

Apoyo educativo a las escuelas rurales de la Comuna de Beni Said	337.853
Proyecto de alfabetización para mujeres en la provincia de Chefchaouen	350.000
Apoyo educativo a las escuelas rurales de la comuna de Beni Said, Ouad Laou, Tetuán	269.071
Apoyo a la mejora de la estructura educativa y al fortalecimiento de la sociedad civil del norte de Marruecos	635
MA´ARIFA: turismo y patrimonio	70.436
Construcción y equipamiento de 3 centros escolares en la provincia de Alhucemas.	679.750
Formación de monitores deportivos y mejora de las instalaciones de hidrorehabilitación para niños con discapacidad	35.566
Campaña "Mira por ellos": Proyecto de atención a niños huérfanos de Mejora de las condiciones socio-educativas de la población de la comuna de Beni Abdellah, municipio afectado por el terremoto, en la provincia de Al-Hoceima, Marruecos	394.949
Mejora de la educación. II fase	187.536
Desarrollo integral de los niños y niñas en situación de calle y de sus familiares en la región de Tetuán (2ª fase)	21.759
Construcción Internado para damnificados terremoto Imzouren	890.000
Mejora de las condiciones de vida de las familias de Medina y Océan	271.739
Mejora de la situación educativa de los menores de la Comuna Rural de	127.050
Rehabilitación del Centro de Reeducción de Menores de Larache	148.893
Equipamiento de 28 escuelas rurales con sistemas de electrificación	117.566
"MEJORAS EN EL PATIO DE LA GUARDERIA "- DAR DRIOUCH - construcción y equipamiento de un colegio e internado en Kaa Asras, comuna rural de Tizgane, provincia de Chefchaouen	35.481
Desarrollo rural integral en la región de Larache	1.044.286
Centro polivalente para menores, jóvenes y familias ASSDAKA	287.054
	468.244

Hogar Infantil Padre Lerchundi	72.543
Proyecto de Participación Social en Zona de Alta Emigración (Beni Mellal)	46.000
Equipamiento de escuelas rurales de Alhucemas	215.843
Programa de apoyo a la estrategia de alfabetización y educación no formal en las provincias del norte de Marruecos	950.000
Apoyo educativo a las escuelas rurales de la Comuna de Beni Said	301.107

120 **Salud**

Programa de formación para profesionales de salud materno-infantil	113.009
Construcción del centro de transfusión sanguínea de Tánger	481.900
Ayuda enfermos hospital Mohamed V Alhucemas	40.739
Mejora de las condiciones de asistencia en salud básica, preventiva, semiespecializada, servicios de urgencia y cuidados intensivos, para los habitantes de la provincia de Nador.	556.532
Ayuda enfermos del hospital de Lalla Meriem. Larache	38.641
Ayuda enfermos hospital Mohamed V Alhucemas	57.776
Ampliación servicio ortopedia y taller ortopédico pediátrico	105.980
Apoyo al dispensario infantil de la calle Sevilla (Tánger)	9.015
Apoyo a la formación de personal sanitario dedicado a programas de salud materno infantil.	90.151
Rehabilitación maternidad hospital civil de Tetuán	186.314
Electrificación, instalación agua potable y cercado dispensario en el duar Benanda en Alcazarquivir	20.054
Creación de un centro para niños diabéticos en Mdiq	288.485
Apoyo al dispensario infantil de la calle Sevilla de Tánger	9.015
Construcción, equipamiento y puesta en marcha del Centro de Salud de Ben Dibane en Tánger	261.690
Apoyo al hospital Hassani de Nador (I)	32.933
Mejora de los servicios públicos de urgencias y emergencias sanitarias en las provincias rifeñas de Alhucemas y Nador, Marruecos.	249.188
Reconstrucción y rehabilitación de centros de salud en la provincia de Alhucemas	968.963
Mejora de los servicios públicos de urgencias y emergencias sanitarias en la provincia rifeña de Alhucema, Marruecos.	300.000
Mejora de las condiciones de asistencia en salud básica, preventiva y semiespecializada, con la puesta en marcha de una Clínica Móvil en la región de Alhucema, en el Rif	187.433
Apoyo al hospital Hassani de Nador (II)	1.557.400
Continuación de las obras del Hospital Ben Karris	215.783
Mejora de las condiciones socio sanitarias de la población de la provincia de Alhucema, en el Rif marroquí, con especial incidencia en las condiciones de las mujeres	424.048
Mejora de los servicios públicos sanitarios de urgencias y cuidados intensivos en las provincias rifeñas de Nador, Alhoceima y Taza	269.922
Programa de atención temprana para favorecer la inclusión social de niños y niñas con trastornos en su desarrollo o con riesgo de padecerlo	323.574
Mejora de las condiciones de asistencia en salud primaria, preventiva y especializada de los habitantes de la provincia de Taza	299.713
Mejora de los servicios públicos sanitarios de urgencias y cuidados intensivos en las provincias rifeñas de Nador, Alhucema y Taza,	366.741

Electrificación de unidades sanitarias rurales en el norte de Marruecos	169.282
Ampliación de la unidad de laparoscopia pediátrica	49.282
Mejora de la condición socio-sanitaria de la mujer en situación de marginación socio-económica en Casablanca.	183.380
Asistencia medica básica a la infancia provincia de Zagora / Haouz.	0
130 Programas de población y salud reproductiva	
Curso de experto universitario en salud sexual y reproductiva	59.770
Programa de Maternidad sin riesgo y Centro de soporte y formación para la atención materno-infantil en la provincia de Tetuán (Maternidad Hospital Español de Tetuán)	2.300.000
Atención maternoinfantil en el Norte de Marruecos	3.439.874
140 Abastecimiento y depuración de agua	
Apoyo a la mejora de las condiciones de vida y acceso al agua potable de cinco poblados de la comuna rural de Oued Laou (Afran Ali, Akleh, Tizgaren, Ajlal y Chrouda)	229.159
Saneamiento del centro de Had Beni Chiker	1.237.966
Posibilitar el acceso al agua potable y la mejora de las pistas de acceso a tres poblados de la Comuna rural de Beni Said (Oued Laou, Marruecos)	316.763
Mejora del abastecimiento de agua potable en los núcleos rurales de la Comunidad de Moulay Ahmed Chrif	305.290
Gestión integral de los recursos hídricos de la región de Ferkhana (provincia de Nador)	1.672.736
Apoyo a iniciativas locales en 2 comunas rurales del Rif occidental.	605.611
Abastecimiento de agua potable al centro de M'Noud y seis aldeas vecinas (provincia de Alhucemas)	862.452
Refuerzo institucional en materia de gestión integral de agua a través del apoyo al Organismo de Cuenca del Lucos (Marruecos).	1.062.000
150 Gobierno y sociedad civil	
Tres centros de acogida para niños y niñas de la calle de Tetuán	171.423
PACT. Apoyo a la Cooperación Territorial para la lucha contra la pobreza urbana en las ciudades de Tetuán y Chefchaouen.	158.630
160 Otros servicios e infraestructuras sociales	
MA'ARIFA: desarrollo urbano	263.643
Programa de conversión de deuda en inversiones públicas	40.000.000
Capacitación e inserción socio profesional de jóvenes en riesgo en Bni Makada. Tánger Segunda Fase	208.916
Apuntalamiento y limpieza de la Sinagoga Simón Attias de Essaouira,	10.985
200 Infraestructura económica y servicios	
Mejora de las condiciones de salubridad en los colegios rurales de la provincia de Ghafsai	60.100
Proyecto de Desarrollo Integrado de Oued Laou	1.313.956
Proyecto de equipamientos sociales sostenibles para el programa de realojamiento de chabolas en Larache	611.870

230 Generación y suministro de energía	
Electrificación de escuelas rurales en el norte de Marruecos	124.974
Electrificación rural en la Comuna de Ouerdana, Provincia de Nador.	300.506
Electrificación rural con microrred solar híbrida de los douares de Taurart y Agla	215.755
Utilización energía e implantación de 500 m2 de placas solares en hospitales, centros educativos y casas de beneficencia (N. de	282.556
250 Empresas y otros servicios	
Colaboración entre la Delegación de Políticas de Igualdad, Juventud y Solidaridad Internacional, el Instituto de Empleo y Desarrollo Tecnológico	0
Programa de Microproyectos para el Fortalecimiento del tejido productivo de la ciudad de Chefchauen	288.308
310 Agricultura, silvicultura y pesca	
Construcción y equipamiento del matadero intercomunal de Alhucemas.	695.946
Apoyo al desarrollo sostenible de comunidades campesinas en el Norte de Marruecos	84.256
Proyecto de desarrollo rural Hmamouich	242.173
"Estudios de Ordenación Hidroagrícola de los Perímetros Irrigados del Alto Ouergha - Provincia de Taunat - Marruecos"	796.942
420 Mujer y desarrollo	
Formación y apoyo a madres en situación de abandono para su reintegración social y laboral. Marruecos	164.800
Construcción Residencia para niñas de Imzouren	50.000
Rehabilitación, equipamiento y puesta en funcionamiento de un Centro Formativo e Integrador para Mujeres de Al-Qasr al- Kebir	261.197
Apoyo a la comercialización de productos elaborados por mujeres en el marco de un comercio justo	54.138
500 Ayuda en forma de bienes	
Casas de acogida de menores en grave dificultad social y familiar en	3.840
520 Ayuda alimentaria / seguridad alimentaria	
Equipamiento de 17 unidades sanitarias rurales con sistemas de electrificación y de conservación de vacunas en el Norte de Marruecos	117.566
Participación al programa de reconstrucción de las escuelas afectadas por el terremoto de Alhucemas	100.458
700 Ayuda de emergencia	
Distribución de ayuda humanitaria para la población afectada por el terremoto de Alhucemas. Douar Ait Said (Comuna Rural de Louta).	10.800
Distribución de ayuda humanitaria para la población afectada por el terremoto de Alhucemas. Douar Ait Said (Comuna Rural de Louta).	8.780
Ayuda de Emergencia "Terremoto de Alhucemas"	30.000
reconstrucción de la zona afectada en el terremoto de Alhucemas.	10.000.000
Programa de conversión de deuda en inversiones públicas	10.000.000

710 Ayuda alimentaria de emergencia

Reparto de ayuda humanitaria a las victimas del terremoto del terremoto de Alhucemas	90.000
--	--------

720 Otras ayudas en situaciones de emergencia

Distribución de artículos de primera necesidad a las poblaciones afectadas por el terremoto de Alhucemas. Marruecos.	100.000
--	---------

920 Apoyo a Organizaciones No Gubernamentales

Convenio de colaboración con Asociación Pro- Derechos Humanos de Andalucía para proyecto "Sensibilización sobre los peligros de la inmigración clandestina en la región del Norte de Marruecos" en colaboración con la "Asociación Pateras por la Vida"	12.000
---	--------

SECTOR PROMOCIÓN TEJIDO ECONÓMICO Y EMPRESARIAL	97.395.055
--	-------------------

100 Infraestructuras sociales y servicios

Desarrollo socio educativo dela Comuna Rural de Izemouren, con enfoque de género y protección medio ambiental	128.404
Desarrollo Integral de la Comuna Rural de Béni Boufrah con la preservación del medio ambiente y la conservación del suelo	300.000
Proyecto de rehabilitación de pistas rurales en la comuna de Ouardana, provincia de Nador	300.506
Desarrollo rural integral en la Comuna Rural de Rouadi, con enfoque de género y actuación medio ambiental	217.600
"Mejora de la integración social y apoyo a la inserción laboral de jóvenes en situación dificultad de Tánger"	45.823

110 Educación

MA´ARIFA: desarrollo empresarial y nuevas tecnologías	351.929
Capacitación e inserción socioprofesional de jóvenes en situación de riesgo en Beni-Makada	789.399
"Mejora educativa de menores discapacitados mediante de la utilización de las nuevas tecnologías"	47.424
Creación de un centro de formación en actividades turísticas y acción piloto de rehabilitación del patrimonio de Larache	471.873
Proyecto ALIF. Promoción de la inserción sociolaboral de los jóvenes y las mujeres de la provincia de Alhucemas	123.994
Desarrollo de la formación profesional y del empleo para jóvenes discapacitados en la Región de Norte	533.199

140 Abastecimiento y depuración de agua

Diversificación de las fuentes de ingreso y estabilidad de las comunidades oasianas de la región de Hassi Labiad	103.240
--	---------

160 Otros servicios e infraestructuras sociales

Profesionalización de las Cooperativas Apícolas de la provincia de	271.936
Dinamización del sector oleícola de la comuna de Beni-Derkoul	186.937
Promoción y apoyo a la creación de pequeñas empresas y desarrollo socioeconómico del norte de Marruecos	383.000

Proyecto piloto de promoción de la municipalización de pequeñas localidades en las provincias del norte de Marruecos.	620.000
Construcción de instalación deportiva cubierta en río Martil	723.000
Centro de Formación Ocupacional para jóvenes en paro de Tetuán.	178.088
Fortalecimiento de los Centros de Servicios Básicos de Tánger y estudio de necesidades de los trabajadores del sector textil: 2ª fase	282.963
ESTRECHAR	981.001
Fortalecimiento de los Centros de Servicios Básicos de Tánger y estudio de necesidades de los trabajadores del sector textil.	328.000
200 Infraestructura económica y servicios	
"Apoyo a las actividades generadoras de recursos para mujeres y jóvenes desempleados en la región de Taounate, 2ª fase, Marruecos" (II)	136.844
Mejora de la estabilidad económica y de las condiciones de habitabilidad en la región de Ouazzane, Marruecos	1.368.012
Proyecto de rehabilitación del Instituto de Tecnología Hotelera y Turística de Tánger (ITHTT).	618.862
Desarrollo Integral en el Aduar Dar Abbessé	301.085
Mejora de las condiciones económicas y la generación de ingresos de la población de la comunidad rural de Rouadi.	450.000
"Apoyo a las actividades generadoras de recursos para mujeres y jóvenes desempleados en la región de Taounate, 2ª fase, Marruecos" (I)	198.727
Apoyo a los Centros Regionales Marroquíes de Inversión	500.000
Programa de Cooperación Tecnológica Industrial ANPME / CDTI	1
230 Generación y suministro de energía	
Programa de implantación de Escuelas en Empresas en Tánger	402.678
Elaboración de manuales técnicos para la energía en Marruecos en diferentes sectores que permitan un conocimiento mas profundo de los sectores, equipamientos y nuevas tecnologías para mejorar la eficiencia del uso de la energía.	180.304
Electrificación de unidades sanitarias aisladas en la provincia de Tetuán mediante equipos de Energía Rural	48.081
Programa de promoción de la energía solar térmica en Marruecos (Proyecto PROMASOL)	180.304
Estudio de evaluación y viabilidad de sistemas mejorados del uso de la energía en el medio rural de Marruecos	42.071
Electrificación Rural Descentralizada mediante la aplicación del programa PERG del Ministerio de Energía y Minas de Marruecos	210.354
Optimización de la energía en el sector público	295.210
250 Empresas y otros servicios	
Programa de conversión de deuda en inversiones privadas	40.000.000
Programa de implantación de Escuelas de Empresas en Tetuán	399.673
Microcrédito	6.000.000
Línea PYME	20.000.000
Fondo de Estudios de Viabilidad (FEV)	10.000.000
Fortalecimiento institucional de AL AMANA en metodología crediticia	443.680
Programa Norte de apoyo a la Microempresa Tánger - Tetuán	345.286

300 Sectores productivos

Desarrollo integral de la comuna rural de Snada con preservación del Medioambiente y conservación del suelo.	517.464
Proyecto de Apoyo a las Micro y Pequeñas Empresas en el Norte de Marruecos - Fase II	263.600
Pesca Artesanal	450.000
Fomento del espíritu emprendedor en el Magreb	82.350

310 Agricultura, silvicultura y pesca

Desarrollo agrícola integral del oasis de Figuig	244.302
Desarrollo Rural Integral de la Comuna Rural de Ait Kamra	120.202
Capacitación y equipamiento para la mejora de la producción de almendras en la comuna rural de Bni Rzine	305.180
Mejora de las condiciones de vida de los pescadores artesanales entre Alhucemas y Cala Iris mediante el apoyo a una gestión sostenible de los recursos marinos	125.402
Desarrollo rural integrado del douar Bou Hamed	721.103

320 Industria, minería y construcción

Programa de apoyo a los Centros Técnicos Industriales	844.000
---	---------

330 Comercio y turismo

MA'ARIFA: Artesanía y Cultura Andalusi	155.046
Desarrollo del empresariado femenino del sector agro-industrial de Rehabilitación de 6 casas y su integración en la red de turismo rural Gites etap en el norte de Marruecos	1.387.114
PROYECTO PARA LA CREACIÓN DE CASAS RURALES EN EL NORTE DE MARRUECOS	256.104
Rehabilitación del Camping Municipal de Oued Laou	196.532
Mejora de la competitividad de microempresas y de la inserción laboral de jóvenes de escasos recursos en el sector textil.	212.758
	138.250

410 Protección general medio ambiente

Promoción turismo rural en el Parque Nacional de Alhucemas integrando a la población femenina en el Desarrollo local.	11.160
---	--------

420 Mujer y desarrollo

Inserción socio-laboral de mujeres de Bni Boufrah a través de la creación de una cooperativa de plantas aromáticas y medicinales.	224.948
Desarrollo rural integral en la comuna de Rouadi con enfoque de género y actuación medio ambiental.	15.622
Desarrollo rural integrado en Aduar Beni Assem	294.875
Desarrollo integral y cooperativo de la Comuna Rural de Béni-Hadifa	240.404
Desarrollo Integral en el Aduar Dar Abbessé	301.084
Desarrollo Rural Integral de la Comuna Rural de Béni Hadifa	258.351

430 Otros, multisectorial

Proyecto de ordenación urbanística para Asilah	240.000
Explotación agrícola para minusválidos "Terre Tizgui N'ililaine".	299.716

SECTOR MEDIO AMBIENTE	6.904.389
------------------------------	------------------

0 Sin Clasificar

Agenda local 21 Alhucemas	160.569
---------------------------	---------

100 Infraestructuras sociales y servicios

Fortalecimiento institucional y refuerzo de las capacidades locales de la municipalidad de Chefchaouen para la implantación viable del plan de gestión de residuos sólidos urbanos	577.289
Programa integral de mejora de la gestión de residuos sólidos urbanos	309.108

140 Abastecimiento y depuración de agua

Desalación de Agua de urgencia para paliar los efectos del Terremoto de Alhucemas	46.798
Gestió de recursos hídrics per el desenvolupament agrícola	45.366

230 Generación y suministro de energía

"Refuerzo de las capacidades locales con la instalación de microrredes solares híbridas MGS. Realización de dos proyectos piloto: en el Refugio de Assekrem (Argelia) y el Douar de Akkane (Marruecos)"	321.114
Electrificación Rural Descentralizada en Amlay	284.617
Actuación integral de electrificación en el pueblo de Talat Ourgane	120.000

310 Agricultura, silvicultura y pesca

Pesca artesanal sostenible en el Parque Nacional Souss Massa	139.360
"Uso Racional del Agua de Riego en la Zona de Regadíos del Muluya"	622.297
Centro de Transferencia Tecnológica en Acuicultura	90.000
Acondicionamiento parcial de una pista forestal en el Parque de APOYO AL PROGRAMA DE ACCIÓN NACIONAL DE LUCHA CONTRA LA DESERTIZACIÓN (PAN-LCD) MEDIANTE LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA DE POBLACIONES VULNERABLES DE SEMMAR (NADOR)	1.250.000

410 Protección general medio ambiente

Infraestructuras de gestión de residuos urbanos de la comunidad urbana de alhucemas	136.901
Formación y capacitación en recuperación de especies amenazadas de interés internacional	25.000
Formación y capacitación en recuperación de especies amenazadas de interés internacional	25.000
Mejora de la calidad ambiental de las playas del Norte de Marruecos	457.635
Mejora de las condiciones medioambientales en la costa de Oued Laou	148.500
Elaboración de la Agenda Local 21 para Chaouen	160.569
formación y promoción del empleo en alhucemas a través del reciclaje de basuras	309.336
Proyecto de gestión sostenible y diversificada de los recursos naturales y mejora de la sostenibilidad de los medios de vida de poblaciones vulnerables en zonas de alto valor ecológico de la cuenca del río Laou,	1.438.938

SECTOR CULTURA Y DESARROLLO**7.874.123****100 Infraestructuras sociales y servicios**

Mapa de Equipamientos Culturales de las Provincias de Cádiz y Tetuán

1

110 Educación

MA'ARIFA

377.721

MA'ARIFA: Cooperación Universitaria

0

Intercambio entre los monitores de La Asociación Juvenil La Red y La Asociación Marroquí

6.855

Diseño biosintético de fungicidas para el control racional del hongo fitopatógeno Botrytis Cinerea

24.000

Programa de lucha contra el analfabetismo mediante cursos de Educación No Formal (ENF)

521.618

Master en cooperación al desarrollo y gestión de proyectos

18.000

Postgrado en didáctica de los derechos humanos, la cultura de la paz y la educación en valores

16.500

Apoyo de las Universidades andaluzas a las Universidades Marroquíes

792.077

Empleo sostenible de asteráceas de zonas semidesérticas para la obtención de terpenoides con potencial interés industrial

24.000

160 Otros servicios e infraestructuras sociales

Construcción y equipamiento de la Biblioteca de Nador

507.400

Formación, investigación e informatización del patrimonio cultural (F.I.

720.000

Asistencia para integración de tecnologías de información y telecomunicaciones en la escuela del Norte de Marruecos.

1.647.817

Exposición Afinidades

131.922

IIª Parte del proyecto de intervención, adecuación y dotación de museos y espacios expositivos en la ciudad de Tetuán (Museo de Arte Moderno, continuación).

460.264

Asistencia técnica y material para dotación de los talleres de la Escuela de Artes y Oficios de Tetuán.

60.101

Equipamiento del Museo de la Alcazaba de Tánger

244.000

Participación marroquí en la Red de Centros históricos de influencia islámica del Sur de la Península Ibérica y Norte de Marruecos

636.934

Intervención, adecuación y dotación de museos y espacios expositivos en Tetuán.

790.968

Circuito cultural de cooperación transfronteriza.

125.038

FARO: promoción del empleo en NADOR

187.944

Elaboración mapa de información cultural del N. de Marruecos con directorio instituciones culturales y censo de infraestructuras y recursos.

84.141

Dotación de infraestructuras y equipamientos necesarios para el Museo de las Joyas de Rabat

103.217

410 Protección general medio ambiente

Ingeniería metabólica de una ruta central del metabolismo del carbono en bacterias y levaduras: glicolisis fosforilante y no fosforilante, y su posible aplicación en procesos industriales y problemas medioambientales

20.200

Deformaciones tectónicas recientes y actuales en la región de Alhucemas, relación con la sismicidad y propagación a sectores de la Zonas Externas (Cordillera del Rif)	24.000
Análisis de emisiones procedentes de buques en el Estrecho de Gibraltar	18.800

430 Otros, multisectorial

Inauguración Exposición Andaluces y Marroquíes	1
Centro Cultural Al Andalus	11.500
Inauguración Exposición Andaluces y Marroquíes	1
Jornadas Culturales Hispano Marroquíes	0
Presentación colección Alagarabía de Quorum	1
Presentación Revista nº 27 de "Atlántica"	1
Escuela taller de carpintería y forja tradicional para la formación profesional ocupacional de jóvenes desempleados/as en Chefchaouen	45.099
Festival Internacional del Cómic en Tetuán, del 19 al 21 de Mayo de 2005	0
Feria del Libro en Tetuán y Casablanca	1
Mapa de equipamientos Culturales de la ciudad de Tetuán.	1

510 Ayuda ajuste estructural con B. M./ F.M.I

Evaluación y ordenación de los recursos naturales de Cefchauen	24.000
--	--------

530 Otros programas generales

Alianza global para la diversidad cultural	250.000
--	---------

SECTOR GENERO Y DESARROLLO	10.606.879
-----------------------------------	-------------------

100 Infraestructuras sociales y servicios

Centro de Promoción y Desarrollo de la Mujer del Rif (Ajdir)	245.000
Proyecto de inserción de 16 mujeres al mundo laboral	69.512

110 Educación

"Programa de equipamiento de dos residencias para mujeres adolescentes estudiantes en Zoumi y Mokrisat, Chefchaouen, Marruecos"	63.552
Centro de Formación de Mujeres de Izemmouren	118.425
Cooperativas de producción de Assilah y Salé.	44.050
Formación e integración socio-económica de mujeres jóvenes en situación de riesgo y sin escolarizar.	88.373

150 Gobierno y sociedad civil

Centro cívico y de servicios comunitarios autogestionados en el barrio de chabolas de Morj Abi Tayeb, atendiendo al enfoque de genero.	70.945
PROYECTO PARA LA INTEGRACIÓN DE LA MUJER RURAL EN EL TEJIDO SOCIAL DE LAS COMUNIDADES DELA PROVINCIA DE CHEFCHAOUEN	326.380
PROYECTO DE APOYO TÉCNICO, CAPACITACIÓN Y FORTALECIMIENTO DE LA SOCIEDAD CIVIL, ACORTANDO LA BRECHA DE DESIGUALDAD DE GÉNERO DE LA PROVINCIA	327.480

Integración de la mujer rural en las comunas rurales de Boukhalef, Briech y Sahel Chamali. Tánger	40.304
Apoyo a la aplicación del código de trabajo marroquí	41.060
Las mujeres construyen democracia participando. Incrementan sus capacidades en materia de desarrollo en igualdad de derechos y enfoque de género en las ciudades de Tánger y Tetuán	100.770
160 Otros servicios e infraestructuras sociales	
Formación profesional y soporte para la creación de microempresas, destinado a jóvenes en paro y mujeres en las ciudades de Tánger, Tetuán, Alhucemas y Nador.	35.765
300 Sectores productivos	
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Idadouchen	160.530
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Mnoud (Alhucemas).	114.075
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Imzouren	163.260
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Larache.	229.575
Apoyo a la creación de microempresas y cooperativas gestionadas por mujeres de los Centros de Promoción de la Mujer del Norte de Marruecos	55.930
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Tánger.	291.250
Creación de una Unidad de Asistencia Técnica para mejora de la competitividad y el desarrollo comercial de los Centros de Mujeres de la zona norte de Marruecos.	350.985
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Asilah.	244.190
Fortalecimiento de las unidades de producción e inserción laboral de mujeres en riesgo de exclusión socio-económica en Souani (Alhucemas).	152.205
310 Agricultura, silvicultura y pesca	
DESARROLLO DE LA PRODUCCIÓN DE SAL IODADA A NIVEL DE LA SALINA EL WIFAK, EN EL PRE-RIF MARROQUI	72.685
Proyecto de Desarrollo Rural Integrado en el Aduar Beni Assem.	300.685
Proyecto de apoyo técnico, capacitación y fortalecimiento del sector del Olivar en la provincia de Chefchaouen.	319.554
400 Multisectorial	
Centro de escucha y apoyo a la familia	75.772
Mejora de las condiciones sociolaborales de la mujer en la comuna rural de Farjana	212.076
420 Mujer y desarrollo	
Consolidación de la acción de los centros de escucha para las mujeres víctimas de violencia.	81.276
Formación e inserción de las mujeres en el mundo laboral	155.185

Apoyo a 1.200 mujeres víctimas de la violencia en la región de Marrakech - Tansift - El Haouz	173.899
Taller de formación profesional (hierro forjado) para las mujeres.	32.622
Apoyo a actividades generadoras de ingresos para mujeres y jóvenes desempleados en Ouazzane	316.251
Promoción de la mujer y de la igualdad de género en el Rif oriental	321.964
Programa de apoyo al desarrollo del tejido empresarial femenino- 2ª fase	275.884
Creación de un centro para la asistencia jurídica, psicológica, alfabetización y sensibilización para mujeres víctimas de la violencia de	123.243
Para difundir y vulgarizar los derechos de la mujer	214.044
"Apoyo para la generación de ingresos de las mujeres artesanas de Fez."	162.665
Puesta en marcha de la CASA DE LA SOLIDARIDAD DE TETUÁN, mediante la constitución de una cooperativa de mujeres.	49.800
Creación de un centro para la asistencia jurídica, psicológica, alfabetización y sensibilización para mujeres víctimas de la violencia de	49.450
Apoyo a actividades generadoras de ingresos para mujeres y jóvenes desempleados en Ouazzane	316.251
Mejora de las condiciones socio-sanitarias de la población de la provincia de Al-Hoceima, en el Rif marroquí con especial incidencia en las condiciones de las mujeres.	632.021
Equipamiento de máquinas de coser para la formación de una cooperativa de costura	30.703
Centros de servicios de apoyo socio-económico y cultural a la mujer en la Región de Tetuán	342.332
"Curso de alfabetización para mujeres de la provincia de Tetuán en la Comuna urbana de Martil y en la Comuna Rural de Eleyenne, para 80 chicas y mujeres, entre 10 y 40 años"	13.790
Cooperativas de producción artesanas para mujeres en Assilah y Sale	13.053
Promoción de la Mujer y de la Igualdad de Género en el Rif Oriental	342.364
Apoyo del centro "Al Karama" para la escucha, la orientación y la lucha contra la violación de los Derechos de las mujeres trabajadoras situado en Fez, Marruecos.	102.389
Defensa de los derechos laborales fundamentales de las mujeres a través de la formación y la organización de un colectivo de trabajadoras.	107.500
Centro de la Mujer en el Norte de Marruecos. (Tánger)	546.556
Construcción y puesta en funcionamiento de dos Centros de la Mujer en la Comunidades de Ait Sidar nUdrar y de Beni Uakil del Rif Oriental.	199.404
Apoyo técnico, capacitación y fortalecimiento de la sociedad civil, acortando la brecha de desigualdad de género en Chefchauen	327.480
Rehabilitación, equipamiento y puesta en funcionamiento de un Centro Formativo e Integrador para mujeres de Ksarr El Kebir.	189.547
Programa de Apoyo a la participación de las mujeres árabes en el Mejora del acceso de mujeres y jóvenes marroquíes al empleo y a actividades productivas. Fase III	844.523
	35.733

920 Apoyo a Organizaciones No Gubernamentales

Centro de alfabetización jurídica de la medina de Rabat

292.562

998 No clasificados

Créditos FAD

270.000.000

492.100.058

Anexo VI.
Marruecos – Indicadores socioeconómicos.

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Fuente: Documento Estrategia País – Marruecos.
Anexo, Batería de variables a indicadores.
Oficina Técnica de Cooperación - AECL.
Embajada de España. Rabat, Marruecos, 2006.

1. Población.

Indicador	Definición e Interpretación	Valor	Fuentes
Población total	Población de hecho del país, que incluye a todas las personas que se encuentran presentes en el mismo en un periodo concreto.	30.541.000	Censo 2004 Dirección General de la Estadística.
Estructura de la población a) por edades b) por sexo c) Por población rural / urbana	a) Estructura porcentual de la población clasificada en tres grupos de edades (0 – 14 años; 15 – 64 años; 65 años o más). b) Porcentaje de hombres y mujeres de la población. c) Porcentaje de la población que vive en zonas definidas como urbanas y rurales.	<p><i>Grupos de edades</i></p> <p>0-14: 29.4% 15-64: 62.9% +65: 7.7%</p> <p>Sexo</p> <p>Hombres: 49.8% Mujeres: 50.2%</p> <p>Zonas</p> <p>Urbana: 55.1% Rural: 44.9%</p>	Banco Mundial

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Tasa de crecimiento de la población	Refleja cómo aumenta o disminuye anualmente el volumen de población del país. Esta tasa es el resultado de sumar el crecimiento vegetativo (diferencia entre la tasa de natalidad y la de mortalidad) y el saldo migratorio (diferencia entre la tasa de emigración y la de inmigración).	1.6 (2003)	
Tasa de Natalidad y de Mortalidad	Número de nacimientos por cada mil habitantes. Se considera alta si está por encima de 30 ‰, moderada entre 15 y 30 ‰ y baja por debajo del 15 ‰.	20.4	
Esperanza de vida al nacer	Media matemática que se obtiene dividiendo todos los años vividos por toda la población por los niños(as) nacidos en un año. Los países desarrollados tienen una esperanza de vida por encima de 73 años.	70.3 años (2002) 68.4 años (2002)*	Dirección General de la Estadística. *Banco Mundial
Distribución poblacional (%) por creencia religiosa.	Principales religiones del país y la distribución porcentual (de mayor a menor) de población en esas religiones.	99% Musulmanes	

2. *Actividad de la población y desempleo.*

Indicador	Definición e Interpretación	Valor	Fuentes
Población activa o población económicamente activa	Personas en edad legal de trabajar, que están ocupadas o bien están desempleadas, pero aspiran a incorporarse como mano de obra a la producción de bienes y servicios. Porcentaje de la población total. Población activa = población ocupada + población desempleada.	10.707.000 (2003) 11.015.000 (2004) Por sexo (2004): 77,5% Hombres 28,4%Mujeres	Dirección General de la Estadística.
Estructura ocupacional por sectores	Proporción de la población activa que trabaja en los principales sectores productivos de la economía.	Primario: 43.9% Secundario: 20.2 % Terciario: 35.9 %	
Tasa de desempleo	Total Porcentaje de la población activa que se encuentra en situación de desempleo.	<i>Tasa de Paro</i> 11,4% (2003) 10,8% (2004) Por edades (2003-2004) 15-24: 16,2% - 15,4% 25-34: 17,5% - 16,4% 35-44: 6,9% - 7,0% 45-más: 2,5% - 2,2% Por sexo (2003-2004) Hombres: 11,1% - 10,6% Mujeres: 12,2% - 11,4%	Dirección General de la Estadística.

3. *Desarrollo Humano.*

Indicador	Definición e Interpretación	Valor	Fuentes
Índice de Desarrollo Humano (IDH), y zonas del país con menor IDH.	<p>Índice compuesto que mide el promedio de los avances en las tres dimensiones básicas del desarrollo humano que lo componen: Salud (longevidad), nivel educacional y nivel de vida.</p> <p>Determina hasta qué punto la población del país, por término medio, alcanza una vida larga y saludable, adquiere conocimientos y disfruta de un nivel de vida digno.</p>	0.620 (2004)	PNUD
Clasificación del país socio según su IDH	Puesto que ocupa el país en la clasificación general de los países que se incluyen en el IDH.	Nº 125 (2004)	
Índice de desarrollo relativo al género (IDG)	Índice que mide el logro en las mismas dimensiones y con las mismas variables que el Índice de Desarrollo Humano (sanidad, educación y renta), pero toma en cuenta la desigualdad entre hombres y mujeres en el logro de dichas dimensiones.	0.604	

4. *Pobreza.*

Indicador	Definición e Interpretación	Valor	Fuentes
Porcentaje de incidencia de la pobreza	<p>a) Porcentaje de la población con rentas inferiores a 1 dólar por día a Paridad del Poder Adquisitivo.</p> <p>b) Porcentaje de la población con rentas inferiores a 2 dólares por día a Paridad del Poder Adquisitivo.</p> <p>c) Porcentaje de la población con rentas inferiores a la línea nacional de pobreza. El gobierno a partir de Encuestas de Hogares estima la línea de pobreza que considera apropiada para el país.</p>	<p>a) Menos de 1\$: 2%</p> <p>b) Menos de 2\$: 14,3%</p> <p>c) 19% (1999)</p>	Banco Mundial y PNUD (Informe de Desarrollo Humano 2003)
Distribución de la pobreza	Identificación de las principales regiones, zonas urbanas-rurales, sexo y etnia donde se concentra la pobreza del país.	<p>Regiones menor renta per capita:</p> <p>1. Taza-Al-Hoceima-Taunat.</p> <p>2. Doukala-Abda.</p> <p>3. Gharb-Chrarda-Beni Hssen.</p> <p>4. Marrakech-Tensift-Al Haouz.</p>	
Índice de Pobreza Humana (IPH-1)	Mide el porcentaje de personas que se estima que morirá antes de los 40 años, porcentaje de adultos analfabetos y porcentaje de población sin acceso a servicios de salud y agua potable y de niños(as) con peso insuficiente.	<p>N° 56/95 países. (2004)</p> <p>Valor:34.5</p>	
Clasificación del país según su IPH-1	Determinación del puesto que ocupa el país en la clasificación general de los países que se incluyen en el IPH	N° 56 (34.5%)	

5. *Desigualdad de renta.*

Indicador	Definición e Interpretación	Valor	Fuentes
Coeficiente de Gini	Indicador de la desigualdad de la renta entre los distintos grupos de población del país. Determina hasta qué punto la distribución de la renta entre los individuos u hogares del país, se desvía con respecto a una distribución perfectamente igualitaria.	Nº 39.5 (98-99)	PNUD
Ratio 20/20	Relación entre el 20% más rico y el 20% más pobre de la población, mostrando cuántas veces es más rico el primer grupo que el segundo. (renta quintil –20%– más rico) / (renta quintil –20%– más pobre).	20% Más Rico: 46.6% 20% Más Pobre: 6.5%	Banco Mundial

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

5. *Datos macroeconómicos generales.*

Producción		2000	2002	2003
PIB a precios de mercado	USD (miles millones)	26.8	36.1	44,5
PIB paridad poder adquisitivo	USD (miles millones)	100,2	112,0	127,2
PIB Crecimiento anual (1990-2002) tasa media anual		2,2	2,6	3.8
PIB per cápita en Paridad Poder Adquisitivo		3.490,0	3.767,0	2.221,1
Renta Nacional Bruta en términos corrientes	USD (miles millones)	34.0	34.7	39.4
Renta Nacional Bruta en PPA	USD (miles millones)			119
Renta Nacional Bruta per capita en términos corrientes		1180	1170	1.310
Renta Nacional Bruta per capita en PPA				3.940

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Ratios económicos básicos		2000	2002	2003
Inversión interior bruta	%PIB T.corrientes		22,7	22.7
Exportaciones de bienes y servicios	%PIB T.corrientes		32,3	29.4
Ahorro interior bruto	%PIB T.corrientes		18,4	16.7
Ahorro nacional bruto	%PIB T.corrientes		26,5	23.6
Balanza por cuenta corriente	%PIB T.corrientes		3,8	0.7
Pagos intereses	%PIB T.corrientes		3,0	4.1
Total Deuda	%PIB T.corrientes		51,0	42.3
Total servicio deuda / Exportaciones			24,3	30.3
Valor actual de la deuda	%PIB T.corrientes		47,2	
Valor actual de la deuda / Exportaciones			111,9	-

Inflación		2000	2002	2003
IPC	Tasa de Variación anual	1,9	2,8	1,3
Inflación (deflactor PIB)	Tasa de Variación anual		0,6	1,5

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Estructura de la economía		2000	2002	2003
Agricultura	%PIB		16,1	18,3
Industria	%PIB		30,3	29,7
Manufacturas	%PIB		16,8	16,4
Servicios	%PIB		53,6	52

<i>Sector Público</i>		2000	2002	2003
Gasto Público Educación	%PIB (2001)		5,5	
Gasto Público Sanidad	%PIB (2001)		5,1	5,6
Ingresos corrientes Sector Público	%PIB		24,7	23,5
Balance presupuestario corriente	%PIB		0,1	-0,7
Déficit / Superávit público	%PIB		-4,3	-3,8

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Comercio		2000	2002	2003
Total exportaciones	USD millones /fob		7.772	8.172
Agricultura			1.594	1.701
Fósforo			406	443
Manufacturas			4.403	4.518
Total Importaciones	USD millones /cif		11.736	13.263
Alimentación			1.389	1.497
Combustibles y energía			1.834	2.125
Bienes de capital			2.264	2.741

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Balanza de pagos		2000	2002	2003
Exportaciones de bienes y servicios	USD millones		11.662	12.358
Importaciones de bienes y servicios	USD millones		13.228	14.892
<i>Balanza comercial</i>	USD millones		-1.566	-2.534
Renta neta (Cobros/Pagos) del trabajo e inversión	USD millones		-737	-961
Transferencias corrientes netas	USD millones		3.676	3.798
<i>Balanza por cuenta corriente</i>	USD millones		1.373	303
Tasa de apertura comercial	(Total exportaciones/Total importaciones)/PIB*100		51%	

ANEXO VI. Marruecos - Indicadores socioeconómicos.

Relaciones comerciales con España		2000	2002	2003
Exportaciones españolas al país	USD millones	965	1.695	
Exportaciones españolas a la región	%	14,50%	49,80%	
Importaciones de España desde el país	USD millones	1.369	1.388	
Importaciones españolas desde la región	%	47,70%	20,90%	
Tasa de apertura comercial con España (<i>total exportaciones + total importaciones/PIB</i>)*100	(Total exportaciones/Total importaciones)/PIB*100	142	122	
Inversión directa neta española en el país	USD millones	65	53	
Inversión directa neta española en el país	%	99,20%	90,70%	

Financiación Internacional

Composición de los recursos financieros netos		2000	2002	2003
Donaciones oficiales públicas	USD millones		163	
Créditos oficiales públicas	USD millones		-738	-789
Créditos privados	USD millones		-401	-343
Inversión extranjera directa	USD millones		428	
Programa del Banco Mundial				
Comprometido	USD millones		98	54
Desembolsado	USD millones		45	143
Pagos principal	USD millones		269	307
<i>Flujos netos</i>	USD millones		-224	-164
Pagos intereses	USD millones		145	126
<i>Transferencias netas</i>	USD millones		-369	-290
Total deuda exigida y desembolsada	USD millones		18.403	18.820

Anexo VII.

Decálogo de posibles medidas en el ámbito de las remesas.

**Anejo a la Nota Informativa sobre Remesas y su vinculación con la
Política de Cooperación al Desarrollo.**

Anexo VII.

Decálogo de posibles medidas en el ámbito de las remesas.

Anejo a la Nota Informativa sobre Remesas y su vinculación con la Política de Cooperación al Desarrollo.

M. de Asuntos Exteriores y Cooperación. Secretaría de Estado de Cooperación Internacional.

Madrid, 10 de Febrero de 2006.

Fuente:

Seminario sobre Remesas y Desarrollo en Iberoamérica.

Remesas.org y Organización de Estados Iberoamericanos.

Madrid, 24 de Marzo de 2006.



ANEJO - DECÁLOGO DE POSIBLES MEDIDAS EN EL ÁMBITO DE LAS REMESAS

I. Introducción

La iniciativa de Lucha contra el Hambre y la Pobreza, auspiciada por Brasil, Chile, Francia y España, ha puesto en marcha un grupo de trabajo para estudiar un amplio abanico de mecanismos innovadores de financiación al desarrollo que puedan suministrar fondos adicionales para alcanzar los Objetivos del Milenio. Dentro de las opciones posibles podemos distinguir los mecanismos que puedan fomentar las contribuciones voluntarias a la financiación del desarrollo. Estos mecanismos presentan como particular ventaja la posibilidad de avanzar en actuaciones a nivel regional o bilateral, sin necesidad de establecer consensos multilaterales.

Dentro de esta categoría, destacan las posibilidades de actuación en el campo de las remesas de emigrantes. Cobran particular relevancia por sus características específicas: por un lado compensan la pérdida de capital humano de un país que ve como emigran sus talentos, y por otro lado son un flujo de una elevada estabilidad relativa y cierta anticiplidad, menos propenso a la volatilidad que otros flujos a los países en desarrollo.

Ahora bien, por la fragmentación y pequeño tamaño medio, así como por la debilidad del emisor y los distintos grados de desarrollo de los sistemas financieros de los países receptores, las remesas no siempre son canalizadas de forma eficiente. Existen, de este modo, posibilidades para que los Estados mejoren su regulación, lancen campañas de información o fomenten determinadas buenas prácticas, de tal forma que se pueda avanzar hacia un uso óptimo de un flujo tan relevante como son las remesas de emigrantes.

Asimismo, debe tenerse en cuenta que las remesas no son la única manera mediante la cual los emigrantes pueden fomentar el desarrollo de sus países de origen. La formación que adquieren en sus países de acogida, la experiencia y la consiguiente ganancia en capital humano pueden revertir a sus países de origen en diferentes maneras. Los canales para esta transmisión van desde el retorno mismo del emigrante a su país de origen hasta muchas otras posibilidades a medida que el emigrante se asienta en su país de acogida (en particular ya que, teniendo particular conocimiento de los productos propios de sus países de origen, tienen mayores posibilidades de estimular el comercio y la inversión en los mismos si deciden convertirse en pequeños empresarios). Es por esto que el trabajo en el campo de las remesas puede ser complementado con una serie de medidas relacionadas con los trabajadores emigrantes. Este tipo de acciones no está contemplado en este Decálogo, pero es labor del Grupo Técnico el decidir el alcance del debate.

II. Medidas posibles

1. Fomento de la Competencia en el Sector como vía para reducir el coste de envío de remesas.

Este fomento requiere un conocimiento del funcionamiento (nivel de competencia, barreras de entrada, porcentaje de la remesa que, efectivamente, llega a su destino...) de este sector —a nivel nacional e internacional, de modo que se cubra los países emisores y receptores, y el conjunto del "ciclo de vida de la remesa"— con objeto de detectar los principales obstáculos para su eficiencia.



A la vista de los resultados podrá extraerse una lista de medidas para mejorar el funcionamiento de este mercado y la calidad del servicio. Estas medidas podrán requerir para su concreción acuerdos a distinto nivel (interno, nivel comunitario o incluso nivel internacional).

A nivel interno, por ejemplo, los países industrializados pueden promover reformas regulatorias con objeto de autorizar un mayor número de instituciones de crédito y ahorro para que participen en las operaciones de envío de dinero.

2. **Promover que la regulación no obstaculice los flujos de remesas.** Hay que tener presente que los aún elevados costos de transferencia obedecen no sólo a las características oligopolísticas del mercado sino también a las restricciones de cambios impuestas por muchos países receptores. Sería deseable por tanto que los países receptores realizaran esfuerzos en este sentido para reducir estos obstáculos.

De igual manera, debe procurarse un equilibrio entre los objetivos de lucha contra el blanqueo de dinero y prevención de financiación de actividades terroristas y el de no obstaculización del envío de remesas.

3. **Fomento de la "bancarización":** La utilización de los bancos y otras instituciones financieras por parte de emisores y receptores de remesas contribuiría también al objetivo de reducción del costo de transferencia. Con objeto de favorecer el recurso a este servicio y mejorar la capacidad de acceso del inmigrante al mismo, es necesario que éste tenga un mejor conocimiento de sus posibilidades y utilidad.

Campañas de alfabetización financiera: En esta materia pueden desarrollarse campañas y cursos dirigidos a los inmigrantes en los países de emisión de las remesas. El contenido de estas campañas detallaría las posibilidades más económicas de transferir dinero, el coste de oportunidad de guardar dinero fuera del sistema bancario, sus derechos como clientes, etc. Estas campañas podrían tener una alta visibilidad y desarrollarse en asociaciones de emigrantes o en centros de regularización, consulados, etc.

4. **Expansión de los servicios financieros.** Al objetivo de fomentar la "bancarización" contribuiría también la provisión de servicios integrados a los remitentes y receptores de remesas tales como cuentas corrientes, de ahorro, créditos e hipotecas (*microfinanzas*). Para ello, podrían adoptarse medidas dirigidas a proporcionar información a las instituciones financieras sobre las características del mercado para incentivarlas a participar en él y a expandir los servicios financieros ofertados.
5. **Promover la constitución de convenios entre las instituciones financieras de los países emisores y receptores.** Los resultados derivados de la aplicación de las medidas anteriores se maximizarían mediante el establecimiento de alianzas entre instituciones financieras, remesadoras y otras instituciones tanto de los países receptores como emisores. Este tipo de medidas son especialmente necesarias en aquellos países con redes bancarias poco desarrolladas, lo que es frecuente en las zonas rurales.

En este apartado, podrían adoptarse medidas dirigidas a promover la participación de instituciones presentes en las zonas más apartadas, como las oficinas de correos. España está financiando con el Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN, del Banco Interamericano de Desarrollo) un proyecto piloto con este objetivo.



Asimismo, y con vistas a promover la celebración de acuerdos voluntarios entre instituciones financieras de los países emisores y de los países receptores, en cuyo seno se produce una reducción de los costos de transferencia, cobra gran relevancia la provisión de asistencia técnica a las instituciones financieras de reducido tamaño en los países receptores.

6. **Protección del Consumidor:** El consumidor del servicio de remesas tiene, a menudo, una posición de debilidad frente a la entidad que lo presta (por un bajo nivel de educación financiera, desconocimiento del país o por la naturaleza oligopolística del mercado...). Es frecuente que este desequilibrio se traduzca en un servicio más caro o de menor calidad (por ejemplo, es habitual el uso, en el envío de remesas, de tipos de cambio con amplios diferenciales respecto al tipo de cambio de mercado, lo cual constituye una comisión implícita).

Como medidas concretas en este campo pueden estudiarse medidas dirigidas a practicar una política más transparente en relación con el coste total y las condiciones de las transferencias incluyendo todas las comisiones aplicadas, tipos de cambio y tiempo de ejecución así como otras formas de protección del consumidor, a través de los actuales mecanismos existentes oficiales y en colaboración con asociaciones de consumidores o, incluso, a través de la creación de organizaciones específicas.

7. **Promover la innovación financiera.** De cara a maximizar el impacto que las remesas pueden tener en la actividad económica del país receptor, el desarrollo de nuevos instrumentos financieros tales como la constitución de líneas de microcrédito respaldadas con remesas o la emisión de bonos con la garantía de futuros flujos de remesas puede dar resultados positivos.

Las medidas que podrían adoptarse en esta área se centrarían en la promoción de nuevos instrumentos a través de proyectos piloto, la difusión de instrumentos ya adoptados que pudieran replicarse en otros países así como en la provisión de asistencia técnica para las instituciones financieras de los países receptores. La participación en este tipo de iniciativas de aquellas Instituciones Financieras Internacionales que vienen desarrollando un papel significativo en este campo podría ser de gran valor.

8. **Fomento de las instituciones de crédito y ahorro popular:** Si bien las remesas de emigrantes normalmente se dirigen al consumo, medidas dirigidas a establecer marcos regulatorios que promuevan el desarrollo ordenado de las instituciones de ahorro y crédito popular así como la protección del ahorro y el crecimiento de la oferta de servicios financieros para las micro y pequeñas empresas pueden incentivar la canalización de las remesas a través de este tipo de instituciones en forma de microdepósitos que a su vez permitirán el otorgamiento de microcréditos con el consiguiente desarrollo de la actividad productiva.
9. **Mejora de las estadísticas.** En los países de destino, es fundamental avanzar en la mejora de la información así como hacia la armonización de los requisitos solicitados por los Bancos Centrales pues al no existir dicha armonización actualmente, las estadísticas entre países no resultan comparables. Los países receptores de remesas resultarían beneficiados de las mejoras en sus sistemas estadísticos, dado que una contabilización fiable de las remesas puede facilitar la obtención de mejores calificaciones crediticias (ratings). Pueden plantearse sucesivos esfuerzos en este campo, en el cual las instituciones financieras multilaterales pueden jugar un papel importante.



10. Promoción de la colaboración público-privada para la remoción de obstáculos a los flujos de remesas. La creación de grupos de trabajo que incluyan a instituciones públicas y privadas tanto en los países emisores como receptores puede contribuir a la identificación de obstáculos a los flujos de remesas y a maneras de reducirlos. También pueden ser compartidos entre estos grupos informaciones sobre buenas prácticas en relación a los instrumentos que permitan un mayor efecto multiplicador de las remesas.

Anexo VIII
Convocatoria del Comité de Seguimiento de la Cooperación Española en
Marruecos.



EVALUACIÓN DE LA COOPERACIÓN ESPAÑOLA CON MARRUECOS

REUNIÓN DE CONSTITUCIÓN DEL COMITÉ DE SEGUIMIENTO

4 de julio 2005, 12:00 hrs.

SG Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo
Príncipe de Vergara, 43. Madrid, 28006.

OBJETIVO:

La reunión marca el inicio del ciclo de la evaluación país de la Cooperación Española con Marruecos. Su objetivo es empezar a definir el ámbito del estudio que se llevará a cabo, para lo cual se discutirá sobre los objetivos de la evaluación, se identificará a los principales actores vinculados con la Cooperación Española en Marruecos y se debatirá sobre las cuestiones más relevantes sobre la misma. Por último, se constituirá el Comité de Seguimiento de la evaluación.

AGENDA:

12.00 – 14.00 h.

1. Revisión carta de inicio de la evaluación de la Cooperación Española con Marruecos y del inicio del Ciclo de la Evaluación.
2. Discusión sobre los objetivos, el ámbito de la evaluación y las preguntas más relevantes.
3. Identificación de los actores principales y revisión de los listados de documentación.
4. Constitución Comité de Seguimiento de la Evaluación.
5. Establecimiento calendario de trabajo.

ORGANISMOS CONVOCADOS:

- Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental, AECI.
- Subdirección General de Cooperación con países del Mediterráneo y Europa Oriental, AECI.
- Subdirección General de Cooperación Multilateral y Horizontal, AECI.



- Programa **VITA de Salud para África**, Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental AECI.
- Programa **NAUTA para el desarrollo sostenible del sector pesquero en África**, Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental, AECI.
- Programa **AZAHAR de cooperación al desarrollo en materia de desarrollo sostenible, protección del medio ambiente y conservación de los recursos naturales en el Mediterráneo**, Dirección General de Cooperación con África, Asia y Europa Oriental, AECI.
- Gabinete Técnico, AECI.
- CCAA de Andalucía. Dirección de la AACI
- CCAA de Catalunya. Secretaría de Cooperación Exterior.
- CCAA Madrid. DG Inmigración y Cooperación
- CCAA Valencia. DG Cooperación al Desarrollo y Relaciones Exteriores
- CCAA Castilla La Mancha. DG Acción Social y Cooperación Internacional
- Coordinadora de ONGD. Representantes de las ONGD con presencia en Marruecos.
- D. José Antonio González Mancebo, Subdirector General. Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo.
- D^a. Belén Sanz Luque, Miriam Arredondo, Área de Evaluación. Subdirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo.

Anexo IX.

Formación ocupacional Fondos de la Unión Europea
(Fondo Social Europeo e Interreg IIIA España-Marruecos)
Ciudad Autónoma de Melilla 1997-2006

Anexo IX.

Formación ocupacional Fondos de la Unión Europea (Fondo Social Europeo e Interreg IIIA España-Marruecos)

Ciudad Autónoma de Melilla 1997-2006

Fuente: Sociedad Pública de Promoción Económica de Melilla (Proyecto Melilla S.A.)

<i>Año/Curso</i>	Ejecutor	Denominación	Horas	<i>Nº alumnos</i>	Presupuesto
1997/0001	Cruz roja	Auxiliar de transporte sanitario	340	13	28.932
1997/0002	Cruz roja	Auxiliar de ayuda a domicilio	220	15	21.161
1997/0003	Fundación empresa universidad de Granada	Atención al cliente	130	19	17.869
1997/0004	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y gestión de ventas en comercio	115	16	13.123
1997/0005	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico en escaparatismo	230	11	23.940
1997/0007	Fundación empresa universidad de Granada	Contabilidad informatizada	280	10	28.152
1997/0009	Fundación empresa universidad de Granada	Agente de desarrollo local	350	16	34.614
1997/0010	Fundación empresa universidad de Granada	Formación de emprendedores I	230	14	23.589
1997/0011	Fundación empresa universidad de Granada	Formación de emprendedores II	115	9	14.826
1997/0012	Fundación empresa universidad de Granada	Gerente de cooperativas I	230	12	24.905
1997/0015	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	100	13	13.319
1997/0016	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	170	13	24.361

1997/0017	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de calidad en hostelería I	65	11	7.909
1997/0018	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de calidad en hostelería II	65	13	8.433
1997/0019	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de agencia de viajes	315	17	33.651
1997/0023	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico en aislamiento térmico y acústico	195	9	22.435
1997/0024	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico en impermeabilización y acabados exterior	230	11	29.978
1997/0025	Fundación empresa universidad de Granada	Formador de formadores	230	15	25.641
1997/0026	CEME-CEOE	Técnico en información turística	300	12	11.690
1997/0027	CEME-CEOE	Jefe de azafatas auxiliar de congresos	300	11	13.493
1997/0029	UGT	Monitor de educación infantil	500	18	28.969
1997/0030	Cruz roja	Salud para la 3ª edad	220	15	17.613
1997/0031	Cruz roja	Personas con discapacidad	128	12	12.534
1997/0032	Colectivo guelaya	Especialista en educación ambiental	240	11	20.555
1997/0033	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico en escaparatismo II	90	9	9.944
1997/0034	UGT	Infancia marginada	200	19	15.678
1997/0035	CEME-CEOE	Conservación y mantenimiento de zonas verdes	300	9	14.642
1997/0039	Centro UNESCO	Educador social	100	18	9.277
1997/0041	Asociación de mujeres progresistas	Alfabetización I	300	13	31.625
1997/0042	Asociación de mujeres progresistas	Alfabetización II	300	14	31.625
1997/0043	Caritas interparroquial	Perfeccionamiento en corte y confección	500	15	35.227
1997/0044	Caritas interparroquial	Servicio domestico	500	15	35.227

1997/0045	Caritas interparroquial	Alfabetización I	300	15	27.719
1997/0046	Caritas interparroquial	Ayudante de cocina I	415	13	35.297
1997/0047	A&c consultoria y formación	Alfabetización I	300	15	27.256
1997/0048	A&c consultoria y formación	Alfabetización II	300	16	27.256
1997/0049	A&c consultoria y formación	Alfabetización III	300	15	27.256
1997/0050	A&c consultoria y formación	Alfabetización IV	300	15	27.256
1997/0053	UGT	Dinamizador desarrollo cultural	455	14	32.036
1997/0054	Cruz roja	Educador de calle II	380	15	20.319
1997/0055	Cruz roja	Educador de calle II	375	12	20.281
1997/0057	Sate-stes	Formador de formadores	160	17	13.974
1997/0076	Rafael Martínez Urrutia s.l	Creación de empresas	150	13	13.234
1997/0083	Rafael Martínez Urrutia s.l	Creación de empresas escuela taller	20	53	5.662
1997/0084	UGT	Mecánico motores diesel	500	11	42.407
1997/0087	Fundación empresa universidad de Granada	Alfabetización I	300	13	29.190
1997/0088	Fundación empresa universidad de Granada	Alfabetización II	300	15	29.190
1997/0089	Fundación empresa universidad de Granada	Alfabetización III	300	15	29.190
1997/0090	Fundación empresa universidad de Granada	Alfabetización IV	300	14	29.190
1997/0095	Fundación empresa universidad de Granada	Informática de gestión para trabajadores	71	15	7.700
1997/0096	Fundación empresa universidad de Granada	Informática de gestión para empresarios	44	13	3.637
1997/0097	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	70	14	9.776

1997/0098	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	70	14	9.776
1997/0099	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	70	12	7.392
1997/0100	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	120	17	12.309
1997/0101	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	120	15	12.309
1997/0102	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	120	15	14.761
1997/0103	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0104	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0105	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0106	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0107	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0108	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1997/0109	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	32.755
1997/0110	Prensa de Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	32.755
1998/0001	Fundosa	Auxiliar administrativo	450	13	38.775
1998/0002	Fundosa	Auxiliar contable	500	12	50.094
1998/0003	Fundosa	Técnicas empresariales	500	10	59.664
1998/0004	Fundosa	Diseño grafico	500	13	51.554
1998/0005	Fundosa	Informática de gestión	500	11	47.537
1998/0006	Fundosa	Recepcionista hotelera	350	14	36.579
1998/0007	Fundosa	Recepción telefónica	250	13	24.127

1998/0008	Fundosa	Monitores animadores	350	9	36.363
1998/0009	Fundosa	Vendedores dependientes	350	12	33.575
1998/0010	Fundosa	Alfabetización I	300	14	29.837
1998/0011	Fundosa	Alfabetización II	300	14	29.837
1998/0012	Fundosa	Alfabetización III	300	15	29.837
1998/0013	Fundosa	Alfabetización IV	300	15	29.837
1998/0014	Fundosa	Panadería repostería	400	9	31.221
1998/0017	UGT	Alfabetización I	300	15	24.040
1998/0018	UGT	Alfabetización II	300	14	24.040
1998/0019	UGT	Alfabetización III	300	12	24.040
1998/0025	UGT	Auxiliar electricista	288	10	25.943
1998/0026	UGT	Formador de formadores	250	14	18.691
1998/0027	Cruz roja	Alfabetización I	300	15	20.217
1998/0028	Cruz roja	Alfabetización II	300	15	18.414
1998/0029	Cruz roja	Alfabetización III	300	14	18.414
1998/0030	Cruz roja	Alfabetización IV	300	14	18.414
1998/0032	A&c consultoria y formación	Mecánico motores fueraborda	300	10	23.379
1998/0033	A&c consultoria y formación	Peón marinería	300	11	32.019
1998/0034	Asociación de mujeres progresistas	Alfabetización III	300	15	30.283
1998/0035	Asociación de mujeres progresistas	Alfabetización IV	300	14	30.283

1998/0036	Comamel	Alfabetización I	300	14	25.881
1998/0037	Comamel	Alfabetización II	300	14	25.881
1998/0038	Comamel	Alfabetización III	300	14	25.881
1998/0039	Comamel	Alfabetización IV	300	13	25.881
1998/0040	Caritas interparroquial	Perfeccionamiento en corte y confección	500	14	35.648
1998/0041	Caritas interparroquial	Ayudante de cocina II	400	14	33.807
1998/0042	Caritas interparroquial	Alfabetización II	300	14	23.985
1998/0043	Caritas interparroquial	Alfabetización III	300	14	23.985
1998/0044	Caritas interparroquial	Alfabetización IV	300	14	23.985
1998/0046	CEME-CEOE	Transporte de mercancías por carretera	100	9	6.016
1998/0047	UGT	Especialista seguridad y salud laboral	60	13	4.080
1998/0048	Rafael Martínez urrutia s.l	Francés comercial para los negocios	45	10	4.742
1998/0049	Rafael Martínez urrutia s.l	Ingles comercial para los negocios	45	14	4.742
1998/0050	Fundación empresa universidad de Granada	Contabilidad informatizada	280	12	22.263
1998/0051	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de agencia de viajes	300	14	21.976
1998/0052	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	200	16	17.111
1998/0053	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	200	14	17.111
1998/0054	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	200	15	21.084
1998/0055	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	100	15	10.890
1998/0056	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	100	12	10.890

1998/0057	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	100	13	12.519
1998/0059	Fundación empresa universidad de Granada	Enseñanza multimedia	240	13	19.264
1998/0060	Fundación empresa universidad de Granada	Análisis contable para PYMES	100	10	8.083
1998/0062	Fundación empresa universidad de Granada	Experto en franquicias	360	9	27.557
1998/0063	Fundación empresa universidad de Granada	Vendedor de servicios	450	14	35.192
1998/0064	Fundación empresa universidad de Granada	Asesor tributario	360	11	26.670
1998/0065	Fundación empresa universidad de Granada	Diseño y construcción de una pagina web	220	16	18.513
1998/0066	Fundación empresa universidad de Granada	Tratamiento de datos	180	14	15.117
1998/0067	Fundación empresa universidad de Granada	Tratamiento de datos	90	7	6.687
1998/0068	Asociación de mujeres progresistas	Monitor de gericultura	260	12	22.768
1998/0069	Asociación de mujeres progresistas	Informática de gestión para emprendedoras	300	14	26.808
1998/0070	Fundosa	Auxiliar administrativo	450	12	36.845
1998/0071	Fundosa	Auxiliar contable fiscal	500	9	47.718
1998/0072	Fundosa	Informática de gestión para emprendedores	500	11	47.537
1998/0073	Fundosa	Recepción telefónica	250	15	24.127
1998/0074	Fundosa	Vendedores dependientes	350	14	32.493
1998/0075	Fundosa	Auxiliar administrativo gestorias	200	15	19.453
1998/0076	Fundosa	Ofimatica básica	400	11	31.689
1998/0077	Fundosa	Internet pagina web	200	11	18.219
1998/0078	Fundosa	Francés comercial	295	11	25.534

1998/0079	Fundosa	Reciclaje empresarial	100	10	9.380
1998/0080	Fundosa	Tutoría proyectos empresariales	0	14	28.738
1998/1048	UGT	Especialista seguridad y salud laboral	80	13	5.259
1999/0001	Asociación de mujeres progresistas	Formación de canguras	250	15	23.380
1999/0002	Mujeres para la democracia	informáticas de gestión para emprendedoras	200	14	15.521
1999/0003	CEME-CEOE	Introducción al euro	60	13	5.331
1999/0004	CEME-CEOE	Modernización informática de la pyme	80	14	7.168
1999/0005	CEME-CEOE	Transporte de mercancías por carretera 2ª edición	130	10	12.924
1999/0006	CEME-CEOE	Asesor laboral	200	14	17.429
1999/0007	CEME-CEOE	Técnicas de búsqueda de empleo	200	12	17.105
1999/0008	Centro asistencial de Melilla	Geriatría	76	34	5.973
1999/0009	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0010	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0011	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0012	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0013	Fundosa	Introducción al euro	100	14	12.359
1999/0014	Fundosa	Auxiliar de peluquería	200	10	13.857
1999/0015	Fundosa	Auxiliar esteticista	200	10	14.669
1999/0016	Cruz roja	Urgencias emergencias y catástrofes	260	13	27.757
1999/0017	Cruz roja	Formación integral u orientación laboral	300	10	20.863

1999/0018	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	13	20.258
1999/0019	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	13	20.258
1999/0020	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	13	27.584
1999/0021	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	14	9.557
1999/0022	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	15	9.557
1999/0023	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	14	11.211
1999/0024	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	12	18.030
1999/0025	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0026	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0027	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
1999/0036	Aula 84 s.l.	informáticas de gestión para emprendedores	200	2	14.432
1999/0037	CEME-CEOE	informáticas de gestión para emprendedores	80	5	7.058
1999/0038	CEME-CEOE	gestión integral de empresas	100	7	6.063
1999/0039	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	26	20.258
1999/0040	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	14	20.258
1999/0041	Fundación empresa universidad de Granada	Aplicaciones informáticas para PYMES	340	13	27.584
1999/0042	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	14	9.557
1999/0043	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	7	9.557
1999/0044	Fundación empresa universidad de Granada	Internet aplicado a la empresa	120	15	11.211
1999/0046	Fundación empresa universidad de Granada	Mantenimiento de aires acondicionados y fluidos	172	8	32.992

1999/0048	CEME-CEOE	Técnicas comerciales de ventas	200	14	12.677
1999/0049	Fundación empresa universidad de Granada	Auxiliar administrativo	200	15	12.597
1999/0051	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0052	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
1999/0053	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
1999/0054	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
1999/0055	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
1999/0056	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0057	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0058	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
1999/0067	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0068	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0069	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
1999/0070	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
1999/0071	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
1999/0072	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
1999/0073	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	11	18.030
1999/0074	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
1999/0079	CEME-CEOE	Prevención de riesgos laborales 1 ed	30	16	2.404
1999/0080	CEME-CEOE	Prevención de riesgos laborales 2 ed	30	13	2.404

1999/0081	CEME-CEOE	Prevención de riesgos laborales 3 ed	50	15	3.606
1999/0082	Rafael Martínez urrutia s.l	Creación de empresas y autoempleo et	40	37	3.606
1999/0083	Fundosa	Auxiliar administrativo	450	14	37.099
1999/0084	Fundosa	Auxiliar administrativo gestorias	200	11	18.812
1999/0085	Fundosa	Ofimática básica	400	9	31.183
1999/0086	Fundosa	Auxiliar contable fiscal	500	10	47.527
1999/0087	Fundosa	Informática de gestión	500	12	42.552
1999/0088	Fundosa	Internet pagina web	200	14	17.670
1999/0089	Fundosa	Recepción y atención telefónica	250	10	23.368
1999/0090	Fundosa	Vendedores dependientes	350	13	31.342
1999/0091	Asociación de mujeres progresistas	Técnicas de búsqueda de empleo	140	15	15.500
1999/0092	UGT	Auxiliar electricista II	100	12	8.901
1999/0093	Gran casino de Melilla	Croupier de casino	250	13	14.992
1999/0094	Gran casino de Melilla	Croupier de casino	250	14	14.992
1999/0095	Fundación empresa universidad de Granada	Asesor tributario	270	13	20.450
1999/0096	Fundación empresa universidad de Granada	Financiación de la pyme	220	14	14.095
1999/0097	Fundación empresa universidad de Granada	El nuevo IRPF	75	11	6.719
1999/0099	Fundación empresa universidad de Granada	Las empresas familiares	360	9	24.251
1999/0100	Fundación empresa universidad de Granada	Introducción al euro	100	13	7.545
1999/0101	Fundación empresa universidad de Granada	Formador de formadores medioambiente	100	15	8.459

1999/0102	Fundosa	Auxiliar peluquería I	336	8	22.286
1999/0103	Fundosa	Auxiliar peluquería II	245	9	17.096
1999/0105	Fundosa	Ofimática básica	200	15	17.429
1999/0106	Fundosa	Auxiliar esteticista	200	11	14.669
1999/0107	Fundosa	Operario mantenimiento zonas verdes	200	8	15.461
2000/0001	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2000/0002	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2000/0003	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2000/0004	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2000/0005	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2000/0006	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2000/0007	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2000/0008	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2000/0009	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0010	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0011	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2000/0012	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0013	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	13	18.030
2000/0014	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	13	18.030
2000/0015	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030

2000/0016	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0017	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0018	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2000/0019	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2000/0020	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2000/0021	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2000/0022	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2000/0023	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2000/0024	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2000/0025	Asociación de mujeres progresistas	Auxiliar de geriatría	450	12	24.394
2000/0026	Asociación de mujeres progresistas	Monitor de educación infantil	400	12	22.328
2000/0027	Asociación de mujeres progresistas	Auxiliar de dietética y nutrición I	300	15	18.924
2000/0028	Asociación de mujeres progresistas	Auxiliar de dietética y nutrición II	300	15	18.924
2000/0029	Caritas interparroquial	Auxiliar de ayuda a domicilio	410	15	29.211
2000/0030	Caritas interparroquial	Monitor de educación infantil	400	14	28.653
2000/0031	Caritas interparroquial	Auxiliar de servicio domestico	200	15	16.588
2000/0032	CEME-CEOE	Ofimática básica	200	11	12.561
2000/0033	CEME-CEOE	Auxiliar administrativo	400	11	20.765
2000/0034	Academia rapid s.l.	Ofimática básica	200	14	11.006
2000/0035	Cruz roja	Monitor de educación infantil	400	14	16.964

2001/0001	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0002	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
2001/0003	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0004	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
2001/0005	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	12	18.030
2001/0006	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	12	18.030
2001/0007	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	13	18.030
2001/0008	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	13	18.030
2001/0009	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2001/0010	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2001/0011	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	13	18.030
2001/0012	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2001/0013	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2001/0014	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	13	18.030
2001/0015	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2001/0016	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2001/0017	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2001/0018	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2001/0019	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030
2001/0020	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	15	18.030

2001/0022	Sate-stes	El lenguaje de signos para educadores	150	8	11.044
2001/0023	Academia vetonia s.l.	Auxiliar de vuelo	400	16	26.012
2001/0024	Fondo formación de empleo s.n.c	Empleado de gestión financiera de empresas	200	14	14.409
2001/0025	CEME-CEOE	Modernización informática de la pyme	80	11	7.103
2001/0026	CEME-CEOE	Prevención de riesgos laborales	50	19	4.808
2001/0027	Caritas interparroquial	Ayudante de cocina I	300	14	24.183
2001/0028	Caritas interparroquial	Ayudante de cocina II	300	15	24.183
2001/0029	Caritas interparroquial	Auxiliar administrativo	400	14	28.999
2001/0030	Caritas interparroquial	Ofimática básica	200	13	16.182
2001/0031	Artemede s.l.	Corte y confección y ploteado industrial	400	15	27.449
2001/0032	Aula 84 s.l.	Auxiliar administrativo	400	11	21.892
2001/0033	Aula 84 s.l.	Auxiliar contable I	265	11	15.955
2001/0034	Aula 84 s.l.	Auxiliar contable II	230	12	14.429
2001/0035	Aspanies-feaps	Ofimática básica	200	10	12.363
2001/0036	Fundación empresa universidad de Granada	Dependiente de comercio	284	9	18.604
2001/0037	Fundación empresa universidad de Granada	Auxiliar de farmacia	420	12	29.004
2001/0038	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico comercial	448	11	26.652
2001/0039	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	11	17.347
2001/0040	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	13	17.347
2001/0041	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	12	19.489

2001/0042	Fundación empresa universidad de Granada	Asesor tributario	300	8	23.810
2001/0043	Fundación empresa universidad de Granada	Contratos bancarios	200	10	16.636
2001/0044	Fundación empresa universidad de Granada	E- bussines. Los negocios en internet	140	13	14.521
2001/0045	Fundación empresa universidad de Granada	Experto en biblioteconomía	300	11	24.360
2001/0046	Fundación empresa universidad de Granada	Instalación y mantenimiento de aire acondicionado	230	11	18.854
2001/0047	Centro de formación m-3 s.l.	Mto y reparación de equipos informativos	300	12	19.067
2001/0048	Colegio oficial de arquitectos	Iniciación al diseño asistido por ordenador	50	11	5.625
2001/0049	Asociación de mujeres progresistas	Ayudante de cocina I	300	13	24.123
2001/0050	Universidad de Granada	Formador de formadores introducción al euro	80	15	6.431
2001/0057	CEME-CEOE	Seminario euro pyme I	20	15	1.886
2001/0059	Javier gonzalez s.l.	Auxiliar de peluquería I	336	12	14.885
2001/0060	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2001/0061	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	12	18.030
2001/0062	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	10	18.030
2001/0063	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	11	18.030
2001/0064	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
2001/0065	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0066	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	12	18.030
2001/0067	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	11	18.030
2001/0068	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	11	18.030

2001/0069	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	12	18.030
2001/0070	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
2001/0071	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	12	18.030
2001/0072	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	11	18.030
2001/0073	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0074	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
2001/0075	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
2001/0076	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0077	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	14	18.030
2001/0078	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	13	18.030
2001/0079	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización II	300	15	18.030
2001/0080	Academia tcla2 s.l.	Redes y comunicaciones en empresas	300	13	17.931
2001/0081	Centro de formación agora s.l.	Auxiliar administrativo	400	13	32.289
2001/0082	Academia rapid s.l.	Técnico de mantenimiento y reparación electrónica	350	15	18.830
2001/0083	Academia rapid s.l.	Técnico comercial	448	15	21.975
2001/0084	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	12	16.732
2001/0085	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	13	17.964
2001/0086	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática avanzada	200	14	21.230
2001/0087	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico gestión de fondos europeos	100	14	13.440
2001/0088	Fundación empresa universidad de Granada	Técnico gestión de fondos europeos	50	12	8.435

2001/0089	Academia vetonia s.l.	Vigilante de seguridad	300	15	27.238
2001/0090	Fundación empresa universidad de Granada	Contabilidad informatizada	180	15	17.972
2001/0091	Fundación empresa universidad de Granada	Contabilidad informatizada	180	14	17.972
2001/0092	Fundación empresa universidad de Granada	Autoempleo	40	14	4.103
2001/0093	Fundación empresa universidad de Granada	Autoempleo y orientación laboral	20	24	2.788
2001/0094	CEME-CEOE	Acciones de información y orientación profesional	40	41	24.040
2001/0095	CEME-CEOE	Acciones de información y orientación empresarial	20	25	24.040
2001/0096	Fundación empresa universidad de Granada	Acciones de información y orientación profesional	40	40	24.040
2002/0001	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2002/0002	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2002/0003	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2002/0004	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2002/0005	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	13	18.030
2002/0006	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0007	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	12	18.030
2002/0008	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0009	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0010	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0011	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	13	18.030
2002/0012	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030

2002/0013	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0014	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2002/0015	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2002/0016	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2002/0017	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	13	18.030
2002/0018	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2002/0019	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	14	18.030
2002/0020	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización III	300	15	18.030
2002/0021	Academia vetonia s.l.	Vigilante de seguridad b	300	15	25.663
2002/0022	Academia vetonia s.l.	Vigilante de seguridad a	300	15	25.663
2002/0023	Sate-stes	V curso intercultura estrategias didácticas aprendizaje castellano	50	32	5.301
2002/0024	Fundación empresa universidad de Granada	Autoempleo y orientación laboral (te)	20	27	2.808
2002/0025	Fundación empresa universidad de Granada	Los servicios públicos 1ª ed	30	19	3.550
2002/0026	Fundación empresa universidad de Granada	Los servicios públicos 2ª ed	30	20	2.550
2002/0027	Fundación empresa universidad de Granada	Orientación laboral y creación de empresa 1ª ed	20	18	2.721
2002/0028	Fundación empresa universidad de Granada	Orientación laboral y creación de empresa 2ª ed	20	17	2.721
2002/0029	Fundación empresa universidad de Granada	Iniciación a la informática (escuela taller)	20	15	3.005
2002/0031	Centro de formación m-3 s.l.	Ofimática básica	200	15	13.322
2002/0032	Centro de formación m-3 s.l.	Mto y reparación de equipos informaticos	300	14	18.018

2002/0033	Cocemfe	Agente de control de aparcamientos	100	15	8.725
2002/0034	Melilla puerto s.a.	Camarero de restaurante-bar	420	9	28.265
2002/0035	Melilla puerto s.a.	Cocinero nivel I	400	12	29.800
2002/0036	CEME-CEOE	Prevención de riesgos laborales anexo ib 3ª ed	50	15	5.587
2002/0037	CEME-CEOE	Informática para emprendedores	100	12	9.954
2002/0038	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de agencia de viajes	247	11	21.144
2002/0039	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas básicas de informática	220	11	18.087
2002/0040	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas básicas de informática	220	14	16.587
2002/0041	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas básicas de informática	220	12	22.250
2002/0042	Universidad de Granada	Gestor programador cultural	380	10	24.450
2002/0043	Universidad de Granada	Especialización actividades físicas	320	13	23.805
2002/0044	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2002/0045	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	14	18.030
2002/0046	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	13	18.030
2002/0047	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización I	300	11	18.030
2002/0048	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	8	18.030
2002/0049	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	15	18.030
2002/0050	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	13	18.030
2002/0051	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	12	18.030
2002/0052	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030

2002/0053	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	11	18.030
2002/0054	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	10	18.030
2002/0055	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	12	18.030
2002/0056	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2002/0057	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2002/0058	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2002/0059	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	12	18.030
2002/0060	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	10	18.030
2002/0061	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	12	18.030
2002/0062	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	12	18.030
2002/0063	Proyecto Melilla s.a.	Alfabetización IV	300	14	18.030
2002/0064	Asociación de mujeres progresistas	Ofimática básica	200	15	17.381
2002/0065	Centro de formación agora s.l.	Ofimática básica	200	14	17.990
2002/0066	Centro de formación agora s.l.	Técnico en audiovisuales I	272	10	25.265
2002/0067	Academia tcla2 s.l.	Instalador de sistemas de comunicación I	390	12	22.375
2002/0068	Academia tcla2 s.l.	Introducción a gnu linux	150	14	12.300
2002/0069	Melilla puerto s.a.	Camarera de pisos	345	14	27.118
2002/0070	Melilla puerto s.a.	Recepcionista de hotel I	350	11	23.841
2002/0071	Caritas interparroquial	Auxiliar de servicio domestico	200	15	16.308
2002/0072	Academia vetonia s.l.	Teletrabajo	50	14	5.050

2002/0073	Centro de formación agora s.l.	Nuevas tecnologías de la información	50	14	4.808
2002/0074	Centro de formación agora s.l.	Iniciación al ingles, francés y árabe comercial	60	11	5.745
2002/0075	CEME-CEOE	Acciones de información profesional, orientación profesional	20	43	24.040
2002/0076	CEME-CEOE	Acciones de información y orientación empresarial	40	22	24.040
2002/0077	Fundación empresa universidad de Granada	Acciones de información y orientación para el empleo	20	40	24.040
2002/0078	Consejo de la juventud de Melilla	Acciones de información profesional, orientación profesional	20	47	24.040
2002/0079	Centro de formación agora s.l.	Auxiliar de clínica veterinaria	400	12	34.926
2002/0080	Centro de formación agora s.l.	Empleado de oficina I	412	12	25.844
2002/0081	Centro de formación agora s.l.	Empleado de oficina II	412	13	25.439
2002/0082	Sate-stes	Adaptaciones curriculares en atención a la realidad intercultural del aula	50	25	4.795
2002/0083	CEME-CEOE	Ofimática básica a	200	14	11.654
2002/0084	CEME-CEOE	Ofimática básica b	200	14	11.654
2002/0085	CEME-CEOE	Curso básico prevención riesgos laborales	30	14	2.691
2002/0086	CEME-CEOE	Nuevas tecnologías de información	50	14	4.517
2002/0087	CEME-CEOE	Calidad y atención al cliente pequeño comercio	25	10	2.961
2002/0088	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de agencia de viajes II	453	12	32.617
2002/0089	Fundación empresa universidad de Granada	Formación formadores en calidad	350	7	35.122
2002/0090	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas avanzada de informática a	220	14	19.560

2002/0091	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas avanzadas de informática b	220	15	16.746
2002/0092	Fundación empresa universidad de Granada	Herramientas avanzada de informática d	220	14	21.810
2002/0093	Fundación empresa universidad de Granada	Auxiliar de clínica veterinaria	400	15	32.128
2002/0094	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de oficina I	410	11	38.310
2002/0095	Fundación empresa universidad de Granada	Empleado de oficina II	410	15	38.009
2002/0096	Fundación empresa universidad de Granada	Ofimática básica c	200	10	20.465
2002/0097	Fundación empresa universidad de Granada	Nutrición y dietética c	400	12	37.178
2002/0098	Csi-csif	Vigilante de explosivos	60	15	5.587
2002/0099	Centro de formación seneca s.l	Ofimática básica a	200	15	14.364
2002/0100	Centro de formación m-3 s.l.	Empleado de oficina I	412	12	23.635
2002/0101	Centro de formación m-3 s.l.	Empleado de oficina II	412	13	23.260
2003/0001	Sate-stes	VII curso intercultural: el aula, riqueza cultural	50	15	6.116
2003/0002	Csi-csif	Vigilante de explosivos 2ª edición	60	15	4.963
2003/0003	Csi-csif	Escolta de seguridad	74	15	6.807
2003/0004	Consejo de la juventud de Melilla	Animador turístico y sociocultural	320	13	20.573
2003/0005	Academia vetonia s.l.	Vigilante de seguridad	300	14	26.018
2003/0006	Centro de formación agora s.l.	Diseño de pagina web	260	15	23.372
2003/0007	Centro de formación m-3 s.l.	Técnico de sistemas microinformaticos	300	15	18.412
2003/0008	CEME-CEOE	Creación de empresas	100	8	8.642
2003/0009	CEME-CEOE	Calidad y atención al cliente	30	6	6.747

2003/0010	CEME-CEOE	Capacitación para el transporte de mercancías	232	10	15.346
2003/0011	CEME-CEOE	Comercio electrónico	120	13	10.354
2003/0012	CEME-CEOE	Comercio electrónico	120	10	8.004
2003/0013	Prefabricados Melilla s.l.	Utilización de fibra de vidrio y poliéster	314	7	16.052
2003/0014	Frimelec s.l.	Frigorista	300	12	25.000
2003/0015	Aula 84 s.l.	Ofimática y gestión contable e informatizada	200	12	12.299
2003/0017	Asociación de mujeres progresistas	Ofimática avanzada	150	14	15.404
2003/0019	Csi-csif	Autoprotección y defensa personal	60	15	4.014
2003/0020	Csi-csif	Vigilante de explosivos 3ª ed	74	14	5.654
2003/0021	Fundación empresa universidad de Granada	Creación de empresas	100	15	10.138
2003/0022	Fundación empresa universidad de Granada	Asesor laboral	310	9	28.017
2003/0023	Fundación empresa universidad de Granada	Atención al cliente	100	14	9.061
2003/0024	Fundación empresa universidad de Granada	Diseño de pagina web	260	15	21.222
2003/0025	Fundación empresa universidad de Granada	Iniciación a la programación	240	11	18.880
2003/0026	Fundación empresa universidad de Granada	Programador de aplicaciones informáticas	400	12	40.353
2003/0027	Fundación empresa universidad de Granada	Programador de bases de datos	300	13	22.803
2003/0028	Academia vetonia s.l.	Francés turístico y atención al publico	100	14	5.886
2003/0029	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en construcción	20	16	3.902
2003/0030	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en comercio	25	19	4.282
2003/0031	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en hostelería	25	8	4.282

2003/0032	Fundación empresa universidad de Granada	Prevención de riesgos laborales	25	8	4.504
2003/0033	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de la calidad 1 ed	30	15	4.664
2003/0034	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de calidad 2 ed	30	14	3.664
2003/0035	Centro de formación seneca s.l	Ofimática avanzada	150	11	12.501
2003/0036	Centro de formación seneca s.l	Ofimática avanzada	150	12	12.405
2003/0037	Eje Melilla s.l.	Diseño de pagina web	260	8	20.272
2003/0038	CEME-CEOE	Acciones de información profesional y búsqueda activa de empleo	20	81	40.066
2003/0039	CEME-CEOE	Acciones de información y orientación empresarial (b)	40	50	40.066
2003/0040	Instituto Melilla XXI s.l.	Mantenimiento de edificios I	300	10	19.444
2003/0041	Instituto Melilla XXI s.l.	Mantenimiento de edificios II	85	4	19.444
2003/0042	Centro de formación agora s.l.	Ofimática avanzada	150	14	15.728
2003/0043	Csi-csif	Operador de equipo de radiología y de seguridad del pasajero	72	15	5.567
2003/0044	Sate-stes	I curso salud laboral para educadores	30	15	5.813
2003/0045	Csi-csif	Competencias de jefe de equipo	64	15	6.333
2003/0046	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Cocinero/a	1490	13	285.813
2003/0047	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Camarero/a de restaurante bar	1283	11	253.013
2003/0048	Consejo de la juventud de Melilla	Acciones de información profesional y búsqueda	20	65	39.999

		activa de empleo			
2003/0049	Academia vetonia s.l.	Curso basico microsoft office	250	15	19.170
2003/0050	Centro de formación m-3 s.l.	Técnico de sistemas microinformaticos	300	15	16.340
2004/0001	Fundación empresa universidad de Granada	Acciones de orientación profesional	20	70	40.060
2004/0002	Centro de formación agora s.l.	Técnico en sistemas microinformaticos	300	15	23.519
2004/0003	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de calidad para empresarios	30	13	3.704
2004/0006	Fundación empresa universidad de Granada	Prevención de riesgos laborales	25	15	3.333
2004/0007	Fundación empresa universidad de Granada	Prevención de riesgos laborales	25	9	3.333
2004/0008	Fundación empresa universidad de Granada	Prevención de riesgos laborales	25	8	3.333
2004/0009	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en construcción	20	8	3.003
2004/0011	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en servicios	25	9	3.343
2004/0012	Fundación empresa universidad de Granada	Calidad y atención al cliente en servicios	25	11	3.343
2004/0014	Fundación empresa universidad de Granada	gestión informática de PYMES	300	11	28.296
2004/0015	Fundación empresa universidad de Granada	gestión informática de PYMES	300	14	29.396
2004/0016	Fundación empresa universidad de Granada	gestión informática de PYMES	300	12	30.796
2004/0017	Fundación empresa universidad de Granada	gestión informática de PYMES	300	13	30.796
2004/0018	Fundación empresa universidad de Granada	gestión de compras	25	11	4.343
2004/0019	Fundación empresa universidad de Granada	Técnicas de venta en el pequeño comercio	25	9	4.412
2004/0025	Tempo de Melilla	Digitalización de documentos en la empresa	300	10	22.900
2004/0030	Centro de formación seneca s.l	Curso básico de prevención de riesgos laborales	40	14	3.591

2004/0031	Centro de formación seneca s.l	Curso superior prevención de riesgos laborales	320	11	26.380
2004/0032	Instituto Melilla XXI s.l.	Digitalización de documentos	300	13	22.481
2004/0034	Academia vetonia s.l.	Curso basico microsoft office	250	12	18.640
2004/0035	Academia vetonia s.l.	Curso basico microsoft office	250	13	18.640
2004/0036	Centro de formación agora s.l.	Curso basico microsoft office	250	12	19.433
2004/0037	Centro de formación agora s.l.	Curso basico microsoft office	250	15	25.838
2004/0038	Academia vetonia s.l.	Operario de tendidos	80	14	7.710
2004/0039	Academia vetonia s.l.	Operario de tendidos	80	15	6.710
2004/0040	Formación y servicios llumarcna sl	Operador telefónico	160	13	12.705
2004/0041	Formación y servicios llumarcna sl	Operador telefónico	160	14	12.705
2004/0042	CEME-CEOE	Curso básico de prevención de riesgos laborales	40	13	3.220
2004/0043	CEME-CEOE	Formador de formadores en calidad	156	14	8.738
2004/0044	Centro de formación m-3 s.l.	Telemadres nivel i	220	15	18.887
2004/0045	Centro de formación m-3 s.l.	Telemadres nivel II	132	11	12.173
2004/0046	Centro de formación m-3 s.l.	Nuevas tecnologías aplicadas a la integración laboral de discapacitados	100	10	7.037
2004/0047	Fundación empresa universidad de Granada	Experto en gestión inmobiliaria	320	8	31.451
2004/0048	Fundación empresa universidad de Granada	Experto en gestión inmobiliaria	320	12	28.701
2004/0049	Centro de formación seneca s.l	Telemarketing	200	12	15.733
2004/0050	Instituto Melilla XXI s.l.	Telemarketing	200	14	15.751

2004/0051	Centro de formación agora s.l.	Experto en microsoft office	150	13	13.528
2004/0052	Academia vetonia s.l.	Experto en microsoft office	150	15	13.740
2004/0053	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Camarero/a	1283	8	225.952
2004/0054	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Cocinero/a	1490	13	311.172
2004/0055	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Ambientación y mantenimiento de bares y cafeterías	20	n. d.	6.233
2004/0056	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Ambientación y mantenimiento de restaurantes	20	n. d.	6.233
2004/0057	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Cocina y presentación de platos	30	n. d.	6.833
2004/0058	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Enología y análisis sensorial	20	n. d.	6.413
2004/0059	Fundación escuela hispano árabe dieta mediterránea	Dietética y nutrición	20	n. d.	4.858
2004/0060	Fundación empresa universidad de Granada	Agentes y auxiliares de aparcamiento	88	15	14.865
2004/0063	Academia vetonia s.l.	Panadero repostero	300	15	31.460
2004/0101	CEME-CEOE	Pe tutoria de atención al cliente en hostelería	30	16	0
2004/0102	CEME-CEOE	Pe tutoria de gestión de la calidad	30	3	0
2004/0103	CEME-CEOE	Pe tutoria de calidad y atención al cliente en comercio	30	2	0
2004/0104	CEME-CEOE	Pe tutoría de prevención de riesgos laborales	25	2	0

2004/1001	Proyecto Melilla s.a.	Cuidador de niños	1240	14	0
2004/1002	Proyecto Melilla s.a.	Cuidador ancianos	1240	15	0
2004/1003	Proyecto Melilla s.a.	Cuidador de disminuidos psíquicos	1240	15	0
2004/2001	Fundación EOI	MBA	850	18	291.115
2005/0001	Cruz roja	Auxiliar de enfermería en salud mental y toxicomania nivel i	300	10	16.475
2005/0002	Cruz roja	Auxiliar de enfermería en salud mental y toxicomania nivel II	300	15	16.475
2005/0003	Academia vetonia s.l.	Técnico en audiovisuales I	300	15	20.050
2005/0004	CEME-CEOE	gestión microempresas	65	n. d.	5.763
2005/0005	CEME-CEOE	gestión básica de empresas	40	n. d.	3.486
2005/0006	CEME-CEOE	Seguridad alimentaria I	20	10	1.668
2005/0007	CEME-CEOE	Seguridad alimentaria I	20	n. d.	1.668
2005/0008	CEME-CEOE	Seguridad alimentaria I	20	n. d.	1.668
2005/0009	CEME-CEOE	Seguridad alimentaria II	20	n. d.	1.400
2005/0010	CEME-CEOE	Seguridad alimentaria II	20	n. d.	1.400
2005/0012	Formación y servicios llumarcna sl	Operador telefónico	96	14	6.900
2005/0013	Centro de formación agora s.l.	Diseño web y manejo entornos virtuales i	183	13	13.585
2005/0015	Centro de formación agora s.l.	Diseño web y manejo entonos virtuales i	183	10	13.585
2005/0022	Centro de formación agora s.l.	Experto redes inalámbricas	250	12	17.694
2005/0023	Centro de formación agora s.l.	Especialista microsoft word	100	13	8.087

2005/0024	Centro de formación agora s.l.	Especialista microsoft word	100	n. d.	8.087
2005/0025	Centro de formación agora s.l.	Especialista internet y correo electrónico	100	15	8.087
2005/0026	Centro de formación agora s.l.	Especialista internet y correo electrónico	100	n. d.	8.087
2005/0027	Centro de formación agora s.l.	Experto microsoft word	100	15	8.087
2005/0028	Centro de formación agora s.l.	Introducción windows profesional	100	n. d.	8.087
2005/0029	Academia vetonia s.l.	Patentes	100	n. d.	6.695
2005/0030	Academia vetonia s.l.	Técnico en inmigración rama jurídica	100	n. d.	7.206
2005/0031	Academia vetonia s.l.	Técnico en inmigración intervención social	100	13	7.200
2005/0032	Academia vetonia s.l.	Especialista en excel	100	15	7.023
2005/0033	Academia vetonia s.l.	Especialista en acces	100	15	7.023
2005/0035	Academia vetonia s.l.	Celador sanitario	250	15	16.632
2005/0036	Academia vetonia s.l.	Agente comercial	285	9	17.811
2005/0037	Academia vetonia s.l.	Agente comercial	50	n. d.	4.331
2005/0038	Academia vetonia s.l.	Agente comercial	285	8	17.811
2005/0040	Academia vetonia s.l.	Técnico en dietética y nutrición	70	15	5.801
2005/0041	Academia vetonia s.l.	Atención social a inmigrantes	100	13	6.870
2005/0052	Centro de formación seneca s.l	Master prevención de riesgos laborales	100	n. d.	8.270
2005/0056	Centro de formación seneca s.l	Lenguaje de signos	300	14	20.485
2005/0060	Asociación de mujeres progresistas	Seminario perspectiva de genero	20	15	2.100
2005/0063	Centro de formación m-3 s.l.	Agente comercial	50	n. d.	3.912

2005/0064	Centro de formación m-3 s.l.	gestión básica de empresas	40	13	3.697
2005/0065	Centro de formación m-3 s.l.	Concepto básico redes	100	15	7.196
2005/0066	Centro de formación m-3 s.l.	Diseño de pagina web y manejo entornos virtuales	60	11	5.563
2005/0067	Instituto Melilla XXI s.l.	Introducción redes de computadores	90	13	7.461
2005/0068	Instituto Melilla XXI s.l.	Implementation redes windows 2000	100	14	6.938
2005/0075	Centro de negocio y asesoramiento s.l.	Formación técnica orientación profesional	60	13	6.025
2005/0078	Centro de negocio y asesoramiento s.l.	Gerente de microempresas	65	11	5.778
2005/0079	Novatech	Programación y administración de sistemas en sap	300	10	37.300
2005/0083	Formación y servicios llumarcna sl	Perfeccionamiento en técnicas de ventas 1ª ed	25	n. d.	2.595
2005/0084	Formación y servicios llumarcna sl	Iniciación al alemán comercial	45	n. d.	3.530
2005/0086	Centro de formación m-3 s.l.	Gestor de almacén	250	n. d.	18.569
2005/0088	Centro de formación m-3 s.l.	Gestor de almacén	55	n. d.	5.040
2005/0091	Asociación de mujeres progresistas	Potenciación de actividades turísticas	300	n. d.	17.940
2005/0098	Centro de formación agora s.l.	Diseño de pagina web y manejo entornos virtuales II	167	n. d.	13.056
2005/0099	Centro de formación agora s.l.	Diseño de pagina web y manejo entornos virtuales II	167	15	13.056
2005/0101	Fundación empresa universidad de Granada	Manejo de materiales residuales	250	n. d.	19.415
2005/0106	Academia vetonia s.l.	Técnico en psicomotricidad y estimulación	300	n. d.	22.300
2005/0114	CEME-CEOE	Nuevas tecnologías de información	20	n. d.	1.675
2005/0115	CEME-CEOE	Nuevas tecnologías de información	20	n. d.	1.675
2005/0116	CEME-CEOE	Técnicas de motivación en el aula	25	n. d.	2.395

2005/0117	CEME-CEOE	Diseño de programas formativos	20	n. d.	1.913
2005/0118	CEME-CEOE	Logística de almacenes y gestión de stocks	20	n. d.	1.675
2005/0121	Centro de negocio y asesoramiento s.l.	Formación técnica orientación profesional	100	n. d.	5.960
2005/0122	Centro de negocio y asesoramiento s.l.	Formación técnica orientación profesional	60	n. d.	3.930
2005/0128	Formación total en seguridad s.l.	Ingles comercial	70	n. d.	4.290
2002/2003	Itinerarios de Inserción	Cuidados a personas asistidas	- - -	100	939.824
2004/2006	Itinerarios de Inserción	Mujeres maltratadas	- - -	105	946.490
2004/2005	Itinerarios de Inserción	Atención a personas con necesidades especiales	- - -	45	803.126
2005/2006	Itinerarios de Inserción	Mujer Accede	- - -	45	798.821
TOTAL			143.854	8.258	15.381.247

